



SEGE
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
DE GOBIERNO DEL ESTADO



UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA
NACIONAL | UNIDAD UPN 241,
SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE GOBIERNO
DEL ESTADO

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL, UNIDAD 241

“FACTORES QUE INCIDEN EN LA DESERCIÓN ESCOLAR AL EGRESAR DE
SECUNDARIA: EL CASO DEL MUNICIPIO DE MONTERREY, NUEVO LEÓN”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR
EN DESARROLLO EDUCATIVO CON ÉNFASIS EN FORMACIÓN DE
PROFESORES

PRESENTA

HÉCTOR AZAEL HERNÁNDEZ MORENO

DIRECTOR DE TESIS

DR. JESÚS OSORIO CALDERÓN

SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

FEBRERO DE 2022

*Doctorado Regional en Desarrollo Educativo
con Énfasis en Formación de Profesores*

Estados que integran la Región:

Coahuila

Nuevo León

Tamaulipas

San Luis Potosí

Zacatecas

DICTAMEN DE TRABAJO DE TESIS

San Luis Potosí, S.L.P., febrero 4, de 2020.

**C. MTRO.
HÉCTOR AZAEL HERNÁNDEZ MORENO
P R E S E N T E. -**

En mi calidad de Coordinador Regional del programa de Doctorado Capítulo Noreste, de la Universidad Pedagógica Nacional, y después de haber sido analizado el **Trabajo de Tesis** titulado: **"Factores que inciden en la deserción escolar al egresar de secundaria: el caso del municipio de Monterrey, Nuevo León"**, encuentro que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del examen para la obtención de Grado, por lo que deberá entregar los 9 ejemplares y 4 CD's., requeridos como parte de su expediente institucional.

ATENTAMENTE

Vo. Bo.



DR. LUIS MANUEL AGUAYO RENDÓN
Coordinador Regional del Doctorado



JOSÉ JAVIER MARTÍNEZ RAMOS
Director de la Unidad

2022, "Año de las y los migrantes de San Luis Potosí"

Dedicatoria

“Captar la realidad no es sinónimo de entenderla”

Cereijido (2008)

Esta Tesis la dedico principalmente a *Dios* que me permitió ver culminar un proyecto de vida que soñé hace años cuando fui suspendido de la preparatoria, pero nunca perdí el rumbo, tuve paciencia y me incorporé a mis actividades escolares que me permitieron ver los hechos como oportunidades en lugar de fracasos; además, aquella experiencia me regaló la posibilidad de valorar la vida y refrendaron mis deseos de estudiar.

A mi madre Mtra. Lucrecia Moreno Rodríguez, porque soy el reflejo de ella y aunque a veces diferimos mucho, sus valores y mi forma de ser son gracias a ella y por ello soy lo que soy. Gracias por tantos cintarazos, gritos y hasta bailes de los que me sacabas ☺. Hoy, aquellas que pensé eran vergüenzas, no lo son, todo ello fue lo que me construyó y me hizo lo que soy, aprendí que las cosas buenas cuestan más trabajo y por eso es difícil conseguirlas.

A mi padre Mtro. José Héctor Hernández Balderas, que siempre atiende mis llamadas y sin decir palabras me brinda consejos que después entiendo y con pocas palabras me dice las cosas. Ese libro que hasta ya mayor comprendí (Juan Salvador Gaviota), *ser diferente es el primer paso para hacer grandes cosas*. Además de acompañarme a los coloquios los 3 años de doctorado donde fuera el estuvo ahí escuchando mis ideas. Más 3 años escuchando el “ya casi, ya casi, ya casi acabo” tomando él café y yo escribiendo sin prestarle atención al estar enfocado en la tesis, pero se que disfrutaba ver lo que a mi me apasionaba el escribir y documentarme.

A mi hermano Erick Israel Hernández Moreno que siempre me he identificado con él porque lucha por sus sueños y a pesar de que le digan que no es el camino que debe seguir, se aferra a sus ideales.

A mi hermana *Isis Hernández Moreno*, que la veo como mi espejo, seguramente lograrás tus metas porque el éxito se basa el 90% en insistir y el 10% en talento.

Al *Dr. Jesús Osorio Calderón* que recuerdo el día que lo conocí y lo vi una persona tan sencilla que me brindó el mejor regalo que pude haber obtenido (Pierre Bourdieu), el cariño y aprecio que le tengo son tan incondicionales que estaré siempre para usted. Siempre tan elocuente con su forma de pensar y actuar que con una sonrisa desarma a cualquiera. Nunca pagaré el tiempo que me brindó sin ninguna condición. El mundo de la lectura lo descubrí gracias a usted y es algo que no hay forma de pagarlo ni con todo el oro del mundo.

A la *Dra. Elizabeth Gálvez Santillán*, que me permitió aprender de ella y hacerme ver que hay un mundo en la investigación en el que puedo entrar, gracias por el tiempo dedicado además de su paciencia para escuchar mis ocurrencias.

A la *Dra. Bertha Alicia Garza Ruiz* por sus finas atenciones y espacios para atender mis dudas. Además de siempre hacerme entender que las cosas se pueden mejorar, por los tiempos dedicados cuando más lo requerí y por siempre mostrarme el por qué siempre es bueno saber escuchar las recomendaciones.

A mi amigo *Wilebaldo García Fajardo*, que en paz descanse, una persona humilde y con una gama de conocimientos que conocí de él y me mostró el camino de luz a través del pasaje “La caverna, Platón”. Amigo, hasta el cielo te dedico este logro que sé que estás viendo, y como alguna vez me dijiste, “*Eres tremendo, Héctor*” nunca apagaré esa flama que me ha llevado a perder y a ganar, pero al final del día he conocido horizontes que muchos ni si quiera saben que existen. Nunca cambiaré te lo prometo. Algún día en algún lugar nos encontraremos. Dios te bendiga, mi gran amigo.

Al *Sistema Educativo; sus Usos y Costumbres*, que hoy me doy cuenta que se encuentra arcaico. Y que desde el día que reprobé y quedé suspendido de la preparatoria hasta hoy entendí que la forma de enseñanza-aprendizaje y las estructuras escolares tienden a ser parte de un sistema de poder y control.

Al *tiempo* que invertí en concluir el grado de estudio Agosto, 2015 – Noviembre, 2021 en el cual aprendí que los proyectos se van construyendo y la paciencia, perseverancia y disciplina son habilidades que logré confrontar y apropiarme.

Agradecimientos

A la vida que me dio la oportunidad de estar en esta familia, en este momento, en este espacio, con las personas que estoy y que por ningún motivo cambiaría.

Al *C.P. José de Jesús Kalifa Assad* y a su linda familia, Así como la *Familia Del Real* encabezadas por la *Lic. Laura del Real Guzmán*. Un abrazo desde lo más profundo de mi ser, por siempre apoyarme en los proyectos que he logrado establecer y apoyarme incondicionalmente.

Al *Dr. Luis Manuel Aguayo Rendón* por sus aportaciones tan significativas en los diferentes coloquios en los que coincidimos. Estoy muy agradecido por entrar a observar y escuchar mis presentaciones además de mantenerse siempre interesado en el tema.

Al *Dr. Alejandro Javier Treviño Villarreal* por sus finas atenciones en los momentos que acudí a él como persona y directivo de la institución.

Al *Dr. Raymundo Gerardo Elizondo Ríos* porque cuando ingresé a estudiar en UPN 19B siempre me apoyó para no desertar ya que no se acomodaban los horarios y hoy, hace nueve años de mi paso por la maestría, especialidad y doctorado, el incidió en los resultados que hoy tengo.

Al *Mtro. Néstor Alejandro Castillo Moncada* que aún en las diferencias siempre buscamos el bien común. A mi esfera social con la cual crecí (mis amigos de infancia “La cuadra”) los cuales siempre regresamos cuando nos ocupamos aún y con diferencias.

Al *Lic. Pedro Fuentes* por escucharme cuando recurrí a él y facilitarme una visión desde su perspectiva. A mi amigo Macías que me demostró siempre que la lealtad es estar en las malas y tener tiempo para apoyarme y brindarme un consejo.

A las personas que se fueron con o sin motivo y sin cuestionar, entendí que es el

mejor regalo que me pudieron haber brindado ya que las enseñanzas que me dejaron me reconstruyeron, y entendí que la lealtad es un regalo tan caro que muchos dicen haber comprado y no les alcanzó.

Espero con ansia el día en que la sociedad se mueva por el conocimiento científico y no por usos, costumbres, tradiciones, influencers, tendencias, seguidores, entre otros.

A esas personas que son *mis amigos* y tenemos el gusto de encontrarnos cuando los he llamado para apoyarme y levantarme. Gracias por estar cuando en verdad necesité de su consejo. *¡A todos, Gracias!*

P.D. Al *tiempo* que me enseñó que es el regalo más caro que existe y que, cuando aprendes a ser paciente y dominarlo logras desarrollar la prudencia. El *tiempo* es el regalo más caro que algo o alguien te puede obsequiar porque es lo único que no regresa y no se recupera.

A estos años 2015-2021 que me edificaron como *Humano* dentro de mi proceso doctoral donde el interactuar con los doctores me di cuenta que el conocimiento es un universo de saberes que somos tan poca cosa para como humanos ser tan arrogantes.

Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno
-Factor de Cambio-

Tabla de contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimientos	vii
LISTA DE TABLAS Y FIGURAS.....	xii
RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN.....	2
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
1.1. Antecedentes	6
1.1. Definición del problema	14
1.3. Justificación	22
1.4. Objetivos	29
1.5. Preguntas de investigación	30
1.6. Hipótesis de la investigación	33
1.7. Estado de la cuestión	33
CAPÍTULO II REVISIÓN DE LA LITERATURA Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	44
2.1. Formación docente	44
2.1.1. ¿Qué es la formación docente?.....	45
2.1.2. Educación formal.....	47
2.1.3. Problemáticas sociales que la educación a retomado en sus planes de estudio	49
2.1.4. Perspectiva histórica de la formación docente	53
2.2. ¿Qué es deserción?	56
2.2.1. Deserción escolar desde la política	57
2.2.2. Deserción escolar desde la economía	60
2.2.3. Deserción escolar desde la sociología	61
2.2.4. Deserción escolar desde la educación.....	64
2.2.5. Deserción escolar desde la cultura.....	68
2.3. Principales cifras de deserción escolar.....	73
2.3.1. Deserción escolar desde instituciones internacionales.....	73
2.3.2. Estadísticas de la deserción escolar.....	82
2.3.3. Deserción escolar vista desde perspectivas de otras instituciones.....	93
2.3.4. Deserción escolar desde la Secretaría de Educación Pública	95

2.4. Qué es una política pública	104
2.4.1. Origen de las políticas públicas	104
2.4.2. Cómo elaborar una propuesta de política pública	106
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	115
3.1. Enfoque de la investigación	115
3.1.1. Cronograma de la investigación	118
3.2. Diseño de la investigación	119
3.3. Descripción de la técnica de recolección de información	120
3.4. Población y muestra	123
3.5. Procedimientos para la determinación del tamaño de muestra y de cada estrato	123
3.6. Instrumento de recolección de la información	126
3.7. Límites de la investigación	132
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS	133
4.1. Resultados de la encuesta en la prueba piloto.....	133
4.1.1. Prueba piloto.....	133
4.1.2. Observaciones al instrumento	134
4.1.3. Hallazgos prueba piloto.....	136
4.2. Resultados de la encuesta en la muestra final	140
4.2.1. Muestra final	141
4.2.2. Observaciones al instrumento	141
4.2.3. Hallazgos muestra	145
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y/O REFLEXIONES.....	207
5.1. Discusión de resultados con base en los objetivos y preguntas de la investigación planteadas.....	207
5.2. Discusión de resultados con base en las hipótesis de la investigación	223
5.3. Aspectos tomados en cuenta para el diseño de una política pública	224
5.4. Matrioshka de los factores de la deserción escolar desde la perspectiva de Bronfenbrenner (2002)	230
5.5. Construcción epistemológica del concepto de la deserción escolar desde la postura del investigador.....	239
5.6. Limitaciones y condiciones específicas que hayan obstaculizado la investigación	243
REFERENCIAS.....	245

APÉNDICE	254
Apéndice a. Estadísticas de secundarias generales en el Estado de Nuevo León 2018-2019	254
Apéndice b. Bosquejo de encuesta para prueba piloto “Encuesta a Estudiantes”	262
Apéndice c. Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”	274
Apéndice d. Instrumento para publicación después de las reflexiones y/o conclusiones “Encuesta a Estudiantes”	281
Apéndice e. Oficio designación de director de tesis	296
Apéndice f. Oficio para solicitar la autorización de trabajo de campo en las secundarias del Estado de Nuevo León	297
Apéndice g. Oficio en el cual la Secretaría de Educación de Nuevo León solicita la explicación de la investigación doctoral	299
Apéndice h. Oficio a la Secretaría de Educación de Nuevo León para autorizar prueba piloto con el fin de validar el instrumento de investigación	300
Apéndice i. Oficio a la Secretaría de Educación de Nuevo León para solicitar comisión de funciones para la recolección de datos de la investigación doctoral	301
Apéndice j. Oficio respuesta de la Secretaría de Educación de Nuevo León en relación con las peticiones solicitadas	302
Apéndice k. Oficio a la Universidad Pedagógica Nacional 19B para exponer en los Congresos de Atenas, Grecia y París, Francia	303
Apéndice l. Oficio a la Secretaría de Educación de Nuevo León para exponer en los Congresos de Atenas, Grecia y París, Francia	304
Apéndice m. Constancia de participación en el congreso internacional Atenas, Grecia	305
Apéndice n. Constancia de participación en el congreso internacional París, Francia	306
Apéndice ñ. Oficio a la Universidad Pedagógica Nacional 19B para agradecer por el apoyo brindado al asistir a los Congresos de Atenas, Grecia y París, Francia.....	307
Apéndice o. Oficio a la Universidad Pedagógica Nacional 19B para solicitar el apoyo de aplicar el instrumento en las secundarias del Estado de Nuevo León.....	308
Apéndice p. Oficio de la Universidad Pedagógica Nacional 19B a la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León para poder aplicar el instrumento de investigación en las secundarias	309
Apéndice q. Oficio de la Secretaría de Educación a la Universidad Pedagógica Nacional 19B para aplicar el instrumento de investigación en las secundarias del Estado de Nuevo León	310
Apéndice r. Oficio de la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León para la aplicación de la encuesta a estudiantes de tercer grado de secundaria con la autorización de la asistencia y aplicación del instrumento	311

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1.1. Porcentaje y población analfabeta en Nuevo León.....	15
Tabla 1.2. Producto Interno Bruto per cápita (2013-2017) y escolaridad media (2016) en Nuevo León.....	15
Tabla 1.3. Distribución de la deserción escolar.....	21
Tabla 1.4. Tabla de abandono, ciclo escolar 2016-2017.....	21
Tabla 1.5. Objetivos de la investigación.....	29
Tabla 1.6. Preguntas de investigación.....	30
Tabla 1.7. Congruencia de la investigación.....	32
Tabla 1.8. Hipótesis de la investigación.....	33
Tabla 2.1. Ninis: Desempleados, inactivos y empleo juvenil.....	76
Tabla 2.2. País a donde emigró.....	81
Tabla 2.3. Tasa de deserción por entidad federativa y sexo.....	85
Tabla 2.4. Tasa de matriculación en Nuevo León según grupo de edad.....	87
Tabla 2.5. Tasa neta de cobertura en Nuevo León según nivel o tipo educativo (2012-2013 y 2017-2018)	88
Tabla 2.6. Porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular en Nuevo León (2012-2013 y 2017-2018).	88
Tabla 2.7. Tasa de aprobación en Nuevo León según nivel tipo educativo y periodo (2012-2013 y 2017-2018).....	90
Tabla 2.8. Tasa de abandono en Nuevo León según nivel o tipo educativo (2012-2013 y 2017-2018).....	91
Tabla 2.9. Tasa de abandono total, intracurricular e intercurricular educación secundaria en Nuevo León según sexo (2016-2017).....	91
Tabla 2.10. Tasa de abandono total, intracurricular e intracurricular en educación media superior en Nuevo León según sexo (2016-2017).....	92
Tabla 2.11. Tasa de eficiencia terminal en Nuevo León según nivel o tipo educativo (2012-2013 y 2016-2017)	92
Tabla 2.12. Acciones del proyecto USIRE.....	97
Tabla 2.13. Explicación de acciones del proyecto USIRE.....	98
Tabla 2.14. Organización de las instituciones de educación básica.....	101
Tabla 2.15. Fases para la elaboración de una propuesta de política pública.....	107
Tabla 2.16. Subfases del análisis del problema.....	107
Tabla 2.17. Subfases del análisis de soluciones.....	109
Tabla 2.18. Subfases del análisis de factibilidad.....	110
Tabla 2.19. Subfases de recomendaciones de política pública.....	112
Tabla 2.20. Subfases del plan de acción de política pública.....	113
Tabla 3.1. Metodología de investigación.....	117
Tabla 3.2. Cronograma de actividades de la investigación.....	118
Tabla 3.3 Hipótesis de la investigación.....	120

Tabla 3.4. Datos para la recolección de la información del municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.	125
Tabla 3.5. Coeficiente Alfa de Cronbach.....	127
Tabla 3.6. Constructo y/o variables de la encuesta.....	128
Tabla 4.1. Descriptivos Generales.....	146
Tabla 4.2. Variables de la investigación.....	146
Tabla 4.3. Variables de la investigación.....	147
Tabla 4.4. Variables de la investigación.....	147
Tabla 4.5. Trabajas actualmente.....	148
Tabla 4.6. Oportunidad de trabajo.....	148
Tabla 4.7. Enfermedad que padece.....	149
Tabla 4.8. Consumo de alcohol.....	149
Tabla 4.9. Consumo de tabaco.....	150
Tabla 4.10 Consumo de drogas.....	150
Tabla 4.11. Desempeño escolar.....	150
Tabla 4.12. Relación con profesores.....	151
Tabla 4.13. Relación con compañeros.....	151
Tabla 4.14. Cuenta con amigos.....	152
Tabla 4.15. Gusto por asistir a la escuela.....	152
Tabla 4.16. Tiempo dedicado a estudiar.....	152
Tabla 4.17. Cursos extraescolar.....	153
Tabla 4.18. Continuará estudiando.....	153
Tabla 4.19. Dificultades para continuar.....	154
Tabla 4.20. Cuenta con el apoyo familiar.....	154
Tabla 4.21. De no aprobar el examen.....	155
Tabla 4.22. Nivel de estudio que desea obtener.....	155
Tabla 4.23. Crees alcanzar el nivel de estudio deseado.....	156
Tabla 4.24. Obstáculos que percibe para alcanzar el nivel de estudio deseado.....	156
Tabla 4.25. La educación va de la mano con la vida cotidiana.....	156
Tabla 4.26. A mayor educación.....	157
Tabla 4.27. Los profesores son factor de motivación.....	157
Tabla 4.28. Planes de casarse.....	158
Tabla 4.29. Deseo de casarse después de terminar la carrera.....	158
Tabla 4.30. Edad para casarse.....	159
Tabla 4.31. Nivel de estudios deseado por su pareja.....	159
Tabla 4.32. Ha viajado.....	159
Tabla 4.33. Considera migrar.....	160
Tabla 4.34. Razón para migrar.....	160
Tabla 4.35. Género asociado con trabajo.....	161
Tabla 4.36. Género asociado con consumo de alcohol.....	161
Tabla 4.37. Género asociado con consumo de tabaco.....	162
Tabla 4.38. Género asociado con consumo de drogas.....	163
Tabla 4.39. Trabaja el estudiante asociado con estado civil de los padres.....	164
Tabla 4.40. Consumo de alcohol asociado con estado civil de los padres.....	164
Tabla 4.41. Consumo de tabaco asociado a estado civil de los padres.....	165
Tabla 4.42. Consumo de drogas asociado al estado civil de los padres.....	166
Tabla 4.43. Trabajo el estudiante asociado al grado académico del padre.....	167

Tabla 4.44. Trabaja el estudiante asociado con el tipo del trabajo del padre.....	168
Tabla 4.45. Trabaja el estudiante asociado con el grado académico de la madre.....	168
Tabla 4.46. Trabaja el estudiante asociado con el tipo de trabajo de la madre.....	169
Tabla 4.47. Género asociado con continuar estudiando.....	170
Tabla 4.48. Continuar estudiando asociado al apoyo familiar.....	170
Tabla 4.49. Género asociado con el nivel académico que desea obtener.....	171
Tabla 4.50. Desempeño escolar del estudiante asociado con la relación con los profesores	172
Tabla 4.51. Género asociado con el tiempo fuera de la escuela dedicado al estudio.....	173
Tabla 4.52. El gusto por asistir a la escuela asociado con el factor de motivación que genera el profesor por continuar estudiando.....	174
Tabla 4.53 Género asociado con el deseo de estudiar.....	174
Tabla 4.54. Género asociado con la edad para casarse.....	175
Tabla 4.55. Género asociado con el nivel de estudio que desea que tenga su pareja.....	176
Tabla 4.56. Género asociado con considerar migrar.....	177
Tabla 4.57. Estado civil de los padres asociado con continuar estudiando.....	177
Tabla 4.58. Estado civil de los padres asociado con el tipo de casa.....	178
Tabla 4.59. Continuar estudiando asociado considerar migrar.....	179
Tabla 4.60. Dificultades para continuar estudiando asociado con considerar migrar.....	179
Tabla 4.61. Secundaria encuestada asociado con considerar migrar.....	180
Tabla 4.62. Secundaria encuestada asociado con la razón de migrar.....	181
Tabla 4.63. Gusto por asistir a la escuela asociado con el nivel académico que desea obtener.	183
Tabla 4.64. Secundaria encuestada asociado con el nivel académico que desea obtener..	184
Tabla 4.65. Género asociado con el nivel académico que desea obtener.....	185
Tabla 4.66. Género asociado con si ha viajado.....	186
Tabla 4.67. Género asociado con motivo de los viajes realizado.....	186
Tabla 4.68. Secundaria encuestada asociado con si el estudiante trabajo.....	187
Tabla 4.69. Género asociado con si los profesores son factor de motivación.....	188
Tabla 4.70. Género asociado con las dificultades que puede presentar para continuar sus estudios.....	189
Tabla 4.71. El gusto por asistir a la escuela asociado con el factor de motivación que genera el profesor por continuar estudiando.....	190
Tabla 4.72. Género asociado con el deseo de estudiar.....	190
Tabla 4.73. Género asociado con la edad para casarse.....	191
Tabla 4.74. Género asociado con el nivel de estudio que desea que tenga su pareja.....	192
Tabla 4.75. Género asociado con considerar migrar.....	193
Tabla 4.76. Estado civil de los padres asociado con continuar estudiando.....	193
Tabla 4.77. Estado civil de los padres asociado con el tipo de casa.....	194
Tabla 4.78. Continuar estudiando asociado con considerar migrar.....	195
Tabla 4.79. Dificultades para continuar estudiando asociado con considerar migrar.....	195
Tabla 4.80. Secundaria encuestada asociado con considerar migrar.....	196
Tabla 4.81. Secundaria encuestada asociado con la razón de migrar.....	197
Tabla 4.82. Gusto por asistir a la escuela asociado con el nivel académico que desea obtener.	199
Tabla 4.83. Secundaria encuesta asociada con el nivel académico que desea obtener.....	200
Tabla 4.84. Género asociado con el nivel académico que desea obtener.....	201

Tabla 4.85. Género asociado con si ha viajado.....	202
Tabla 4.86. Género asociado con motivo de los viajes realizados.....	202
Tabla 4.87. Secundaria encuestada asociado con si el estudiante trabajo.....	203
Tabla 4.88. Género asociado con si los profesores son factor de motivación.....	204
Tabla 4.89. Género asociado con las dificultades que puede presentar para continuar sus estudios.....	205
Tabla 4.90. Estado civil de los padres.....	206
Tabla. 5.1. Objetivos y preguntas de investigación.....	208
Tabla 5.2. Repercusiones del desarrollo humano del individuo.....	221
Tabla 5.3. Hipótesis de la investigación.....	223
Tabla 5.4. Recomendaciones de política pública para atender la deserción escolar según la presente investigación	229
Figura 2.1. Porcentaje de matriculación.....	81
Figura 2.2. Desertores totales en la educación media superior en México.....	92
Figura 2.3. Disminución de la deserción escolar.....	106
Figura 5.1. Consecuencias de la deserción escolar en el Exosistema y el Macrosistema...	240
Figura 5.2. ¿Cuál es la manera en que se presentan las causas y consecuencias de la deserción escolar a través de un diagrama de flujo?.....	242
Figura 5.3. Matrioshka del desarrollo humano del individuo.....	252
Figura 5.4. Conformación del ser humano y un sistema social.....	253
Figura 5.5. Repercusiones del desarrollo humano del individuo e implicaciones en la deserción escolar.....	255
Figura 5.6. Factores del Exosistema que incide en la deserción escolar.....	256
Figura 5.7. Exosistema de selección imperceptible al individuo.....	259
Figura 5.8. Diagrama de flujo de la deserción escolar.....	331
Figura 5.9. Congruencia de la investigación.....	332
Figura 5.10 Tabla de comentarios de los estudiantes al momento de la aplicación del instrumento.....	333

RESUMEN

La deserción escolar se encuentra inmersa dentro de los sistemas sociales de cada país y es una problemática educativa que desemboca con repercusiones dentro de la vida cotidiana a través de problemas sociales como: Dreamers, Migración, Robos, Delincuencia, Narcotráfico, Ninis, Entre otros. De ahí la importancia de comprender el problema desde un panorama científico con el fin de poder generar contribuciones que aminoren la problemática antes mencionada. Por ello para dicha investigación que se realiza en el Estado de Nuevo León en el Municipio de Monterrey se plantea como objetivo general: Identificar los factores que inciden en la deserción escolar en secundarias del municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León, con el fin de lograr estructurar un diagrama de flujo sobre la deserción escolar en este municipio para brindar recomendaciones que puedan ser consideradas en el diseño de una propuesta de política pública para aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León.

La investigación presenta una metodología de conocimiento científico al extraer de la realidad los resultados de la investigación con métodos y herramientas precisas. Se utilizó el enfoque de investigación mixto debido a la importancia de comprender los factores que inciden desde la perspectiva cualitativa y establecer estadísticas que brinden la interpretación de resultados desde el enfoque cuantitativo. Los instrumentos utilizados para recolectar la información se obtuvieron a través, de la encuesta y el diagrama de flujo. En los resultados se pueden señalar que los factores que inciden en la deserción escolar son: económicos, sociales, políticos, educativos, entre otros. Además, se considera que el sistema educativo se encuentra diseñado desde una estructura de poder y control que genera que no todos los estudiantes concluyan sus estudios y por ende deserten del sistema educativo.

Palabras claves: Deserción escolar, sistema educativo, poder y control social.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación estudia el sistema educativo mexicano analizando el Estado de Nuevo León desde resultados que han generado instituciones como United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), entre otras, así como una diversidad de autores con perspectivas económicas, sociales, culturales y/o políticas que comparten sus posturas analizando lo que han propuesto e investigado logrando interpretar la problemática deserción escolar.

Se busca identificar los factores que inciden en la deserción escolar en secundarias del municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León, para generar aportes significativos mediante la argumentación de los diversos autores analizados en la literatura encontrada.

Al dar respuesta o encontrar hallazgos podría contribuirse en la trayectoria académica de los estudiantes y su continuidad en el sistema educativo. Interpretando teorías como las propuestas por Bourdieu (1995) o Foucault (2015) donde se encuentra inmerso el control de un sistema social desde la reproducción, castigo y poder. Y la sociedad no se da por enterada que, como menciona Bourdieu (1995) la “reproducción” nos obliga a ser parte de un sistema social que tiene el control y poder además de contar dicho sistema con los elementos (políticos, culturales, económicos y/o sociales) ya establecidos para tener el dominio de los individuos dentro de la sociedad sin siquiera darnos cuentas de cómo están controlados y regulados.

Desde la perspectiva de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2015) México tiene poco más del 50% de jóvenes de entre 15 a 29 años que son “ninis” y que muchos de ellos son arrastrados por ende al narcotráfico, delincuencia, drogadicción, entre otros. Y que a su vez por consecuencia las problemáticas individuales se vuelven problemáticas de la sociedad.

De acuerdo con Savater (2010) se evidencia como la educación deja de ser atractiva para los jóvenes, pues menciona que las escuelas fueron creadas en el siglo pasado dirigidas según Granja (2011) para las necesidades que podían haber presentado los estudiantes; con

esto, se puede observar que los intereses de los jóvenes del siglo actual no se encuentran en sintonía.

En este estudio se busca identificar los factores familiares, sociales, políticos, económicos y/o culturales con la intención de entender la problemática de la deserción escolar para lograr desarrollar una propuesta de política pública. Lo anterior con la finalidad de mostrar que el tema investigado es un problema educativo que afecta en el plano social desenraizando problemáticas como: drogadicción, narcotráfico, delincuencia, entre otras. Por ello se considera lo planteado en el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2019), que a mayor escolaridad mejoran considerablemente las probabilidades de tener una contratación estable, también se observan diferencias regionales con ventajas para quienes habitan en entidades como Nuevo León y Ciudad de México.

Las aportaciones que se plasman en el presente documento se lograron gracias al contraste de ideas, la comparación de estadísticas y/o resultados, que generaron aportaciones que permitieron diseñar una propuesta de política pública donde se observa que la deserción escolar es un tema vigente, que se presenta en el ámbito educativo día a día en los diferentes niveles de educación básica, media y superior. Además, se enfatiza en que las políticas públicas que se han propuesto no han logrado aminorar la problemática planteada. Al respecto García (2012) define a los “ninis” como el grupo social de entre 12 y 19 años que ni estudian ni trabajan.

Aunado a lo anterior Aguayo, Mancha y Rangel (2013) menciona que “los ninis” han perdido la esperanza en su entorno económico y social; además de no trabajar porque piensan que los salarios son demasiado bajos y que tampoco estudiando podrán mejorar su situación para tener una vida digna. La consecuencia dentro de este grupo de individuos (ninis) es que no contribuyen al país en el desarrollo económico, político, social y/o cultural, como señala García (2012) que son presa del narcotráfico u otras organizaciones de la delincuencia ya que dichas actividades les garantiza una vida atractiva sin responsabilidades, lujos exóticos y vicios, sin la necesidad de trabajar día a día una jornada laboral. En México se muestra un panorama de la desigualdad en servicios educativos a los estudiantes como lo menciona Guevara (2012):

Se ha reproducido dentro del sistema un mecanismo de discriminación social: los servicios educativos que se ofrecen a los grupos más pobres de la sociedad son los de peor calidad y los niños provenientes de esos grupos registran los mayores índices de fracaso escolar. Adicionalmente, el proceso educativo y la relación maestro-alumno se ajusta a una cultura escolar promedio propia de clases medias y altas, en deterioro de los grupos menos favorecidos (p.16).

Esto se puede considerar un factor para lograr inducir a los (ninis) como menciona (García, 2012). Debido a que los servicios educativos van de la mano con el estatus social y esto como consecuencia son las posibilidades que permite el desarrollo académico, social e intelectual del estudiante dentro del sistema educativo y su entorno o comunidad. Repercutiendo en el porvenir de su andar en el ámbito educativo, las expectativas y/o oportunidades para lograr sus metas y proyectos.

Es conveniente mencionar que equidad e igualdad son términos que deben explicarse con antelación al problema de la deserción escolar, tal como lo señala Guevara (2012) se muestra “educación para todos” más no se recibe el mismo tipo de educación.

Igualmente, Bracho y Hernández (2009) señalan que para medir la equidad se debe tener en cuenta a través de un análisis las oportunidades educativas del estudiante, esperando que contar con: Infraestructura escolar, libros, material didáctico, personal capacitado en las diferentes áreas que requiere la escuela, disponibilidad y acceso a los servicios educativos, asistencia del personal institucional, tiempo efectivo en clase, tolerancia, disciplina, seguridad.

En esta misma idea, Bracho y Hernández (2009) y Guevara (2012) demuestran que las escuelas tendrán que considerar si el nivel socioeconómico de los contextos sociales tiene relación con la educación que reciben los estudiantes.

En García (2012) se muestra que la postura de los estudiantes son parte de grupos que generan violencia en la sociedad, esto como consecuencia de no contar con las mismas oportunidades dentro del sistema educativo para ingresar, desarrollarse y permanecer.

Por ello, es conveniente considerar cuáles son los factores que repercuten dentro del sistema educativo para que el estudiante deserte y la manera en que dichos factores pueden atenderse para que el estudiante permanezca en el sistema educativo.

De igual manera, fue conveniente analizar ¿cuáles son los factores que repercuten dentro del sistema educativo para que los estudiantes deserten? y ¿cuál es la manera en que dichos factores pueden atenderse para que los estudiantes permanezcan en el sistema educativo?

Por lo tanto, en el presente estudio se abordó información respecto a la deserción escolar, que fue analizada con el fin de identificar los factores que inciden en la deserción escolar de los estudiantes de tercer grado de secundaria del Estado de Nuevo León del Municipio de Monterrey. Para ello se estructuró en cinco apartados donde se examina información relevante. Así, en el capítulo uno, se atendió lo referente al planteamiento del problema, sus objetivos y supuestos o preguntas de investigación.

Por consiguiente, se atiende en el capítulo dos, la revisión de la literatura y fundamentación teórica, que aborda: Datos geográficos de Nuevo León; la formación docente y su perspectiva histórica; la definición de la deserción escolar y su conceptualización desde diferentes perspectivas; cifras acerca de la deserción escolar planteadas por estudios e investigaciones a nivel internacional, nacional y/o estatal; además, para concluir con el planteamiento de cómo elaborar una política pública y sus diferentes etapas.

En el capítulo tres, se planteó el marco metodológico, la técnica y los instrumentos utilizados para la recolección de la información. En el capítulo cuatro se abordó el análisis de los resultados a través de las pruebas piloto y las estadísticas recabadas a través del uso del software SPSS. Por último, en el capítulo se presentan las conclusiones y/o reflexiones derivadas de la información cuantitativa y el análisis de datos para confrontar las posturas teóricas con las evidencias recabadas que permitieron comprobar el alcance los objetivos planteados. Al final se presentan las referencias que permitieron la consulta de la información y los Apéndices, donde se buscó ahondar en puntos específicos que permitieran corroborar evidencias que el autor consideró necesarias plasmar en el estudio.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el presente capítulo se muestra la deserción escolar desde el planteamiento de estudios científicos y se brindan los justificantes de la importancia de la investigación; además de mencionar cómo es que nace el interés por investigar dicho fenómeno.

Por ello, es de suma importancia conocer en el problema a investigar la axiología de la sociedad donde se percibe o detecta el mismo para poder entender el por qué y el cómo se ve afectada la misma, desembocando en sub-problemáticas a raíz de la deserción escolar como las que se han mencionado anteriormente: Drogadicción, delincuencia, narcotráfico, entre otras. Como lo evidencia García (2012) que, al desertar de la escuela, los estudiantes son presa del narcotráfico u otras organizaciones de la delincuencia ya que dichas actividades les garantiza una vida atractiva sin responsabilidades, lujos exóticos y vicios, sin la necesidad de trabajar día a día una jornada laboral.

1.1. Antecedentes

Es necesario dentro de la deserción escolar encontrar los factores que contribuyen para lograr una solución o aminoramiento de la problemática y contribuir en beneficio de los individuos afectados ya que dichos desertores no aportan en el desarrollo de la sociedad en los campos: Político, económico, social, cultural, entre otros. Sustentado en Hoyos, Rogers y Székely (2016) los cuales menciona, en su investigación realizada en América Latina que, uno de cada cinco jóvenes entre 15 y 24 años ni estudia ni trabaja. Añadiendo que casi el 60% de los ninis son de hogares pobres o vulnerables.

Además, la OCDE (2017) menciona que los ninis fue una consecuencia de la crisis económica que llegó hasta 40,000,000, información que revela que los ninis no es un problema social de México únicamente.

Sin embargo, dicha cantidad de “ninis” se encuentran en un estatus el cual no contribuyen al desarrollo y bienestar tanto social como personal del país.

Se sabe que la deserción escolar ha sido un problema que afecta al sistema educativo desde el siglo anterior, sin embargo, esta problemática a lo largo del tiempo ha tenido diferentes consecuencias, como lo fue en los 90'. Al respecto, Granja (2011) menciona que la deserción generaba personas analfabetas que después el sistema educativo buscaba el modo de alfabetizarlos como principal objetivo del sistema educativo, y ahora, en pleno siglo XXI,

la problemática ha generado según García (2012), que los desertores del sistema educativo como consecuencia tengan acceso a la drogadicción, el narcotráfico, delincuencia, entre otros.

Históricamente el proceso de deserción escolar se sitúa como menciona Granja (2011), entre los años treinta y cuarenta de 1900. El concepto de deserción aparece de diferentes formas dentro de la investigación, aunque con el sentido de abandono. Además, señala un ejemplo en 1939, donde la Oficina de Estadística Escolar se dedicaba mensualmente a la elaboración de informes de “inscripciones, asistencia media y deserción”.

Al respecto, en el estudio de Román (2013) se señala que dentro de los posibles factores por los cuales deserta el estudiante se deberían considerar los factores como son: el tipo de estructura familiar, la vulnerabilidad social y económica, además de el género y la edad.

Igualmente, Granja (2011) alude que la deserción se convierte en una situación que debe ser estudiada si se tiene el interés en precisar las causas y características para dar una solución a la problemática, que puede ser debido a la escasa o nula preparación con la que egresaban los estudiantes de educación primaria y que definían como una deficiencia en el servicio. Sin embargo, el popularmente plan de once años que se propuso en 1959, el cual era el Plan de Mejoramiento y Expansión de la Enseñanza Primaria tenía sus raíces en la investigación que se realizó en el año 1935 acerca de la deserción escolar, que obtuvo como resultado considerar en el plan de once años dos tipos de deserciones: a) deserción en la inscripción de un grado al inmediato superior; y, b) deserción por el abandono de las aulas durante el curso.

Moreno y Moreno (2005) indican que la deserción o abandono de los estudios afecta mayoritariamente en los sectores pobres y a la población rural. Siendo más común que los sectores rurales, abandonen la escuela. Considerando que la repetición tiene consecuencias sociales y culturales.

También, Granja (2011) menciona que el proceso de la deserción escolar ya era una problemática en la primera mitad del siglo XX y que los factores que antes eran las causas del problema en contraste con los que ahora se plasman son un acumulado que se pueden detectar dentro de la deserción escolar y han sido parte del análisis para la búsqueda de soluciones para atender la deserción escolar.

De la misma manera, Poy (2013) define la deserción escolar como la consecuencia de factores entre los que destacan condiciones socioeconómicas, laborales y de valoración por parte de la familia. Por eso se coincidió con este planteamiento para identificar los factores desde donde se investigó este tema de la deserción escolar.

Para Moreno y Moreno (2005) la deserción escolar es el último eslabón del fracaso escolar. De lo cual mencionan que antes de desertar el estudiante probablemente repitió un año escolar, con lo que se alarga su trayecto formativo. Además, baja su autoestima y comienzan a perder la esperanza en la educación. Igualmente, enfatizan que la deserción escolar se genera en tres niveles simultáneamente, que se identifican como: macro (sistema escolar), meso (institución escolar) y micro (sujetos y grupos). Desde la perspectiva del autor se muestra que la deserción escolar puede ser el efecto de cuestiones personales del estudiante o cuestiones del mismo sistema educativo que implementa.

Para Tinto (1992, como se citó en Ramírez et al. 2014) la deserción escolar es definida como el abandono de la educación.

Se complementa la postura del autor anterior con lo que señala Zúñiga (2006, como se citó en Ramírez et al. 2014) la cual define la deserción escolar como la acción de abandonar los estudios en un plantel educativo por cualquier motivo.

De acuerdo con la postura de la Secretaría de Educación Pública (2012, como se citó en Ramírez et al. 2014) la deserción escolar es definida como: El abandono de las actividades escolares antes de terminar algún grado educativo.

Se añade la postura de Ramírez et al. (2014) acerca de cómo define la deserción escolar: la acción de abandonar la escuela, sin haber concluido el grado escolar cursado; para lo cual este problema se puede presentar en cualquier nivel educativo y es ocasionado por factores intrínsecos (personales) y extrínsecos (familiares, económicos, docentes, sociales, entre otros).

Las consecuencias son diferentes según el grupo o sociedad, la deserción escolar ha ido transformándose en el plano social, así como las consecuencias que repercuten a los individuos. Un ejemplo de ello, es que hace cien años el desertar de la escuela orillaba al individuo a permanecer en un oficio sin aspiraciones de destacar en el mismo ya que no contaba con el proceso de lectoescritura, ni estudios superiores y por ende se desempeñaba

como obrero, -sin entrar desde la postura del investigador en una cuestión despectiva al momento de definirlo de ese modo- y ahora, al desertar del sistema educativo, lleva a un porcentaje de jóvenes a la delincuencia, narcotráfico, drogadicción, migración, entre otros, (García, 2012).

Por ello, es preciso hacer hincapié de generar la presente investigación que brinde el conocimiento de los factores que ha generado la deserción escolar en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León a través de las generaciones que han transitado en el sistema educativo, y lograr compaginar dicho conocimiento con el análisis de la información donde se sugieran posibles soluciones a la problemática. Ya que, como menciona la Secretaría de Educación Pública (2012, como se citó en Ramírez et al. 2014) la deserción escolar se origina por diversos parámetros, pueden ser voluntaria o forzosa, varía entre niveles educativos dependiendo los posibles que se encuentren involucrados, como pueden ser: Personales, Económicos, Familiares, Docentes, Sociales y/o Culturales.

Según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2019) menciona que desafortunadamente, hay elementos internos y externos al servicio educativo nacional que merman la eficacia para garantizar el derecho humano a la educación a todos los niños y jóvenes. En el interior se ha identificado el servicio educativo escaso y precario; en el exterior, se identifican cuestiones económicas y sociales adversas que limitan el ejercicio del derecho a la educación de la población.

Con la finalidad de buscar que el porcentaje de estudiantes sea menor y con ello no abandonen sus estudios. Lo anterior, a través de propuestas de política pública, programas educativos, desarrollo de planes de formación para profesores y/o otros elementos que puedan contribuir a la mejora y el aminoramiento del problema.

El interés por este tema se debe a que el investigador desde sus estudios en la secundaria, preparatoria y en la facultad, observaba que los estudiantes - compañeros- por razones personales, familiares o administrativas del sistema educativo desertaban de seguir estudiando, además, en ocasiones, al quedar los estudiantes suspendidos de la preparatoria, se percató que esta decisión de abandonar los estudios no solo había sido su responsabilidad, ya que los estudiantes eran tratados como un “costal”, donde los profesores lo único que querían era proveer de tanta información de la cual en su mayoría la “enseñanza” es tan general que el estudiante no requiere, ya que pareciera que no le encuentra sentido dentro de

la vida cotidiana al no estar asociado al aprendizaje.

El presente estudio tiene relación con el investigador ya que la función que desempeña es de directivo en una escuela primaria desde el ciclo escolar 2015-2016. Lo anterior le ha permitido estar en contacto directo con: Estudiantes que transitan de primaria a secundaria y exalumnos que egresan de secundaria a preparatoria, otros que no logran concluir el proceso de admisión a preparatoria y por lo tanto desertan, padres de familia, autoridades educativas y contextos socioeconómicos de bajos recursos, así como de medio alto donde las formas de pensar de los estudiantes son diferentes, por su nivel cultural y/o social.

Por esta razón surge la idea de conocer, identificar y proponer lo relativo a la deserción escolar, la cual tiene una diversidad de aristas que pueden analizarse para ver en qué manera se puede contribuir para la elaboración de una propuesta de política pública enfocada al profesorado y/o estudiantes del Estado de Nuevo León en el municipio de Monterrey.

Se valoran aspectos como: capacitación, actualización y conocimiento de factores y consecuencias en la formación del profesorado generan beneficio en los estudiantes. Además de conocer si, el apoyo a través de un sistema de becas, recursos y algunos otros elementos que a raíz de la investigación se encuentren se tiene el sustento a reserva de los resultados encontrados que beneficie a la niñez y juventud en su desarrollo académico durante su permanencia en el sistema educativo y así evitar y/o aminorar la deserción escolar.

Es imperante erradicar la deserción escolar no como una situación que se da en el interior de una o varias escuelas, sino que, es un porcentaje significativo de estudiantes que abandonan o desertan del sistema educativo por cuestiones políticas, sociales, culturales y/o económicas. Por ello, es relevante investigar sobre la problemática antes mencionada para analizar las razones por las cuales aún persiste en instituciones educativas.

El conocimiento de la deserción escolar permitirá proponer soluciones que ayuden en la disminución del problema y demostrar que las consecuencias mencionadas del pasado como es (analfabetismo) y las actuales como son (drogadicción, delincuencia, narcotráfico) además de otras que seguramente se presentarán al pasar de los años pueden brindar información para que se conozcan los factores y consecuencias de la problemática, así como posibles soluciones.

De igual manera, se hace necesario comunicar al lector que el principal interés por el

cual se realiza esta investigación es por el imperante deseo de que la niñez y los jóvenes del sistema educativo tengan oportunidades de igualdad en las instituciones educativas a las que asisten y no existan las diferencias en la educación que reciben, sin importar el nivel económico en el que se encuentran sus familias que desde la perspectiva del investigador se define como - Familias pobre, educación pobre, Familia rica, educación rica-.

Se considera que se podrá obtener información de los factores que inciden en esta problemática y se propondrán acciones que puedan llevar a aminorar la deserción escolar y así contribuir a la formación educativa de la niñez y jóvenes Evidenciando aspectos que han permanecido ya como una cultura y tradición dentro de las mismas instituciones educativas como son requisitos de acreditación, permanencia y /o cuestiones económicas que sin la solvencia el estudiante no puede continuar sus estudios y por ende concluirlos.

Para Tinto (1975, como se citó en Balmori, De la Garza, y Reyes, 2011) indican que los estudiantes desde el ingreso a la institución educativa poseen atributos familiares y como individuos los cuales, son confrontadas por el sistema social al cual se integra, centrándose en las metas y el compromiso como organización, facilitados por los profesores y la misma integración social.

La deserción escolar es una confrontación entre lo que el estudiante adquiere como cultura desde su núcleo familiar, social y personal confrontado con el estilo de vida educativo que puede llevar dentro de las instituciones educativas por las que transita a lo largo de su vida escolar por lo que, el encuentro de la cultura propia del estudiante con la cultura propia de la institución educativa se puede interpretar o representar a través de una lucha de poder en la cual persiste y subsiste la que posea mejores fundamentos con base en la idiosincrasia del estudiante.

Moreno y Moreno (2005) enfatizan que la deserción escolar se genera en tres niveles simultáneamente de los cuales los identifica como: Macro (sistema escolar), Meso (institución escolar) y Micro (sujetos y grupos). Desde la perspectiva del autor se muestra que la deserción escolar puede ser el efecto de cuestiones personales del estudiante o cuestiones del mismo sistema educativo que implementa.

Ramírez et al. (2014) menciona que la deserción escolar se puede presentar en cualquier nivel educativo y es ocasionado por factores intrínsecos (personales) y extrínsecos

(familiares, económicos, docentes, sociales, entre otros).

Peralta (2008, como se citó en Balmori et al. 2011) mencionan que un estudiante permanecerá en la universidad si llegase a conseguir un equilibrio entre los factores académicos, motivaciones e interrelacionales con la institución y si un factor se debilita uno de los otros deberá suplir para poder mantenerse dentro de la institución. Lo que se interpreta con el fundamento del autor que la decisión de desertar no debe ser vista como una cuestión académica únicamente, sino de interés personal en la cual quizá el estudiante no encuentra una relación entre sus intereses y la formación académica que otorga la escuela. Por lo que se entiende, que, al no cumplir dichos elementos, entonces no buscará la manera de permanecer en la institución educativa sino de alejarse o desertar de ella.

Es importante mencionar que la deserción escolar en México ha presentado diferentes factores que inciden en dos periodos, las consecuencias de la primera mitad del siglo XX, Granja (2011) menciona el analfabetismo. Contra las actuales, García (2012) señalando el narcotráfico, drogadicción, delincuencia de manera que se demuestra que la problemática es la misma sin embargo las consecuencias han ido transformándose y repercutiendo tanto en los niños y jóvenes.

También se encuentra la postura de Espíndola y León (2002) que afirman: “Más que insuficiencias de cobertura o de acceso a la educación, el problema de los sistemas educativos latinoamericanos es la escasa capacidad de retención de los niños y adolescentes en la escuela” (p. 44).

Se considera que a través de las investigaciones realizadas al momento de abordar el fenómeno de la deserción escolar se retoman elementos de los estudios realizados por Hoyos, Rogers y Székeñy (2016) en el cual menciona que, uno de cada cinco jóvenes entre 15 y 24 años ni estudia y ni trabaja; OCDE (2017) identifica que los ninis son un problema social con una representación de 40,000,000 de niños y jóvenes; Granja (2011) señala que la deserción escolar en los 90' generaba personas analfabetas; sin embargo García (2012) señala que en la actualidad la deserción escolar ha generado problemas sociales como la drogadicción, narcotráfico, delincuencia, entre otros; Poy (2013) destaca que los factores: socioeconómicos, laborales y aspectos de valoración de la familia generan la deserción escolar; Moreno y Moreno (2005) identifica en su estudio que la deserción escolar se genera en tres niveles simultáneos: Macro (sistema escolar), Meso (institución escolar y Micro

(sujetos y grupos); Ramírez et al. (2014) define la deserción escolar como la acción de abandonar la escuela sin haber concluido el grado escolar; INEE (2019) menciona que existen elementos internos y externos al servicio educativo que merman la eficacia para garantizar el derecho a la educación a los niños y jóvenes; Balmori, De la Garza y Reyes (2011) detecta que los estudiantes poseen una serie de atributos familiares y como individuos que se confrontan con el sistema social al momento de integrarse al sistema educativo; Espíndola y León (2002) mencionan que en el sistema educativo se perciben desigualdades que generan brechas y se plasman en la falta de oportunidades para los estudiantes y afectan en el campo laboral, ingresos económicos, expectativas personales, nivel cultural, entre otros.

Esto se asocia con lo que manifiesta (Aguayo et al, 2013) que en México 2010 según la encuesta de ocupación y empleo evidencia que existen aproximadamente 20 millones de jóvenes entre 15 y 24 años el cuál poco más de 7 millones estudian, poco menos de 7 millones trabajan, poco más de 2 millones estudian y trabajan. Restando poco más de 4 millones que no estudian ni trabajan y de ellos 600 mil aproximadamente declaran estar buscando trabajo.

Lo anterior permite examinar la definición de Espíndola y León (2002) donde señala que la “retención en la escuela” es una manera de tener a los estudiantes aún y no quisieran ellos permanecer dentro del plantel educativo, para lograr comprender si estar en la escuela de manera física es el objetivo primordial de la institución educativa. En contraste (Aguayo et al, 2013) demuestran que las cantidades significativas que representan niños y jóvenes que se encuentran fuera de las instituciones educativas y que el sistema educativo conoce y no ha logrado minimizar poniendo a los anteriores en panoramas a corto plazo con pocas oportunidades de desarrollo personal y laboral en beneficio de la sociedad.

De acuerdo con la postura señalada por Espíndola y León (2002) al comentar que la insuficiencia de ingresos en los hogares y el déficit de bienestar material de los niños repercute en el retraso escolar y abandono, comparado con un nivel socioeconómico medio o alto, se evidencia que el niño dentro una familia que tiene solvencia económica desde la alimentación, vestimenta, actividades extraescolares, ocio, entre otros posee oportunidades tanto culturales como la solvencia económica para no desertar del sistema educativo.

Desde la perspectiva de Espíndola y León (2002) se percibe que dichas desigualdades generan brechas que repercuten en las oportunidades para los estudiantes ya que el no concluir sus estudios afecta en el campo laboral, sus ingresos económicos, expectativas

personales, nivel cultural entre otras. Siendo la deserción escolar el inicio de una serie de ramificaciones sociales y culturales que se presentan en el individuo y repercuten al interior de la misma sociedad.

Espíndola y León (2002) expresan que en México entre el 50% y 60% del abandono escolar se produce en educación secundaria y se concentra más en el periodo de inicio de ciclo escolar que al final de este. Por lo que drásticamente se evidencia que la tasa de porcentaje de deserción del total “x” de estudiantes es de más de la mitad de los que deberían egresar. Por ello es necesario investigar en el campo de la educación secundaria para detectar y comprender *¿Cuáles son los factores que inciden en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León que inciden en la deserción escolar?* *¿Cuáles son los factores que inciden en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León que inciden en la deserción escolar?*

1.1. Definición del problema

En el siguiente apartado se presenta la información acerca del problema que se pretende analizar encontrando posturas de autores que hablan desde diversas perspectivas y esto podrá contribuir a considerar elementos desde lo educativo que es donde se genera la deserción o abandono escolar, así como posturas desde el ámbito social, cultural y político sin dejar de lado las consideraciones económicas.

La contribución principal de este estudio es que se podrá contar con datos que nos permitan identificar los factores y consecuencias de la deserción escolar en estudiantes de tercer grado de secundaria en el Estado de Nuevo León del municipio de Monterrey y de este modo generar posibles soluciones que aminoren el problema contribuyendo a generar una propuesta de política pública al identificar los factores que inciden en la deserción escolar y a su vez contribuya en la toma de decisiones en beneficio de las nuevas generaciones de la niñez y juventud.

Además, se podrá tener información sobre el por qué los estudiantes de tercer grado de secundaria del Estado de Nuevo León del municipio de Monterrey desertan. Es primordial conocer los factores que inciden en esta problemática, como pueden ser aspectos: familiares,

económicos, culturales, sociales, políticos y/o institucionales. Con ello se podrán esclarecer los motivos o factores que orillan a los estudiantes a ser desertores del sistema educativo; además, se podrán visualizar las consecuencias que nos puede llevar la problemática como sociedad al permitir que los estudiantes abandonen la educación formal, dejando entrever la preocupación de los posibles escenarios donde se encontrarán dichos niños y jóvenes como puede ser el narcotráfico, drogadicción, delincuencia, entre otros.

El contexto político donde se da el fenómeno investigado se muestra un panorama donde el gobierno del Estado de Nuevo León muestra los siguientes datos según el estudio realizado por el INEE (2019) en términos de porcentaje y población analfabeta se muestran los siguientes puntos porcentuales y valores absolutos:

Tabla 1.1.

Porcentaje y población analfabeta en Nuevo León

Edades	Población Analfabeta en Nuevo León			
	Porcentaje 2012	Porcentaje 2016	Alumnos 2012	Alumnos 2016
15 a 24 años	0.7	0.3	6, 236	2,669
	Porcentaje 2012	Porcentaje 2016	Alumnos 2012	Alumnos 2016
55 a 64 años	3.7	3.5	15, 215	13, 703
	Porcentaje 2012	Porcentaje 2016	Alumnos 2012	Alumnos 2016
15 o más	2.8	2.9	104, 164	112, 333

Nota: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE,2019).

La tabla anterior evidencia que a pesar de ser un Estado en términos económicos de los más desarrollados del país aún así presenta puntos porcentuales mínimos que convirtiéndose en valores absolutos es significativo el fenómeno de personas analfabetas que presenta el Estado.

Tabla 1.2.

Producto Interno Bruto per cápita (2013-2017) y escolaridad media (2016) en Nuevo León

Pesos a precios (millones)

	2013	2017	Crecimiento a pesos corrientes
	224, 570	237, 407	3.3
Nuevo León	Escolaridad media de la población de 15 años y más	Porcentaje de población en condiciones de pobreza	
		Total	3 a 17 años
		2016	
	11.1	27.6	40.1

Nota: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE,2019).

Dentro de la tabla anterior presentada se muestra que según el INEE (2019) menciona que a pesar de que existen mejores condiciones económicas en Nuevo León y Ciudad de México, su población no tiene garantía plena de ejercer su Derecho Humano a Una Educación Obligatoria de Calidad. Siendo que en estos Estados también existen primarias y secundarias que reportan sus carencias de infraestructura, además, de alumnos que se ubicaron en el nivel de logro insuficientes, alumnos en rezago, entre otras desventajas, que son más agudas para la población con discapacidad y la población indígena.

Además de añadir en el estudio antes mencionado que además se detectó que se identifica según el INEE (2019) el acceso a la educación preescolar y media superior, cuya obligatoriedad fue decretada en 2012, indican que se está lejos de alcanzarla la universalidad. A esto se le puede añadir el dato que 780,000 jóvenes abandonaron la educación media superior en el ciclo escolar 2016-2017. Siendo estas unas de las tantas evidencias que se aportan para evaluar, por ejemplo, la viabilidad de declarar como obligatoria la educación superior.

Dentro del Estado de Nuevo León con el fin de brindar un panorama económica desde la perspectiva económica los costos por ingresos a estas y otras universidades varían, pero desde la preparatoria tiene costos de ingreso que oscilan (tomando como referencia la UANL que es del sector público ya que las otras universidades que se mencionaron anteriormente son del sector privado) por el simple examen de admisión es de aproximadamente \$ 4,000 (cuatro mil) pesos esperando aún respuesta si el estudiante acredita; de acreditar el estudiante inmediatamente tiene que cubrir un curso propedéutico de \$ 3, 500 (tres mil quinientos) pesos aproximadamente, y una cuota de inscripción en rectoría de \$ 4, 500 (cuatro mil quinientos) pesos aproximadamente más otra cuota semejante para la preparatoria.

Sin embargo, no se trata de evidenciar el costo de las universidades del sector público o privado, sino que el salario mínimo de una persona con oficio en el Estado de Nuevo León en una fábrica es de \$1,600 (mil seiscientos) pesos semanales aproximadamente, del cual si hablamos de que es un padre de familia que trabaja únicamente él, tiene que mantener a su esposa y a su hijo. Suponiendo que el hijo se encuentra en la situación académica de ingreso a Bachillerato (Preparatoria) más el costo de servicios básicos como es: Luz, agua, gas (internet, tv de paga entre otros servicios que se verían como un lujo) el alimento de la familia, además, enfatizando que son tres personas que mantenerse con dicho salario un padre de familia en estas condiciones se dificultaría lograr pagar la educación de su hijo. Es “casi nula” la posibilidad que tienen los integrantes de dicha familia de cursar una educación media superior y/o superior es “imposible” debido a las condiciones presentadas y que se transmiten a pesar de que son Humanos y/o Individuos con “Libertad y/o Oportunidad de decidir su futuro” se encuentran limitados al llevar una vida donde deben de sobrevivir y no pueden vivir. Se puede decir que esa diferencia radica en la economía y solvencia de cada familia lo cual podría considerarse dentro de los factores por el cual deserta un estudiante la cuestión económica como lo menciona Poy (2013) que destaca los factores: socioeconómicos, laborales y aspectos de valoración de la familia generan la deserción escolar.

Por lo que en un primer acercamiento, uno de los factores que inciden en la deserción escolar es la economía familiar que repercute como elemento que priva o permite desarrollar la vida académica de un estudiante porque existen cuestiones dentro de las familias vitales como es el alimento y la ropa; añadiendo la educación y además cuando no se alcanza con los salarios familiares tienen que apoyar los hijos trabajando para contribuir al gasto que se genera dentro de la familia por lo que el estudiante se podría inclinar por el campo laboral antes que el educativo. De acuerdo con Salas (2008) que identifica como la educación que reciben los estudiantes tiene relación con el nivel económico que perciben las familias, en el cual el dinero es un elemento fundamental para poder tener y / o concluir los estudios que el estudiante demande. Teniendo como consideración el nivel socioeconómico de la familia, se puede determinar el alcance de sus logros académicos en la medida que el estudiante tenga como problemática la cuestión monetaria.

También se piensa que culturalmente la sociedad del Estado de Nuevo León dedica el tiempo a la educación de sus hijos (más no se podría decir que toda la sociedad) sin embargo, con la idea del párrafo anterior sería considerar si los padres de familia tienen el interés por

que sus hijos estudien o por no lograr costear con los gastos que la educación genera prefieren los padres que los hijos(as) trabajen con el fin de apoyar en los gastos familiares. De este modo, se entendería que los padres al saber en qué posición económica están situados generan una reproducción de patrones como lo plantea Bourdieu (1995) en el cual la cultura se va transfiriendo de generación en generación y de este modo los hijos de esos padres harán los mismos con sus propios hijos generando una cultura con aspectos que para ellos son prioridad antes que la educación.

Dentro de la investigación el objeto de estudio a observar y del cual se pretende tener información son los estudiantes que cursan el tercer grado de secundaria los cuales buscan continuar sus estudios en el Bachillerato (preparatoria) desarrollando la investigación con el fin de identificar los factores que generan que el estudiante deserte del sistema educativo, para ello se debe retomar la postura del INEE (2019) la cual define el abandono intercurricular como el fenómeno en el cual el estudiante no continúa sus estudios entre dos ciclos escolar.

La presente investigación permite identificar los factores que inciden en la deserción escolar con el fin de generar recomendaciones que brinden elementos para la creación de una propuesta de política pública.

La deserción escolar es definida por Zúñiga (2006, como se citó en Ramírez et al. 2014) como la acción de abandonar los estudios en un plantel educativo por cualquier motivo. Según Poy (2013) es la consecuencia de factores entre los que destacan condiciones socioeconómicas, laborales y de valoración por parte de la familia. Siendo un fenómeno social que vislumbra desde la primera mitad del siglo XX al ser considerado uno de los problemas que enfrenta el sistema educativo mexicano, Granja (2011) alude que la deserción se convierte en una situación que debe ser estudiada si se tiene el interés en precisar las causas y características para dar una solución a la problemática, que puede ser debido a la escasa o nula preparación con la que egresaban los estudiantes de educación primaria y que definían como una deficiencia en el servicio.

De acuerdo con Salas (2008) identifica como la educación que reciben los estudiantes tiene relación con el nivel económico que perciben las familias, en el cual el dinero es un elemento fundamental para poder tener y / o concluir los estudios que el estudiante demande.

Teniendo como consideración el nivel socioeconómico de la familia, se puede determinar el alcance de sus logros académicos en la medida que el estudiante tenga como problemática la cuestión monetaria.

En contraparte se muestra la postura de Ornelas (2008) en la cual sugiere que los altos funcionarios hacen que el sistema educativo desde sus puestos de primer nivel hacia el más bajo del organigrama el cual consiste que el estudiante tenga una educación que no es la que se pretende o desea; demostrando, así, que desde la función pública los empleados o burócratas no se encuentran preocupados ni invierten los presupuestos para el desarrollo de las instituciones educativas.

Dicha acción genera el empobrecimiento académico en la formación del estudiante y beneficia únicamente a la oligarquía, al formar estudiantes sin conocimientos aplicados a la sociedad y; en porcentajes que plasman Espíndola y León (2002) muestran que la problemática de la deserción en términos cuantitativos representa más de la mitad de los estudiantes que desertan en el nivel de secundaria.

Además, considerar la postura que presenta Ornelas (2008) mencionando como los puestos educativos y de otras áreas del gobierno federal al ir de una persona en otra, han permitido que la educación se vea perjudicada por el mal manejo de recursos, la falta de infraestructura o la no inversión en el campo de la investigación y educación. La idea anterior evidencia que dentro del sistema educativo la estructura organizacional es con tintes políticos, y no planeada para atender cuestiones académicas y que además dicha planeación va de la mano con los intereses del gobierno por ello, la desorganización y desinterés en la problemática de la deserción escolar que presenta el sistema de educación en México.

Con lo cual es pertinente mencionar a Foucault (2015) que nos muestra como los modos de control que operan en la sociedad de una manera “invisible” como es vigilar y castigar generan efectos que la sociedad no se percata de los efectos que suscitan en sus propias vidas.

Esto propicia que los individuos de una cultura predeterminada se configuren a lo que se conoce como “cultura, costumbres y /o tradiciones” y son aplicadas en la sociedad, siendo dicha apropiación a través de la forma en que está conformada la misma sociedad a través de los campos en los cuales un individuo se desarrolla: Educación, cultura, economía y sociedad.

Como resultado se percibe que las condiciones sociales se pueden establecer como una medida de control “invisible” a la percepción humana pero que forman al individuo, y que su efecto puede repercutir en la vida de la persona en diferentes áreas como pueden ser: económica, política, social, cultural, educativa, por mencionar algunos.

Este control “invisible” como menciona Salas (2008) hace alusión que los beneficios individuales de la educación llevan al estudiante egresado a una correlación entre nivel educativo, oportunidades de empleo siendo a mayor nivel de estudios, mayores posibilidades de empleo, una mejor salud procedente de mejores hábitos médicos, sanitarios y alimenticios, aptitudes administradoras y financieras más racionales, un mayor estatus social y prestigio; amistades más influyentes y una mayor gama de experiencias culturales y artísticas. Por lo tanto, la deserción escolar es un modo de control social con el fin de que no todos los estudiantes logren la conclusión de sus estudios y de este modo no contar con las oportunidades que se mencionaron anteriormente.

El efecto genera entre los estudiantes dos vertientes: Los egresados que tienen los beneficios que cita Salas (2008) y (desertores) aquellos que, al no concluirlos sus estudios llegan a padecer de un desprecio social, escasas oportunidades laborales, bajas expectativas laborales, bajos ingresos económicos, sueldos mínimos y en ocasiones condicionados, víctimas de grupos como son narcotráfico, delincuencia, vandalismo, entre otros además de frustración profesional y personal.

Llama la atención el dato estadístico que evidencia y sustenta en un inicio el desarrollo de la investigación permitiendo tener una idea, en términos cuantitativos de los últimos años. Dichos datos los muestra la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (DGPPyEE, 2016) en la cual presenta la información distribuida de la deserción escolar de la siguiente manera:

Tabla 1.3.

Distribución de la deserción escolar

Nivel Educativo	Ciclo escolar		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Educación Primaria	0.4	0.2	0.2
Educación Secundaria	2.0	1.9	1.9
Educación Media Superior	15.2	14.9	14.3
Educación Superior	9.3	9.1	9.0

Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (2016)

Al explicar los porcentajes de deserción de los ciclos escolares 2014-2015, 2015-2016 y 2016-2017 la problemática debe priorizarse ya que ha prevalecido desde inicios del siglo XX en México y continua, se debe considerar la problemática al tener en cuenta la información brindada por (DGPPEE, 2016).

Contrastado con datos estadísticos del INEE (2019) menciona que uno de los aspectos más relevantes que impiden la conclusión de los estudios de la educación obligatoria. Siendo la tasa de abandono expresada de la siguiente manera:

Tabla 1.4.

Tasa de abandono, ciclo escolar 2016-2017

Nivel Educativo	Ciclo escolar	
	2016-2017 Porcentaje	2016-2017 Alumnos
Educación Primaria	1.1%	152,605 alumnos
Educación Secundaria	5.3%	355,152 alumnos
Educación Media Superior	15.2%	780,118 alumnos
Total		1,287,875

Nota: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE,2019).

Mientras considerando la postura de la SEP (2019, como se citó en Toribio, 2020) en el ciclo escolar 2019-2020 se detectó que abandonaron 800 mil alumnos la educación y ya

no transitaron de secundaria a bachillerato.

Desde la perspectiva del estudio del Grupo Banco Mundial (GBM) en (Aguayo et al, 2013) menciona que la mitad de los delitos fueron realizados por jóvenes; y esto lleva a considerar. Si, la deserción escolar es un problema educativo el cual las consecuencias repercuten como problemas sociales: Delincuencia, narcotráfico, drogadicción, entre otros.

Según el estudio realizado por del INEE (2019) señala que durante los ciclos 2012-2013 y 2016-2017, se reportó un aumento en la proporción de estudiantes que abandonaron sus estudios durante cada uno de los respectivos niveles educativos: 0.3, 0.2, 0.9 puntos porcentuales (primaria, secundaria, educación media superior). Siendo que los porcentajes pueden considerarse pequeños, pero en términos absolutos representan 39,218 alumnos en primaria, 29,460 en secundaria y 143, 881 en educación media superior.

Por ello, el planteamiento de la investigación que puede contribuir a brindar respuesta a los cuestionamientos formulados en el presente documento radica en comprender *¿Cuáles son los factores que inciden en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León que inciden en la deserción escolar?*

1.3. Justificación

Sin duda es necesario conocer los factores y consecuencias de la deserción escolar no meramente como una cuestión aislada del sistema educativo de la cual la interpretan los profesores como que, el estudiante que deserta no cubre los requisitos académicos y/o económicos que demanda la institución. Siendo que la problemática que se ha planteado demuestra que las consecuencias se trasladan del plano educativo al plano social.

En relación con las implicaciones los beneficios y/o aportaciones que el presente estudio brindará son que al conocer los factores que repercuten en la deserción escolar se podrán considerar y percibir la manera en que pueden ser factor para truncar a un estudiante tanto factores académicos, área administrativa de las instituciones, formas de evaluación, cuestiones económicas, familiares e institucionales, así como aspectos culturales, políticos y/o sociales. Sin dejar de lado las cuestiones del sector político que con las legislaciones o la manera de llevar el sistema educativo repercuten en la preparación académica de los

estudiantes como es a través de los planes de estudio además de las diferentes becas que promueve y/o otorga el gobierno tanto estatal como federal dejando en duda su factibilidad debido a los requisitos que se consideran para brindarle una beca a los estudiante añadiendo que los porcentajes de apoyo monetario no cubren los gastos que los estudiantes realizan dentro de sus estudios.

Estas evidencias beneficiarán a la niñez y juventud ya que la información recabada en este documento a través de la investigación buscará aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León en el municipio de Monterrey enfocándose en contribuir a que las nuevas generaciones logren concluir sus estudios y así obtener entre los beneficios un trabajo con mejores condiciones, mejores ingresos salariales y además lograr cumplir sus satisfacciones personales, familiares y profesionales en beneficio del desarrollo tanto personal como sociedad al tener individuos preparados académicamente (Educados).

Otro de los beneficios que se presentarían dentro de las instituciones es: Mejorar el sistema educativo al eliminar reglas “académicas” mejor conocidas como “requisitos académicos” como la percepción de las calificaciones vistas como un elemento preponderante que es esencial para acreditar una asignatura o un ciclo escolar, el cobro de cuotas (aportaciones) que permitan el ingreso a tener el “derecho” de ser educado, por otro lado el análisis de los programas de becas y sus requisitos para brindarle apoyo a los estudiantes.

La presente investigación después de analizar los resultados pretende identificar los factores que inciden en la deserción escolar con el fin de encontrar los elementos que pueden ser atendidos para aminorar y/o erradicar el fenómeno estudiado.

Los resultados de la investigación podrán contribuir a la modificación del sistema de becas a través de un análisis del mismo programa en el cual, se brinden recomendaciones o una puesta en marcha para cambiar o transformar lo que se ha venido realizando y que como se evidencian en las estadísticas que muestra la investigación y como sustento la aplicación de dicho programa no es factible ni funcional para las demandas de los niños y jóvenes. Por ello es necesario el modificar, pero a través del sustento de la investigación para entender los elementos a considerar al momento de entregar las becas a los estudiantes según sus necesidades educativas y/o sociales.

Pero para ello es necesario indagar, conocer y terminar por modificar las prácticas docentes como un elemento que repercute en la deserción escolar. Debido a que, por el comportamiento, evaluaciones, cuestiones administrativas y/o agresiones físicas o psicológicas, entre otras que suceden dentro de las aulas por parte de los profesores, generan en un porcentaje de casos (deserción escolar) como lo señala Ramírez et al. (2014) este fenómeno se puede presentar en cualquier nivel educativo y es ocasionado por factores intrínsecos (personales) y extrínsecos (familiares, económicos, docentes, sociales, entre otros).

El problema investigado resulta significativo, visto desde la formación docente, ya que las aristas como son las cuestiones políticas, económicas, sociales y/o culturales además de las psicológicas y físicas entre otras. Genera en los estudiantes el abandonar el sistema educativo tanto niños y jóvenes, que no concluyen sus estudios y esto genera dentro del sistema educativo efectos como una baja en el egreso de estudiantes o disminución en la eficiencia terminal dentro de cada ciclo escolar. Por ello la importancia que el docente al conocer los factores que generan la deserción escolar pueda contribuir a aminorarla. Se evidencia la deserción escolar desde el sistema educativo cuando la forma de trabajar de los docentes en el aula, los contenidos y su relevancia como elemento esencial para saber si acredita o no un ciclo escolar, la manera en que los profesores tratan a los estudiantes dentro del aula tanto en el discurso como en sus prácticas educativas, las cuestiones económicas que solventan los estudiantes, los requisitos para el trámite de becas, la evaluación subjetiva que cada docente evalúa en su aula entre otros aspectos. Se convierte en posibles elementos dentro del factor educativo por el cual el estudiante opta por desertar del sistema educativo.

Llama la atención que la misma Secretaría de Educación reconoce la deserción escolar como una problemática, al mencionar que los docentes deben al interior de sus aulas aminorar el problema sin embargo los factores de la deserción escolar son diversos como se han mencionado con antelación, pero se requiere, que los docentes comprendan el alcance de la deserción escolar de manera individual como social para poder buscar las maneras de contribuir al aminoramiento.

Que desde la perspectiva del profesorado el no evaluar objetivamente, así como no lograr enseñar y solo transmiten información, el estudiante se ve perjudicado por esa formación académica que recibe y la consecuencia es desertar del sistema educativo por ello,

el analizar la problemática desde diferentes campos como el político, económico, social, cultural, entre otros logrará establecer y definir las consideraciones que debe un docente tener en cuenta para comprender y aminorar la deserción escolar.

La deserción escolar se presenta como una problemática que afecta a los estudiantes a nivel Nacional (México) y Estatal (Nuevo León) como sustenta la DGPPyEE (2016) la cual expone que entre el nivel de educación básica y media superior deserta casi una quinta parte del alumnado total que inició sus estudios en los años del 2014 al 2017.

Y como se señala en el estudio realizado por el INEE (2019) señala: 0.3, 0.2, 0.9 puntos porcentuales (primaria, secundaria, educación media superior). Siendo que los porcentajes pueden considerarse pequeños, pero en términos absolutos representan 39,218 alumnos en primaria, 29,460 en secundaria y 143, 881 en educación media superior.

Lo cual para algunos serían mínimas las cantidades en términos porcentuales sin embargo al realizar la conversión a valores absolutos nos percatamos de la magnitud de la cifra de los estudiantes involucrados en el fenómeno estudiado.

Según el estudio de García (2012) define a los “ninis” como esos jóvenes que están en el período de 12 a 19 años. Que al no estar trabajando ni estudiando se encuentra sin contribuir al sistema social cabe preguntarse ¿De qué manera repercuten los estudiantes que desertan del sistema educativo en la sociedad? Como ya hemos mencionado hay indicios de donde se encuentran algún porcentaje de ellos como es: narcotráfico, drogas, delincuencia, entre otros. Pero dicha pregunta tendrá respuesta al recabar los datos de la investigación y tener sustento que respalde la postura brindada.

Llama la atención mencionar la postura de Salas (2008) en la cual define la deserción escolar como un filtro social y económico ya que; al no contar las familias con la solvencia para satisfacer el gasto del estudiante no puede continuar con sus estudios. Es necesario considerar si la equidad en la sociedad mexicana es respetada en las escuelas mexicanas y sus diversos contextos sociales, para entender en qué podrá repercutir la equidad o la falta de esta, si el sistema educativo no brinda los mismos elementos a los estudiantes del sistema educativo. El considerar si, los estudiantes de bajos recursos son más propensos a desertar debido a que tienen mayores factores en contra que inciden en la deserción escolar.

Es necesario al hablar de las sociedades atender desde la sociología el estudio de

Bourdieu (1995) en el cual indica que existe una violencia legitimada vista por la sociedad con buenos ojos, sin siquiera comprender que es una forma de control y represión social. Es decir que existen “mecanismos de control” que pueden llegar a ser percibidos por la misma sociedad e individuos como “aleatorios” o “al azar” es decir que pueden afectar a cualquier persona sin embargo no es así ya que están diseñados para afectar a los grupos más vulnerables según sea el caso económicamente, políticamente, socialmente y/o culturalmente.

Mientras que Latapí (1994) considera que las problemáticas educativas requieren la revisión del sistema a fondo para poder solucionar los problemas que perjudican el desarrollo de un país como lo es la escasa investigación, la falta de recursos destinados al programa, las faltas de compromisos dentro de los objetivos planteados para lograr avance científico en diferentes áreas, entre otros. En efecto, la evidencia anterior menciona que el sistema educativo no ha contribuido en la medida de lo esperado a aminorar la deserción escolar y otros problemas que presenta el sistema educativo.

Desde la postura del investigador se añade que la falta de preparación de las personas ubicadas en los puestos administrativos de las instituciones educativas para solventar las problemáticas que requiere su puesto atender, investigar y/o solucionar. Puntualizando que cuando se habla de preparación no se enfatiza en los títulos de una persona sino las habilidades aplicadas al campo para resolver las problemáticas y solucionarlas.

Por otra parte, desde la perspectiva de Bourdieu (1995) insinúa que somos seres que estamos adoctrinados con una cultura de violencia legitimada donde el “habitus” nos hacen sentir que es lo correcto según la estructura social que para un grupo determinado será la conveniente.

Mientras que Latapí (1994) menciona que al estar el sistema educativo estructurado desde hace décadas de la misma manera el sistema a través de las personas solamente fluye sin buscar alterar o solucionar las problemáticas planteadas; como lo maneja Bourdieu (1995) como el “habitus” manera cultural de una sociedad definida por hacer las cosas de un modo específico con el fin de no alterar el orden que se ha establecido.

La forma en que se educa a los individuos no se cuestiona dentro de las sociedades ya que se transmite desde la familia y se fortalece en las escuelas; aplicándola en la vida diaria

y con ello se puede interpretar como indica Latapí (1994). Que los “vicios del sistema” son propios de los “habitus” como define Bourdieu (1995), a través de la manera en que fuimos educados y por ello son “imperceptibles” ante los individuos siendo vista como una violencia autorizada por los individuos llamada cultura.

Para lo cual se encuentra sustento Foucault (2015) de la idea anterior el cual manifiesta que, dentro de las cárceles, escuelas, hospitales; este sistema se encuentra inmerso y omnipresente en la sociedad el cual sirve para transmitir, controlar y castigar a las personas que no adquieran los hábitos, culturas, ideas, pensamientos, que le convengan a la oligarquía que tiene el poder.

Podría hablarse entonces desde dicha perspectiva que el sistema social desmembrado en áreas como: política, educación, cultura, economía, entre otros podrían estar creados, para tener el poder de controlar y dominar a los individuos desde el inicio de la misma vida sin ni siquiera ser percibido ya que a través de dichas instituciones que menciona Foucault (2015) se adquieren los procesos que desarrollan el “habitus” el cual se sustenta de un sistema de disposiciones durables y transferibles las cuales integran las experiencias y funcionan a través de percepciones, apreciaciones y acciones que contribuyen a producir un comportamiento Bourdieu (1995).

Además, sería conveniente reconocer que desde la postura del investigador las escuelas son un sistema de castigo, adoctrinamiento y alienación que aplican acciones desde la conducta, inasistencias, uniformes, formas de desarrollar las clases, la forma de tratar a los estudiantes; es una agresión “no física” que perjudica el desarrollo del estudiante ya que lo va formando con ciertas intenciones que benefician las necesidades que requiere un sistema social determinado. Esto es sostenido con el argumento del grado de agresión que se vive dentro de las escuelas y en ocasiones solo por el hecho de castigar (Foucault, 2015).

De acuerdo con lo que representa el GBM (2016) a través del Coeficiente de Gini nos muestra que la desigualdad entre países se mide por el nivel de ingresos, el consumo y el patrimonio para obtener el grado de inequidad demostrando que en México del 2010 al 2014 la pobreza ha ido incrementándose y esto a perjudicado en la falta de equidad social situación que se deja entrever en la deserción escolar mexicana como factor determinante sostenido por (Bracho y Hernández, 2009).

En efecto, la idea anterior de falta de equidad que plasma el GBM (2016) con la postura de Ornelas (2008) la cual menciona como es que se logran los puestos administrativos y/o las direcciones de educación y, que las personas en ocasiones implementan proyectos que son de beneficio solamente para algunos y no para el bien común, situación que deja entrever la poca o nula preocupación por una sociedad que tenga equidad.

Por lo que la deserción escolar podría considerar factores externos del sistema educativo vistos desde la función pública como son: intereses de las personas que se encuentran al frente de los puestos administrativos y/o directivos, intenciones de los programas o proyectos implementados, desvíos de recursos, entre otras cuestiones. Así mismo de factores internos propios del sistema educativo como son: cuestiones de la infraestructura educativa en las escuelas, preparación del magisterio, cuestiones económicas y/o culturales de las familias, entre otras. Como se cita en el estudio del INEE (2019) el cual que existen elementos internos y externos al servicio educativo que afectan la eficacia para lograr garantizar el derecho humano a la educación a todos los niños y jóvenes. En el interior del sistema se ha identificado el servicio educativo escaso y precario; en el exterior, se identifican cuestiones económicas y sociales adversas que limitan el ejercicio del derecho a la educación de la población.

Mismas preconcepciones podrán ser sustentadas cuando se cuente con la información necesaria para poder contar con el conocimiento necesario para generar una idea sustentada en evidencia científica.

Delval (2004) menciona que las desigualdades e injusticias sociales siguen siendo enormes y que se han desplazado a las personas pobres y marginadas de la sociedad a otros países; concluyendo de manera personal el investigador que la democracia es un ideal muy lejano, ya que no puede darse sin equidad además de enfatizar que la migración podría vislumbrar como una consecuencia de la deserción escolar al no contar con oportunidades en su lugar de origen busca el migrar a otros espacios para obtener una oportunidad laboral y/o educativa, entre otras.

Se retoman las posturas de García (2012), Salas (2008), Latapí (1994), GBM (2016), INEE (2019) y Delval (2014) después de comparar las posturas de diversos autores acerca de la desigualdad hacen que se vislumbre la idea de si existe correlación con la: violencia, robos,

grupos delictivos, narcotráfico, estancamiento en el desarrollo social y cultural como lo muestra (García, 2012) debido a que la deserción escolar se presenta como un problema educativo pero las consecuencias desembocan en el plano social con problemáticas como las ya mencionadas.

Pero en contraparte de la reflexión anterior, llama la atención la postura de Freire (2003) el cual brinda desde su perspectiva social que a pesar de las situaciones políticas, sociales, económicas y culturales; las escuelas pueden ser un punto de partida para transformar el pensamiento individual y por ende el aspecto social del cual se haría una reestructuración desde el mismo individuo a través de su forma de pensar esto propiciado por los profesores, logrando así un bienestar basado en el colectivo social. Además, menciona que el profesor puede lograr un cambio social desde el aula se queda en “buenos deseos” ya que combatir una cultura ya establecida es un trabajo muy complejo en el cambio de paradigmas.

Se manifiesta la idea que promueve Cerejido (2008) en la cual señala que la realidad no se puede dividir en disciplina, por ello es necesario entender que la deserción escolar es un problema con aristas y una problemática compleja que debe considerar multifactores y no como lo atiende Freire (2003) con el simple hecho de lograr la motivación o las ganas de ser de los profesores, logran el cambio social que se pretende.

Sin embargo, la deserción escolar no debe ser vista como: Económica, política, cultural, social, salud, entre otras, sino debe considerarse como multifactorial para lograr atender y aminorar la deserción escolar.

1.4. Objetivos

A continuación, se plantean el apartado de los objetivos lo cual Hernández, Fernández y Baptista (2014) define como la manera de contribuir a resolver un problema en especial; mencionando cuál es el problema y de qué manera se piensa que el estudio ayudará a resolverlo. En el presente estudio los objetivos planteados son los siguientes:

Tabla 1.5.

Objetivos de la investigación

Objetivo General

1. Identificar los factores que inciden en la deserción escolar en secundarias del municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.
-

Objetivos Específicos

1. Conocer los factores económicos que inciden en la deserción escolar.
 2. Identificar los factores del ambiente escolar que inciden en la deserción escolar.
 3. Conocer los factores relacionados con la salud que pueden repercutir en la deserción escolar.
 4. Reconocer los factores familiares que generan la deserción escolar.
 5. Diseñar un diagrama de flujo con los factores que inciden en la deserción escolar en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.
 6. Generar recomendaciones para atender el diseño de una propuesta de política pública en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.
-

Nota: Elaboración propia

Se podrá obtener información a través de este estudio para comprender los factores y consecuencias que inciden en el fenómeno de la deserción escolar atendiendo la postura de García (2012) la cual nos muestra cómo es que la deserción escolar se convierte en un tema social que repercute en la vida política, económica, educativa y cultural de un país afectando a las generaciones de niños y jóvenes.

1.5. Preguntas de investigación

Las preguntas que se establecen son una guía para la investigación a realizar y con ello tener un panorama que nos pueda llevar a la información que se desea obtener, conocer o interpretar acerca de la deserción escolar. En la siguiente tabla se muestran las preguntas en relación con los objetivos:

Tabla 1.6.

Preguntas de investigación

Objetivo General

- Identificar los factores que inciden en la deserción escolar en secundarias del municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.
-

Objetivo Específico / Pregunta de investigación

- Conocer los factores económicos que inciden en la deserción escolar.
- ¿Cuáles son los factores económicos que inciden en la deserción escolar?
 - 2.- Identificar los factores del ambiente escolar que inciden en la deserción escolar.
- ¿Qué factores del ambiente escolar repercuten en la deserción escolar?
 - 3.- Conocer los factores relacionados con la salud que pueden repercutir en la deserción escolar.
- ¿Qué factores desde la salud repercuten en la deserción escolar?
 - Reconocer los factores familiares que generan la deserción escolar.
- ¿Cuáles factores familiares generan la deserción escolar?
 - Diseñar un diagrama de flujo con los factores que inciden en la deserción escolar en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.
-

-
- *¿Cuál es la manera en que se presentan las causas y consecuencias de la deserción escolar a través de un diagrama de flujo?*
 - Generar recomendaciones para atender el diseño de una propuesta de política pública en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.
 - *¿Cuáles son las recomendaciones para generar una propuesta de política pública en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León?*
-

Nota: Elaboración propia

Hernández, Fernández y Baptista (2014) menciona que es conveniente plantear por medio de una o varias preguntas, el problema que se estudiará. Añadiendo que las preguntas deben resumir lo que habrá de ser la investigación.

El establecer cuestionamientos permite al investigador a lo largo de la investigación no perder de vista lo que pretende contestar o dar respuesta para poder conocer y/o comprender la problemática planteada por eso es necesario generar cuestionamientos que puedan no solo tener una respuesta, sino que tengan una contribución al estado de la cuestión o tema a desarrollar.

Tabla 1.7.

Congruencia de la investigación

Planteamiento del problema				
Tema de la investigación	Problema	Objetivo general	Autores	
"Factores que inciden en la deserción escolar al egresar de secundaria. El caso del municipio de Monterrey, nuevo León"		1. Identificar los factores que inciden en la deserción escolar en secundarias del municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.	-Aguayo, E. (2013). <i>Descifrando a los niños, un estudio para Nuevo León y México</i> . Monterrey, México: Casa universitaria del libro. -Bracho, T., & Hernández, J. (Septiembre de 2009). <i>Equidad educativa: avances en la definición de su concepto</i> . En R. López (Presidencia), <i>X congreso nacional de investigación educativa</i> . Conferencia llevada a cabo en el X congreso nacional de investigación educativa, COMIE, Veracruz. -Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. (2016). <i>Modalidad Graduatando Adultos Educativos México</i> . Recuperado de http://www.inec.edu.mx/informacion-general/estadisticas-y-indicadores-educativos-15-MEX.pdf -Espaldada, E. & León, A. (2002). La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. <i>Revista Iberoamericana de educación</i> , (30), 39 - 62. -García, C. (2012). Los jóvenes que ni estudian ni trabajan, un fenómeno mundial. Primera parte. <i>Pluralidad y consenso</i> , (28), 73-87. -González, P. E., Heflyan, M. A. (1997). La encuesta como método de investigación. <i>Encuesta de Graduados de la Normal Superior Miguel Silverio García</i> , 3-9. -Gruaja, I. (Noviembre de 2011). <i>Deserción escolar: Traectorias de un concepto en la primera mitad del siglo XX</i> . En H. Casanova (Presidencia), <i>El congreso nacional en investigación educativa</i> . Conferencia llevada a cabo en el XI congreso nacional en investigación educativa, COMIE, México. -Grupo Banco Mundial. (2016). <i>Adulto de Oro</i> . Recuperado de http://www.bancomundial.org/es/publication/SDG/SDG%20NAHC%202014/tema/tema-MX%202014 -Salas, V. M. (2008). <i>Economía de la educación</i> . Madrid, España: Perseus.	
		Objetivos Específicos	Preguntas de investigación	-Aguayo, E. (2013). <i>Descifrando a los niños, un estudio para Nuevo León y México</i> . Monterrey, México: Casa universitaria del libro. -Bracho, T., & Hernández, J. (Septiembre de 2009). <i>Equidad educativa: avances en la definición de su concepto</i> . En R. López (Presidencia), <i>X congreso nacional de investigación educativa</i> . Conferencia llevada a cabo en el X congreso nacional de investigación educativa, COMIE, Veracruz. -Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. (2016). <i>Modalidad Graduatando Adultos Educativos México</i> . Recuperado de http://www.inec.edu.mx/informacion-general/estadisticas-y-indicadores-educativos-15-MEX.pdf -Espaldada, E. & León, A. (2002). La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. <i>Revista Iberoamericana de educación</i> , (30), 39 - 62. -García, C. (2012). Los jóvenes que ni estudian ni trabajan, un fenómeno mundial. Primera parte. <i>Pluralidad y consenso</i> , (28), 73-87. -González, P. E., Heflyan, M. A. (1997). La encuesta como método de investigación. <i>Encuesta de Graduados de la Normal Superior Miguel Silverio García</i> , 3-9. -Gruaja, I. (Noviembre de 2011). <i>Deserción escolar: Traectorias de un concepto en la primera mitad del siglo XX</i> . En H. Casanova (Presidencia), <i>El congreso nacional en investigación educativa</i> . Conferencia llevada a cabo en el XI congreso nacional en investigación educativa, COMIE, México. -Grupo Banco Mundial. (2016). <i>Adulto de Oro</i> . Recuperado de http://www.bancomundial.org/es/publication/SDG/SDG%20NAHC%202014/tema/tema-MX%202014 -Salas, V. M. (2008). <i>Economía de la educación</i> . Madrid, España: Perseus.
		4. Reconocer los factores sociales, familiares y/o culturales que generan la deserción escolar. 5. Diseñar un diagrama de flujo con los factores que inciden en la deserción escolar en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León. 6. Generar recomendaciones para atender el diseño de una propuesta de política pública en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.	4. ¿Cuáles factores sociales, familiares y/o culturales generan la deserción escolar? 5. ¿Cuál es la manera en que se presentan las causas y consecuencias de la deserción escolar a través de un diagrama de flujo? 6. ¿Cuáles son las recomendaciones para generar una propuesta de política pública en el municipio de Monterrey en el estado de nuevo León?	-Bourdieu, P. (1994). <i>Homo académico</i> . Argentina: Siglo Veintiuno. -Bourdieu, P. (1995). <i>La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza</i> . México: Fontamara. -Bourdieu, P. (2013). <i>Las estrategias de la reproducción social</i> . Buenos Aires: Siglo Veintiuno. -Delval, J. (2004). <i>Los fines de la educación</i> . Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno. -Frisch, P. (2005). <i>El grito mismo</i> . Argentina: Siglo Veintiuno. -Fussler, M. (2015). <i>Fígura y castigo, nacimiento de la prisión</i> . México: Siglo Veintiuno. -García G. (2012). <i>La castigarfe-educación</i> . México: Fondo de cultura económica. -Larapi, S. P. (1994). <i>La investigación educativa en México</i> . México: Fondo de Cultura Económica. -Ortiz, C. (2008). <i>Falacias, Poder, y papaveres: Crítica al nuevo federalismo educativo</i> . México: Siglo Veintiuno. -Rosía, E., De la Garza, M., & Reyes, E. (Noviembre de 2011). <i>El modelo de deserción de este como base para la planeación institucional: el caso de dos instituciones de educación superior tecnológica</i> . En H. Casanova (Presidencia), <i>El congreso nacional en investigación educativa</i> . Conferencia llevada a cabo en el XI congreso nacional en investigación educativa, COMIE, México. -Rodríguez, L. (1979). <i>Cronología</i> . D.F. México: Porrúa.
Metodología de la investigación				
Enfoque	Estudio	Técnica	Instrumento	
Mixto ↓ Paralelos Convergentes	Exploratorio Descriptivo	Encuesta	Encuesta Diagrama de Flujo	

Nota: Elaboración propia. (Véase figura 5.9. Congruencia de la investigación).

Con el fin de observar el planteamiento de la investigación de manera estructural y tener el primer acercamiento de los elementos de la problemática planteada a continuación se presenta el bosquejo de congruencia de la investigación.

1.6. Hipótesis de la investigación

En el siguiente apartado se muestran las hipótesis generadas por el investigador con las cuales se buscará a través del estudio de la deserción escolar en estudios y la aplicación de los instrumentos a una muestra determinada de estudiantes de 3° de secundaria del Estado de Nuevo León del municipio de Monterrey. Comprobar las hipótesis y demostrar a través de los resultados obtenidos la información encontrada.

Tabla 1.8.

Hipótesis de la investigación

Objetivo General
- Identificar los factores que inciden en la deserción escolar en secundarias del municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.
Objetivo Especifico / Pregunta de investigación/ Hipótesis de la investigación
- Conocer los factores económicos que inciden en la deserción escolar. - ¿Cuáles son los factores económicos que inciden en la deserción escolar? : <i>“Los estudiantes de 3° de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León desertan debido a cuestiones económicas como: El no lograr cubrir los gastos que genera el estudiar”.</i>
2.- Identificar los factores del ambiente escolar que inciden en la deserción escolar. - ¿Qué factores del ambiente escolar repercuten en la deserción escolar? : <i>“Los alumnos de 3° de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León desertan por cuestiones del ambiente escolar como: El no acreditar el examen de admisión para el ingreso a educación media superior”.</i>
3.- Conocer los factores relacionados con la salud que pueden repercutir en la deserción escolar. - ¿Qué factores desde la salud repercuten en la deserción escolar? : <i>“Los alumnos de 3° de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León desertan por cuestiones relacionadas con la salud: El padecer enfermedades congénitas o desarrolladas”.</i>
- Reconocer los factores familiares que generan la deserción escolar. - ¿Cuáles factores familiares generan la deserción escolar? : <i>“Los alumnos de 3° de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León desertan por cuestiones familiares como: El no contar con el apoyo de los padres de familia para continuar estudiando”.</i>

Nota: Elaboración propia

Dichas hipótesis son útiles como menciona Hernández, Fernández y Baptista (2014) debido a que es la guía de la investigación o estudio permitiendo tratar de probarlas y además se define como explicaciones tentativas del fenómeno investigado. Con ello se logra tener un panorama al inicio de la investigación de las posibles causas del fenómeno estudiado.

1.7. Estado de la cuestión

En el estudio del tema de la deserción escolar existen diversos autores los cuales se mencionan como sustento para la presente investigación y brindan información que se ha recabado; los factores y/o variables que se han detectado en la problemática, las aportaciones y conclusiones desde sus campos disciplinarios para lo que Rodríguez (1979) argumenta que:

Actualmente la investigación científica, para considerarse como tal, necesita ser interdisciplinaria, o al menos multidisciplinaria. Pero no debe confundirse la interdisciplina con la multidisciplinaria, ya que, mientras la primera significa la íntima relación, las estrechas conexiones, la interdependencia, la segunda es tan solo la adición, el acopio de diversas disciplinas. (p. 39).

Se sugiere considerar que un estudio o investigación de alguna problemática requiere el conocer que dicen los autores desde diferentes disciplinas para contar con un estado de la cuestión con sustento, y elementos con base en la colectividad y conocer el problema desde una perspectiva multifactorial.

Se identifica el dato estadístico del GBM (2016) en el que la deserción escolar vista desde la inequidad se encuentra el Coeficiente de Gini mostrando a México en educación con falta de equidad en la cobertura y por consecuencia la deserción escolar.

Por lo que la deserción escolar se ha justificado como problemática en educación según Granja (2011) desde la primera mitad del siglo XX en el cual estudios realizados acerca de “deserción” es considerada como una problemática a solucionar en educación. Pero se debería considerar que los factores y consecuencias del siglo XX no son las mismas que las del siglo XXI, como se apoyan en (García, 2012).

La deserción escolar es definida por Tinto (1992, como se citó en Ramírez et al. 2014) como el abandono de la educación. Añadiendo la postura de Ramírez et al. (2014) acerca de cómo define la deserción escolar: la acción de abandonar la escuela, sin haber concluido el grado escolar cursado; para lo cual este problema se puede presentar en cualquier nivel educativo y es ocasionado por factores intrínsecos (personales) y extrínsecos (familiares, económicos, docentes, sociales, entre otros).

Es necesario considerar la idea de González (2014, como se citó en Robles 2018) la cual expresa que a pesar de que la cobertura que existe en Nuevo León en primaria y

secundaria es superior al promedio nacional, algo aún no diagnosticado provoca una alta deserción en sus jóvenes.

Moreno y Moreno (2005) hace énfasis en que la deserción escolar o abandono, afecta mayoritariamente a los sectores pobres y a la población rural. Siendo común que los niños repetidores, especialmente en los sectores rurales, abandonen la escuela. Puede ser un síntoma de la falta de adecuaciones del sistema escolar a las particularidades de los diferentes grupos sociales o culturales.

Se hace mención, de acuerdo con Ramírez et al. (2014) acerca de cómo define la deserción escolar: la acción de abandonar la escuela, sin haber concluido el grado escolar cursado; para lo cual este problema se puede presentar en cualquier nivel educativo y es ocasionado por factores intrínsecos (personales) y extrínsecos (familiares, económicos, docentes, sociales, entre otros).

El estudio del INEE (2019) identifica dos tipos de abandono: Intracurricular aquel que sucede durante el transcurso del ciclo escolar; y el Intercurricular el cual ocurre entre dos ciclos sucesivos. Los cuales se encuentran presentes durante la educación de un estudiante indiferente del nivel que se encuentre cursando, siendo propenso a uno u otro según los factores que incidan en el estudiante.

Mientras que el INEE (2016) presenta en su investigación que los aspectos extraescolares que se encuentran asociados al abandono escolar se remiten a causas personales y de índole familiar que incide en la decisión del estudiante. Además, que la literatura reconoce que estos factores están asociados a condiciones estructurales económicas, pero también simbólicas y culturales relacionadas a la valoración del estudio o de la educación formal.

Román (2013) menciona que en su estudio se convierten en desertores, los vencidos por la escuela y sus prácticas debido a que no se les ha presentado un currículum, estrategias relevantes y pertinentes, dado que no cuentan con los medios y soportes en sus casas o barrios, o requieren trabajar para aportar al ingreso familiar. Y los vencidos se definen como aquellos que la escuela logra convencer de que son flojos, no se esfuerzan lo suficiente, no están motivados, siempre faltan, tienen problemas de conducta, entre otras formas brutales y sutiles de construir en ellos el fracaso.

Las evidencias anteriores generan la idea que el sistema cultural y de reproducción social que se transmite de generación en generación se vuelve complicado de modificar al individuo ya que las personas al formar parte de su ser (la formación cultural) es imposible erradicarla. Lo anterior se respalda en un estudio de Bourdieu (1995) que define:

No existe una cultura legítima: toda cultura es arbitraria. La definición de cultura es, pues siempre, una definición social. Pero la escuela hace propia la cultura particular de las clases dominantes, enmascara su naturaleza social y la presenta como la cultura objetiva, indiscutible, rechazando al mismo tiempo las culturas de los otros grupos sociales. (p. 18).

Como complemento a la idea anterior, la cultura que es transmitida en las instituciones educativas donde los estudiantes son víctimas de un sistema que es efecto de los intereses de una oligarquía.

En efecto Bourdieu (1995) menciona: “Sólo el trabajo pedagógico puede romper el círculo en el que se cae cuando se olvida que la necesidad cultural es una necesidad cultivada, o sea, cuando se disocia de sus condiciones sociales de producción”. (p. 79).

Sin embargo, es necesario considerar modificar la acción pedagógica si la violencia legitimada es vista por el profesor de manera que es lo correcto lo que transmite dentro de su profesión sin siquiera cuestionar sus acciones. Por lo que la investigación al recabar la información buscará dar respuesta a dicho cuestionamiento.

Por su parte Bourdieu (1995) evidencia en su investigación a través de estadísticas que manifiestan:

Las probabilidades de acceso de los niños procedentes de las clases populares no ha sido suficiente como para que se hayan alejado decisivamente de la zona de probabilidades objetivas en la que se forja la experiencia de la resignación o, excepcionalmente, la que ha ido a la escuela por milagro; que un hijo de obrero tenga 3,9 probabilidades sobre cien, en lugar de 1,5 de acceder a la enseñanza superior, no puede ser suficiente para modificar la imagen que hace de los estudios superiores un futuro improbable, sino poco razonable o, si se quiere, inesperado (p. 280).

En virtud de la evidencia presentada en el estudio anterior se tiene la idea que la clase social de bajos recursos tiene pocas o nulas probabilidades de concluir sus estudios educativos. ya que las problemáticas como la deserción escolar, el rezago educativo, la solvencia económica son cuestiones de una lista enorme que cultural y socialmente recaen en esta parte de la comunidad.

De acuerdo con el estudio de Latapí (1994) evidencia la realidad que se vive en el país:

Sí somos un país con una población cuyo nivel es de tercer año de primaria (promedio de escolaridad de la población adulta), y si nuestro sistema educativo adolece de graves deficiencias cuantitativas y cualitativas, debemos hacer un gran esfuerzo para aumentar nuestra capacidad de investigación científica en el campo de la educación. (p. 97).

Estos resultados revelan que el nivel educativo en el que se encuentra México en educación deja solamente en incógnita si es por cuestiones de índole social, cultural, económicas o políticas. Probando que no se ha logrado comprender los factores de la deserción escolar y se evidencia que las mismas investigaciones que se han realizado no logran ser asertivas para crear políticas públicas o soluciones que contrarresten el fenómeno.

Por otro lado, se han realizado investigaciones descriptivas del fenómeno estudiado y logran brindar una postura del tema ya que permiten al investigador “conocer los factores y consecuencias del problema”.

Por lo que se presenta el estudio de Ornelas (2008) el cual hace alusión al gasto público que recibe el sistema educativo para programas, cobertura y gasto del magisterio y menciona: El desembolso en educación en México es poco aun en comparación con países desarrollados, aunque el gasto por alumno (debido al tamaño del sistema) no es equiparable. Pero hay desperdicio, corrupción e ineficacias. El dispendio y la corrupción van de la mano. La alta burocracia federal y la de los estados disipan recursos en actos sin consecuencias en la enseñanza. (p. 193).

Esta evidencia deja entrever que dentro de las mismas aportaciones que el gobierno designa para el manejo de recursos dentro de materia educativa hay en el mismo sistema la corrupción la cual genera la falta de insumos ya que al absorber el dinero para otros fines que

se desconocen pero que se centran en intereses de los altos funcionarios las autoridades, no pueden colaborar con las necesidades que presenta el sistema educativo mexicano como cobertura, preparación del magisterio, enseñanza, infraestructura entre otros.

Se retoma la postura de Ornelas (2008) que advierte:

La inequidad se debe a tres factores principales. Primero, la desigualdad económica y social heredada del régimen de la revolución mexicana, que se agrandó a partir de los ochenta. Segundo, las copiosas fallas del mercado, cuya corrección se dificulta por la rigidez política e institucional. Tercero, la reproducción de las desigualdades, que atienden a reforzarse en favor de quienes se benefician del status quo. (p. 259).

Como consecuencia se encuentra el estudio de Bracho y Hernández (2009) y García (2012) en el cual confirman que los factores que evidencia la deserción escolar muestra que, no se ha logrado reducir o aminorar en los grupos vulnerables dentro de la sociedad mexicana el problema y tienden a contraer las consecuencias del efecto. Llama la atención la postura positivista de Freire (2003) en la cual menciona: “Quiero decirles que, como educador, como político, como hombre que piensa la práctica educativa, sigo profundamente esperanzado. Rechazo el inmovilismo, la apatía, el silencio”. (p. 25).

De acuerdo con la postura del autor anterior, se percibe que se invita al educador que pese a las adversidades que pueda tener la sociedad vistas desde las áreas económica, política, social, cultural, educativa, entre otras; la educación dentro de las escuelas puede ser pensada por los docentes para que transformen la mentalidad social y que la enseñanza sea en beneficio del individuo y no hacerlo crecer con la idea de represión, ignorancia y sumisión que el sistema pretende generar; personas con amplio criterio que puedan cuestionar el por qué de los acontecimientos sociales que los rodean y se conviertan en factor de cambio.

Mientras tanto la OCDE (como se citó en Salas, 2008) nos presenta un panorama de los años promedio de educación formal en México en el cual se encuentra de los 32 países presentado aproximadamente en penúltimo lugar con un poco más del 8.5 años en contraste con la educación en Noruega presentada como el primer lugar con una educación de 14 años. Encontrándose tan solo por encima de Portugal por tan solo la mínima cantidad de .3 años,

dado lo anterior, se puede reflexionar que la deserción escolar es un factor en México que debe ser un tema de prioridad para salvaguardar la sociedad mexicana para el desarrollo del país en economía, educación, cultura y política.

Como complemento una evidencia que presenta la OCDE (2005, como se citó en Salas, 2008) es donde señala de manera cuantitativa cómo es la educación de la población entre 25 años y 64 años con al menos educación secundaria, en la cual México se presenta como el último lugar entre 32 países presentados con un promedio de población del poco más del 20% de su población total. Se muestra un panorama que la educación mexicana presenta problemas de deserción escolar y cobertura educativa. Y se prueba que ante las demandas de la OCDE que la media promedio es casi del 70% a la cual México no figura y haciendo mención que Noruega presenta nuevamente casi el 90%.

Sin embargo, en el análisis que presenta la OCDE en Salas (2008) revela como se encuentran los porcentajes en la población de 25 a 64 años que cuentan con educación superior, México presenta un 15% de población que no figura contra el primer lugar que es la Federación Rusa con un casi 55% de su población y retomando el análisis de Noruega el cual presenta un porcentaje entre 30% y 35% de su población.

La deserción escolar se presenta en México entre el periodo de secundaria y el ingreso a educación media superior con estadísticas confiables de instituciones externas a los intereses del país. Desde el estudio del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2018) en el ciclo escolar 2016-2017 el mayor porcentaje de matriculación se presentó en educación primaria, con 97.6% (2,275,221 alumnos), y en la educación secundaria, con 88.5% (2,008, 284 alumnos); por último, la educación media superior, con 67.6% (1,472,198 alumnos).

La OCDE (2005, como se citó en Salas, 2008) plasma la rentabilidad de la educación mexicana a nivel internacional en comparación con aproximadamente 30 países de los cuales, la educación no pasa los últimos tres lugares, considerando tanto la educación pública como la privada además del desglose de sus resultados en educación: primaria, secundaria y superior.

Para complementar las estadísticas anteriores, Salas (2008) realiza de manera cualitativa un análisis a la interpretación de los datos: Los rendimientos sociales, en la

corriente de beneficios, habría que contemplar no solamente los mayores ingresos fiscales que el sector público obtiene al aumentar el nivel educativo de la población, sino que también habría que añadir las externalidades que la educación genera: Ciudadanos más cultos y responsables; menores tasas de delincuencia juvenil y mayor seguridad ciudadana, incremento de la eficiencia en la producción de bienes de consumo en el hogar para los individuos con niveles más altos de escolaridad. (p.180).

Además, hay que considerar que para el INEE (2019) menciona que, la población con discapacidad enfrenta mayores dificultades para ejercer su derecho a la educación. Se requiere considerar la postura de UNESCO (2017, como se citó en INEE, 2019), lo cual pronuncia que, el analfabetismo es uno de los tres factores determinantes que se deben erradicar para salir de la pobreza. Los otros dos son la desigualdad económica y el padecimiento de enfermedades ya que, impacta de manera relevante en la calidad de vida de las personas.

Por lo tanto, es conveniente generar políticas públicas para encontrar la estabilidad que señala Salas (2008) en el ámbito social, brindando beneficios individuales y colectivos que pueden generar una transformación desde el plano social, político, cultural y económico en beneficio de la comunidad, independientemente del nivel social en el que se encuentre el individuo.

Además, se ha encontrado en la sociología una manera de castigar a los estudiantes, jóvenes y niños que puede tomarse como un referente de cómo es vista la deserción escolar en el cual se cita a Foucault (2015) el cual define: Por la palabra castigo debe entenderse todo lo que es capaz de hacer sentir a los niños la falta que ha cometido, todo lo que es capaz de hacer sentir los niños la falta que ha cometido, todo lo que es capaz de humillarlo, de causarles confusión: cierta frialdad, cierta indiferencia, una pregunta, una humillación, una destitución de puesto. (p. 209).

En virtud de lo que implica la deserción escolar se puede interpretar como una forma de castigo hacia los estudiantes. Dejando entrever que los efectos que tiene en un estudiante no solamente repercuten en su trayecto educativo, sino en el desarrollo social, cultural, político y económico. Es una humillación social el desertar, quedar evidenciado ante la comunidad y no deteniéndose ahí el efecto sino las consecuencias a corto, mediano y largo

plaza que tendrá la deserción escolar en su vida personal, familiar y social.

Al respecto, Foucault (2015) menciona que como un castigo el fenómeno de la deserción escolar y se encuentra correlación en Bourdieu (2013) el cual indica: “La condición de clase está ligada a cierto tipo de condicionamientos materiales de existencia y de práctica profesional, mientras que la posición de clase se refiere al lugar ocupado en la estructura de las clases de los demás”. (p. 11).

Los conceptos sociales que manejan los autores anteriores son una evidencia que, la deserción escolar esta ligada a una gama de conceptualizaciones vista desde un campo interdisciplinar en la que es necesario el análisis para comprender y entender el fenómeno.

Esto deja “resignado” al individuo que viene de un nivel socioeconómico bajo ya que la condición y posición de su clase, no le generará las expectativas que puede llegar a tener una persona de nivel socioeconómico medio o alto dentro del campo educativo. Esto atendiendo los elementos que al individuo lo rodean como son las relaciones: familiares, amistades y su entorno social conjugado con: cultura, educación, política, económica, social, entre otros. Propios elementos desde su nivel socioeconómico.

Pero es necesario analizar la manera en que actúa el sistema educativo y la reproducción social en los individuos se debe considerar a

Bourdieu (2013) el cual cuestiona:

Qué ocurre en el sistema de las estrategias de reproducción social cuando se modifica la relación entre las diferentes clases o fracciones de clase y los instrumentos de reproducción disponible. Más concretamente, Qué pasa, por ejemplo, cuando se modifica las posibilidades de acceso y de permanencia de cada grupo en el sistema de enseñanza (p. 25).

Dichos cuestionamientos permiten tener conciencia si la manera en que la educación se presenta en los discursos demagógicos y prácticas educativas dentro de la escuela oculta situaciones para que la sociedad no comprenda el fin del sistema educativo y el orden social.

Como complemento se presenta el estudio de Bourdieu (1995) en el cual menciona

que una violencia legitimada es en la que los individuos no perciben ni lograrán detectar que no hay cultura verídica, sino que su entorno los obliga a creer que es parte de la vida de un individuo “el éxito y el fracaso”.

La postura de Bourdieu (2013) se interrelaciona con Delval (2004) que menciona:

Las diferencias de educación y de acceso a la información hacen que la capacidad de pensar con independencia y de tomar decisiones con autonomía de la mayoría de los ciudadanos sea muy limitada, lo que les convierte en seres manipulables. En las sociedades modernas se han desarrollado de una manera poderosísima las máquinas de propaganda, ya sean de los poderes políticos o de los poderes económicos a través de la publicidad y la propaganda, y cuantos menos autónomos son los individuos y menos capacidad crítica tienen, menos capacidad tienen también de darse cuenta de lo que sucede, y sobre todo de concebir alternativas. (p. 35).

Se genera un beneficio para la oligarquía y una debilidad del individuo son los medios de comunicación masiva que en la actualidad junto con la tecnología vuelven presa fácil a los individuos, agregando aun a este análisis que la educación que reciben las poblaciones de bajos recursos es escasa (Bracho y Hernández, 2009). Siendo los primeros receptores de las formas de control y reproducción del orden social. Generando ideas superficiales, conductas, pensamientos y acciones que no profundizan ni critican el quehacer del gobierno y la sociedad viviendo únicamente el día a día como individuos.

Además, que las instituciones educativas con las formas de trabajo y de las cuales se jactan como “enseñar” al estudiante solo contribuyen a la “transmisión” del conocimiento no logrando en el individuo ni la capacidad de reflexión, análisis, comprensión. Lo que es sustentado en:

Delval (2004) que indica:

La escuela facilita enormemente el mantenimiento de las formas de poder de unos pocos sobre todos los demás, por encima de lo que establece la ley. Las clases dirigentes se han dado cuenta de que la escuela es su mejor aliado para mantener el poder y tratan de que no cambie lo sustancial. Además, han

encontrado un poderosísimo complemento en los medios de comunicación social, y en particular en la televisión. Tal y como se usa, la proliferación de sus cadenas hay que entenderla literalmente, como nuevos corsés a la capacidad de pensar (p.102).

Los estudios anteriores muestran que, mientras las instituciones educativas no comprendan factores externos como los programas, propagandas políticas, sociales, económicas a través de los medios de comunicación masiva y aliados de la tecnología no podrán hacer que el estudiante piense “aprenda y critique”.

Por lo que los profesores tienen la obligación de erradicar a través de la formación del estudiante el modelo social que venden los medios de comunicación y el mismo gobierno para no ser presa de una alienación que busca el sistema como cita (Bourdieu, 1995).

Es necesario considerar la idea que presenta Freire (2006) donde esclarece que:

Las sombras ideológicas son deliberadamente forjadas o programadas por el poder de clase, su fuerza opacante de la realidad indiscutiblemente sirve a los intereses dominantes. La ideología dominante no sólo opaca la realidad, sino que también nos vuelve miopes para no ver claramente la realidad (p. 12).

Así se puede interpretar que las problemáticas educativas están estructuradas para servir a los intereses de la oligarquía y argumentadas en la deficiencia del sistema educativo “malintencionado” y a su vez radica en la ausencia de conciencia de los profesores.

Por lo que estudiantes, padres de familia, autoridades educativas y mismos profesores. No se percatan que el exigir la solución a problemáticas educativas como es “la deserción escolar” no pueden ser remediadas por el mismo sistema educativo ya que, no es un sistema independiente por lo que las problemáticas de este son efecto de las decisiones políticas, económicas y sociales del país. En el cual Freire (2006) concluye: “Es evidente que los problemas relacionados con la educación no son solamente problemas pedagógicos. Son problemas políticos y éticos como cualquier problema financiero”. (p. 57). Dando sustento al análisis interdisciplinar que brindan los autores como: Salas (2008), Bourdieu (1995), Freire (2006), Ornelas (2008) entre otros ya mencionados para comprender desde diferentes perspectivas la problemática que es la deserción escolar.

CAPÍTULO II REVISIÓN DE LA LITERATURA Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En el siguiente capítulo se presenta el marco teórico de la problemática de la deserción escolar en la cual se atienden las posturas de autores desde los campos: Económico, político, cultural, social, educativo, entre otros, que permiten al investigador brindar una perspectiva amplia que propicia el entendimiento de los factores que repercuten y/o inciden en la problemática dando una perspectiva que el problema es multifactorial.

Pero es necesario considerar que la problemática repercute en primera instancia en el sistema educativo afectando a estudiantes que tienen el plan de estudiar y esta se ve afectada por factores: Económicos, políticos, sociales, y/o culturales que como consecuencia se presenta la deserción escolar del individuo.

No obstante, es necesario puntualizar que la deserción escolar se da en el sistema educativo dentro de las escuelas afectando a estudiantes, sin embargo, incide en el desarrollo de los campos: Social, cultural, económico y/o político tanto del individuo como de la sociedad.

2.1. Formación docente

En el presente capítulo se presentarán estudios y posturas de autores del tema Formación docente como parte esencial de la educación formal de un individuo, ya que en México como en otras partes del mundo los docentes son los encargados de transmitir los conocimientos, habilidades, aprendizajes que marcan los planes de estudios vigentes a su vez, elaborados por especialistas que pertenecen al gobierno y son los encargados de percatarse de las problemáticas sociales que deben ser atendidas a través de la formación de los alumnos para que al momento de egresar cuenten con las habilidades necesarias para atender o tratar de aminorar las problemáticas que pueden estar detectadas y como el futuro de la sociedad nuestros niños y jóvenes deben subsanar.

Es pertinente como docente tener un panorama de cuáles son las perspectivas teóricas de la formación del profesorado y la manera en que se ha desarrollado la construcción de la formación docente a lo largo de los periodos históricos para contar con un panorama histórico y entender las posibles causas y consecuencias dentro de la formación del docente.

Pero es necesario analizar la esencia de las Normales, Universidades y /o Particulares que brindan la formación docente dentro de sus licenciaturas ya que el egresado de ellas es el primer elemento que incide en la educación formal que reciben estudiantes dentro de las escuelas.

Por último, en el capítulo se presentan elementos que se requieren comprender para poder establecer relación entre formación docente, enseñanza-aprendizaje y conformación del sistema educativo mexicano en las aulas para el ingreso, permanencia y/o deserción de este.

2.1.1. ¿Qué es la formación docente?

En el siguiente apartado se brinda información recabada por autores en investigaciones acerca de lo que se percibe como formación docente presentando sus posturas y permitiendo crear un concepto propio del tema. Para ello será necesario exponer las ideas y conclusiones a las que han llegado con el fin de contar con un panorama amplio de perspectivas.

Por ello, se hace necesario enmarcar que la educación a través de sus docentes brinda la oportunidad a los individuos de obtener conocimientos, habilidades, aptitudes entre otras. Según el estudio presentado por Nieva y Martínez (2016) el docente como elemento del proceso educativo no se limita a una reproducción de cultura y sus componentes, sino que implica los procesos de asimilación, construcción, reconstrucción y mejora de las actividades. Siendo de suma importancia la interacción entre los individuos, sociedad e historia de la sociedad.

Con referencia en lo anterior es conveniente, entender que a través de la definición anterior se brinda la oportunidad de conocer que el docente es el medio para educar a un individuo desde la perspectiva de lo que el gobierno a través de sus planes de estudio busca implantar en la sociedad a la cual gobierna. Para lograr que el docente eduque a los estudiantes bajo la ideología antes mencionada Nieva y Martínez (2016) puntualizan que los docentes deben de estar comprometidos con el proceso pedagógico, ser parte de la labor educativa, orientar la misma al desarrollo humano que a su vez tiene por efecto el aprendizaje de contenidos.

Sin embargo, llama la atención de la UNESCO (2017, como se citó en Nieva y Martínez, 2016) la cual menciona que, si los docentes no logran tener cambios en su desempeño, no se podrán percibir cambios relevantes dentro de los procesos educativos y por último no se podrá percibir una solución a las demandas sociales que se buscan aminorar.

Se expresa por otra parte el estudio de Pérez (2007, como se citó en Nieva y Martínez, 2016) la formación docente es el vínculo íntimo entre teoría y práctica, teniendo la oportunidad de reescribir y reestructurar la cotidianidad del sujeto y sus interacciones además de transformación personal. Y en Martín (2008, como se citó en Nieva y Martínez, 2016) se encuentra la definición de la formación docente como el espacio de creación, participación y cooperación.

Se sugiere además considerar a García (2012, como se citó en la UNESCO, 2017) en el cual menciona que, el formar docentes radica en la importancia de desarrollar el ser humano y no la disciplina o asignatura que imparte, por lo que es de suma importancia el hecho de considerar la educación como el fortalecimiento a la personalidad del educando.

Las posturas anteriores nos permiten reflexionar acerca de la función del profesorado y que la postura humanista es la parte esencial de educador para poder realizar bien su trabajo y con ello va de la mano la esencia que dentro de las instituciones educativas independientemente del nivel se evidencia que trabajamos con individuos y por ello; la importancia de los valores y el ser más que el conocimiento en una primera instancia.

Se retoma nuevamente a García (2012, como se citó en la UNESCO, 2017) donde expresa que el desarrollo de competencias profesionales es dentro de su rol de importancia, pero no están por encima de las competencias que se asocian a la calidad personal, actitudes, vivencias, motivaciones y valores que esto le lleva a su actuar dentro del campo ético y moral.

Así se aborda la idea que la formación docente más que llevar al individuo a la enseñanza de contenidos a través de la instrucción va más allá su función la cual debe desarrollar en el individuo la integridad como persona sin olvidar el campo moral y ético que permita conducirse de manera responsable dentro de la sociedad a la cual pertenece y contribuya en beneficio de él y de la misma.

La postura anterior tiene su justificante en Savoy (2008, como se citó en la UNESCO, 2017) donde expresa que el hombre se humaniza cuando la cantidad y calidad de conocimientos que adquiere más la capacidad de utilizarlos para solucionar los problemas que plantea su existencia. Añadiendo el autor que este proceso lleva de la mano de la riqueza y calidad de sus sentimientos mediante los cuales establece sus relaciones dentro de la sociedad.

-La formación docente debe de trasladar al profesor de la actividad simplista de la instrucción y reproducción, a la conformación de la ideología humanista que permite desarrollar lo que se plasma y menciona los autores anteriores y con ello; desarrollar estudiantes que posean un sentido de humanidad primeramente antes que una gama y cantidad de conocimientos científicos-.

Por su parte, llama la atención la postura de Bautista (2009, como se citó en UNESCO, 2017) el cual menciona que es imprescindible la formación de un docente con competencias investigativas, con perfil de búsqueda e innovación y el pensamiento crítico para la búsqueda de aprendizajes además de la conciencia democrática. Por lo que el comprender los entornos sociales de los alumnos y las instituciones educativas brinda la oportunidad de desarrollar su práctica con sentido y coherencia erradicando en la medida de lo posible la reproducción e instrucción de un sistema educativa que se implementa a través de los planes y programas de estudios vigentes.

Para esto se cuenta con las posturas de algunos autores acerca de formación docente y la relevancia de su función se requiere abordar en el siguiente apartado lo qué es educación formal para dar sentido a lo que el sistema educativo muestra como educación formal.

2.1.2. Educación formal

Es necesario dentro de este apartado brindar información acerca de elementos que determinen lo que es la educación formal y cómo se define desde el campo educativo.

Sobre el asunto antes mencionado se encuentran algunos indicios desde la perspectiva del investigador en la cual la educación formal es aquella que tiene como objeto del mismo concepto la “validez” y es “oficial” por ello dicha instrucción únicamente se brinda dentro de un sistema educativa autorizado y preestablecido, pero para ello se presentan estudios que

den la veracidad de lo ya mencionado.

Por ello, se hace necesario el estudio de Bautista (2009, como se citó en la UNESCO, 2017) en la cual menciona que la educación es un servicio público y es fundada con las corrientes del pensamiento con el único fin de desarrollar la creatividad del ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad democrática basada en la ideología ética y moral. Con ello se puede encontrar indicios que los sistemas educativos encuentran una definición en lo antes mencionado ya que permiten destacar conceptos que son las pretensiones del mismo sistema educativo y buscan la alienación del individuo.

También se admite desde la postura del investigador que no debemos de olvidar y dejar de lado que los individuos no por el simple hecho de existir pueden obtener una educación formal ya que existen situaciones como: pobreza, desigualdad social, cuestiones económicas, culturales, entre otros factores que pueden influir en que el individuo logre o no ser parte de un sistema educativo que por consecuencia tiene como resultado la obtención de la educación formal.

Cabe mencionar la postura de Gallegos (2007, como se citó en UNESCO, 2017) en la cual menciona al individuo que logra tener una educación formal cuenta con seis dimensiones que desarrolla el individuo: 1. Cognitivas: Los procesos que tienen acercamiento con el pensamiento; 2. Social: La necesidad de comprender y experimentar compasión por los demás; 3 Emocional: Interrelacionar la razón con la emoción para que encuentre sentido el aprendizaje; 4. Física: La estabilidad entre cuerpo y mente; 5. Estética: El arte en sus diferentes expresiones; y, 6. Espiritual: Es la vivencia del amor universal y sentido de compasión, fraternidad y paz hacia los seres vivos.

Al mencionar las dimensiones anteriores encontramos la diferencia entre una persona que ha obtenido una educación formal y los individuos que han tenido a su alcance una educación no formal (No escolarizada) en la cual el autor distingue las dimensiones que hacen la diferencia entre una y otra.

Es necesario generar la idea de contemplar los beneficios que puede tener una persona al no desertar del sistema educativo y de qué manera dichos beneficios se pueden reflejar al desenvolverse en sociedad. Si, le permite la posibilidad de estar en armonía con la sociedad

que lo rodea e integrarse en cumplir con los objetivos comunes que permiten contribuir desde lo individual a mejorar su entorno siendo que la contraparte la educación no formal al no ser una educación instruida, guiada o reproducida permite que el individuo busque sus propios elementos a criterio de lo que para él es conveniente o necesario sin importar el bien común estando encima el bien individual. Dicha postura se retomará al concluir la investigación y contar con los resultados que brinden sustento a la idea mencionada.

En líneas generales este apartado menciona las concepciones de educación formal las cuales son una base para poder comprender el siguiente capítulo el cual pretende mostrar los fines de la educación en México y establecer los elementos que brinden la intención de la educación formal en el individuo en otras palabras.

2.1.3. Problemáticas sociales que la educación retomado en sus planes de estudio

En el presente apartado se encuentran elementos que permiten interpretar los fines de la educación en México que a través de los Planes de Estudios se transmiten y que ha tenido la Educación Básica en diferentes periodos sin olvidar que los ya mencionados son el documento rector que rige la manera en que se enseña a los individuos dentro de las escuelas.

De acuerdo con la información mostrada en esta sección nos permitirá adentrarnos en lo que el gobierno deseaba o desea enseñar en la persona según sea el caso y encontrar elementos que permitan señalar lo que requería o requiere la persona para desenvolverse dentro de la sociedad.

Con respecto a los Planes de estudio se articularán ya que son los que le han dado sentido a la educación formal en México en Educación Básica distinguiendo como se han ido relacionando y/o evolucionando la atención a las problemáticas según los intereses y/o demandas de los gobiernos en turno.

Por su parte este análisis comparativo de los programas de estudios al conocer acerca de cómo la educación ha ido evolucionando y cuestionando el quehacer de la educación tanto en el individuo como la contribución social al país.

Llama la atención evidenciar que según la SEP (1993) en su plan de estudios muestra

que las prioridades eran: Dominio de la lectura, escritura y expresión oral como elementos primordiales en la conformación de su plan de estudios. Además de que la asignatura de matemáticas tendrá la cuarta parte del tiempo escolar para su desarrollo. Destacando por último entre sus aspectos que la educación física y artística son actividades flexibles sin que los docentes se sientan obligados a seguir o cubrir dentro de la enseñanza.

En relación con las implicaciones anteriores es notorio no pasar por alto que el elemento que distingue a este plan antes mencionado no son los elementos tradicionales que se centran en el lenguaje y escritura o dominio de las matemáticas sino la manera en qué expresan que la educación artística y educación física son una parte no esencial en la formación del estudiante ya que, le permite al docente realizar o no las actividades dejándolo a consideración de cada docente que instruye en el país dentro de un aula de educación básica. Y esto genera un desequilibrio porque pudiese haber docentes que trabajan la asignatura y otros que no argumentando que el plan permite y respalda dicha decisión, pero entonces tendremos niños con formación en dichas áreas y otros que no estarán desarrolladas.

Es necesario desde la perspectiva del investigador considerar esencial la formación en las asignaturas antes mencionadas y el beneficio de añadirlas en el plan de estudios que se encuentre vigente. Ya que entonces en las aulas los docentes podían en ciertos aspectos decidir que enseñaban y que no enseñaban, según sus habilidades, actitudes, aptitudes o cuál era el modo en que justificaba su decisión académica con los estudiantes.

Por otra parte, encontramos indicios en SEP (2004) en la cual se evidencia que la educación preescolar tenía otros fines entre los que destacan: Brindar una oportunidad que los niños (as) de escasos recurso tengan una oportunidad de atención y relación con otros. Se destaca que en el preescolar brinda la oportunidad al docente de enseñar conforme perciba el avance de los estudiantes y destacando la enseñanza de campos que permitan el desarrollo integral del estudiante como son: Desarrollo personal y social, Lenguaje y comunicación, Pensamiento matemático, Exploración y conocimiento del mundo, Expresión y apreciación artística y Desarrollo físico y salud.

Luego de una serie de reflexiones se evidencia que el ser del preescolar como nivel educativo para el gobierno es brindar una oportunidad para aquellos niños o niñas que, por

cuestiones sociales, de desigualdad social, económicas, entre otras. Tenga el estudiante la oportunidad de contar con un espacio de desarrollo para que desarrolle sus habilidades en los campos antes mencionados. Mientras que desde el punto de vista del individuo percibe el preescolar como el primer nivel en el que el niño se instruye o se educa. Lo anterior es un encuentro de ideas entre lo que como gobierno se busca en la conformación del preescolar y lo que percibe la sociedad del nivel educativo que se torna como el primer nivel de educación del estudiante.

Dentro de la educación se han venido realizando cambios en sus planes de estudios encontramos que en SEP (2006) dentro del nivel secundaria se plasman los fines que a continuación se mencionan los cuales indican: El estado proporcione las condiciones para que todos los egresados de primaria continúen sus estudios, logren la adquisición de conocimientos, desarrollo de habilidades, construcción de valores y actitudes a partir del contexto pluricultural y desde el nivel regional, estatal y/o comunitario. Se enfatiza que independientemente de si el o la estudiante continúan con su educación formal o ingresa al mundo laboral deben de obtener lo antes mencionado.

Según la SEP (2006) mencionada su postura anteriormente no se cumple con el apartado de garantizar la continuidad de educación primaria a secundaria ya que existe un porcentaje de estudiantes que por falta de cobertura abandona sus estudios y esto hace que la parte involucrada conformada por el Estado no logre la disposición federal que se indica desde la conformación del plan de estudios. Lo anterior se sustenta en el estudio de la OCDE (2017) menciona que los ninis es una consecuencia de la crisis económica. Llegando a 40,000,000. Información que revela que no es un problema social de México únicamente. Con ello se encuentra una ruptura entre el quehacer educativo y el ser ya que, no van de la mano comenzando a perjudicar a un porcentaje de estudiantes que sufren las consecuencias de dichas acciones incumplidas y/o las cuestiones socioeconómicas que rodean los contextos de los estudiantes.

En el transcurrir de los años la educación en México mantiene por sus planes de estudios que eran vigentes hasta el momento en que nuevamente se encuentra en SEP (2011) la implementación de un nuevo plan de estudios el cual menciona entre sus problemáticas a atender o prioridades: La atención a la diversidad, equidad de género, educación para la salud,

educación sexual, educación ambiental para la sustentabilidad, educación financiera, educación del consumidor, prevención de violencia escolar, educación vial y educación ciudadana entre otros.

Sin embargo, estas cuestiones que en el programa quedan escritas SEP (2011) durante un período determino hasta la nueva puesta en marcha de un nuevo plan de estudios no se llevaron a cabo dentro de las escuelas y esto se basa en el argumento que los profesores existe evidencia en la práctica que trabajan con libros de texto del plan de estudios del 93' con "algunas pequeñas modificaciones" y que puede más el uso y costumbre que las cuestiones establecidas como prioridades en los planes de estudios que se presentan en el transcurrir de los años.

Por último, el plan de estudios creado por SEP (2017) se encuentran elementos que son del interés de la enseñanza para el gobierno que deben atender los profesores de educación básica los cuales se mencionan: Apreciar la diversidad como fuente de riqueza y aprendizaje y la cuestión socioemocional presentada como una asignatura de enseñanza dentro del currículum del estudiante. No dejando de lado que los planes presentados es la transición que ha tenido la educación en México desde 1990 al 2020 en ellos se plasman los elementos que destacan en sus pretensiones como gobierno no dejando de lado que en todos los planes de estudios que se mencionaron la preocupación por la enseñanza de la lengua, escritura y el pensamiento matemático está considerado sin embargo es necesario reflexionar que los planes de estudio presentan preocupaciones, como se han plasmado aquí sus intenciones, sin embargo los usos y costumbres en las escuelas permanecerán y seguirán siendo un factor por erradicar para poder cambiar el sistema educativo.

Como resultado desde la perspectiva del investigador se presenta este apartado con el fin de reflexionar lo que ha pretendido y el fin de la educación en México y únicamente en el Plan de estudios (SEP, 2006) vislumbra el tema de Deserción Escolar al buscar la cobertura para los estudiantes que egresan de primaria. Sin embargo, no es un tema que los planes de estudios hasta la actualidad lo vean como una problemática educativa siendo que se han presentado a lo largo de la investigación elementos en los cuales se demuestra que la deserción escolar incide tanto en los individuos de manera personal como el efecto son las consecuencias sociales. Dejando de lado la importancia de los factores del sistema educativo que también la generan en algún porcentaje.

2.1.4. Perspectiva histórica de la formación docente

En el siguiente apartado se plasman las aportaciones de investigaciones que nos permitan entender como la educación en México cambia planes de estudios, encuentra problemáticas desde el gobierno sin embargo las prácticas educativas en las instituciones (escuelas) no logran modificarse.

Por lo que la siguiente sección se centra en el docente como parte fundamental del proceso educativo con la intención de buscar respuestas para entender la manera en que se percibe el docente en su campo profesional. Y así buscar posibles respuestas de lo que pasa en las escuelas e instituciones educativas donde labora.

2.1.4.1. Ideología y problemas del profesorado en México

Es necesario conocer la historia del andar de los profesores en México a través del tiempo y como se conformaron las Escuelas Normales para contar con una perspectiva y panorama de cómo es la docencia en el país antes mencionado.

Llama la atención en México el tema debido a que es relevantemente reciente menciona Navarrete (2015) en el cual plasma en su investigación que fue en el año 1600 cuando Gaspar Zúñiga y Acevedo, conde de Monterrey, expide el documento *Ordenanza de los maestros del nobilísimo arte de leer, escribir y contar*. Considerándolo como una de las primeras disposiciones elementales en México, en el cuál se precisan requisitos para ser docente. Además de añadir que el autor menciona que para el año de 1900 ya funcionaban en el país alrededor de 45 Escuelas Normales.

En dicha investigación puntualiza además Navarrete (2015) que las Normales han venido a atender las necesidades y prioridades políticas de cada época según las intenciones de los gobiernos. En las cuales el señala que a través de los años las perspectivas de estas han ido transformando su ideología: Desde la perspectiva del capital humano y el marxismo al Modelo Neoliberal.

Se identifica que las Normales han tenido la función de transmitir a los docentes lo que los gobiernos pretenden enseñar, instruir, transmitir y/o reproducir dentro del sistema

educativo ya que es la herramienta fundamental al alcance de la mayoría de los individuos (la educación formal).

Lo que evidencia la postura del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2017) dentro de su investigación plasma que en el año de 1984 la educación normal le brindan el grado de licenciatura indiferentemente del nivel, tipo y/o especialidad. Debiendo a su vez realizar tareas de actividades docentes, investigación y difusión cultural.

De acuerdo con el autor anterior hace algunas décadas es cuando se brinda el nivel de licenciatura a los estudios en Escuelas Normales y con ello se asocia el análisis de Canto (2016) en el cual menciona que las Normales son poco atractivas para los jóvenes estudiar por la poca garantía de conseguir el empleo al egresar además de trabajar por contrato y no percibir seguridad social. Sin olvidar que en la actualidad el campo laboral se abre a los universitarios a través de los concursos de oposición y de cierto modo “desprecia el estudio de los Normalistas y su preparación”.

Sobre la base de la idea expuesta anteriormente se evidencia que las Normales como su alumnado no es respetado en el campo de estudio ya que existen “invasores” de otras carreras que por el hecho de tener relación su carrera con las asignaturas de enseñanza en la educación básica esto les permite concursar por una plaza y/o horas de trabajo. Sobre el asunto Canto (2016) menciona que los normalistas tienen ventaja y no son respetadas ya que es en la Normal en donde únicamente el estudiante se encuentra en contacto con la práctica educativa.

La práctica docente es relevante se debe diferenciar (Conocimiento-Enseñanza) ya que el conocimiento lo puede tener cualquier individuo, pero la enseñanza es una habilidad que no va de la mano con el conocimiento ya que el segundo es transmisión de lo que se sabe. Con ello se asocia el análisis a lo que menciona (Canto, 2016) donde las escuelas normales permiten desarrollar dicha habilidad.

Llama la atención la postura similar de la Universidad Autónoma de México (UNAM, 2013) en donde se expresa que las reformas educativas implementadas en el país no han logrado impulsar la innovación en la enseñanza dentro de las escuelas Normales siendo las

prácticas tradicionales una reproducción constante, la formación y actualización del personal y directivo a través de cursos o talleres de significado práctico para mejorar sus desempeños y la desvinculación entre la teoría y la práctica desde la formación en la Escuela Normal y el trabajo en el aula como profesor.

Esto nos brinda la oportunidad de distinguir que la Escuela Normal como los normalistas desde la formación inicial del estudiante como (profesor) tiene ciertas áreas de oportunidad que deben atenderse con el fin de erradicar las problemáticas que se han presentado en este apartado y tienen secuelas en la educación que reciben nuestros estudiantes.

Como complemento Colunga et al. (2015) dentro de las problemáticas que tienen los normalistas es el cómo integrar a los alumnos con discapacidades ya que la misma formación normalista no brinda en ocasiones los elementos necesarios para cumplir con dichos estudiantes, el poco o nulo conocimiento de referentes teóricos para asociarlos a las prácticas educativas que permitan encontrar una relación teoría- práctica. A su vez señala la dificultad que tienen los profesores de atender a los estudiantes cuando estos desertan del sistema educativa o existe inasistencia, no teniendo posibilidad de remediar o aminorar problemas que no están a su alcance o no depende de ellos.

Con respecto en dicha investigación se encuentran indicios que vislumbran en poner atención en la deserción escolar de los estudiantes como un factor que tienen los profesores en el aula y no poseen elementos que les permita solucionar o aminorar la problemática. Por ello se hace necesario mencionar a Colunga et al. (2015) que falta motivación en los profesores lo cual afecta el desempeño de su función ya que no se encuentran comprometidos con la misma y por ello no ven la posibilidad de cambiar a la sociedad a través de la enseñanza.

Se torna complejo desarrollar en el docente el compromiso y vocación cuando no está comprometido con su quehacer diario en el aula siendo lo anterior factores que el mismo docente debe encontrar solución ya que son elementos intrínsecos de su persona sin embargo se encuentra sustento en Gadamer y Honore (como se citó en Rosas, 2000) señalando que la formación en el sujeto se encuentra centrada en su proceso personal y social,

significativo para el ser humano. Por ello la postura del investigador al interpretar al autor se interpreta que mientras el profesor no tenga las intenciones de mejorar o cambiar sus prácticas educativas no se podrá hacer nada.

Por ello, una posible solución que brinda sustento a lo anterior es la idea de Dionicio (2018) en la cual se remite a que la tarea del docente es fundamental por ello el énfasis en atraer a los mejores candidatos para que cursen estudios dentro de las Escuelas Normales.

La conclusión derivada de las posturas encontradas en el ámbito de la formación docente encontramos que los profesores desde el comienzo de su preparación profesional tienen una lista de problemáticas entre las que destacan: La falta de aprecio por la carrera, falta de vocación, falta de preparación y demuestran un factor a destacar en un estudio presentado por (Colunga et al. 2015) en el cual menciona que la deserción de los estudiante es un elemento que no pueden atender ya que es un problema externo que no está en sus manos el poder retener a los estudiantes en el aula o sistema educativo.

Con relación a la problemática a investigar es necesario que después de contextualizar la práctica docente y las Escuelas Normales como elementos esenciales donde se forman los profesores determinemos en el siguiente apartado como es percibida la Deserción Escolar, sus factores y consecuencias en el contexto social y del mismo individuo.

2.2. ¿Qué es deserción?

En un primer momento es necesario definir el concepto de deserción escolar desde el punto de la Real Academia Española como punto de partida. Por lo que es definida la “Deserción” como un abandono que se hace de la apelación que tenía interpuesta (Real Academia Española, 2017).

En dicho capítulo se presentan posturas teóricas que permitirán brindar una conceptualización de la deserción escolar como objeto de estudio ya que, y partir de ahí para poder indagar en la serie de factores que repercuten en los estudiantes los cuales evidenciarán que el problema es de índole multifactorial con lo cual se puede establecer una serie de ramificaciones y entendimientos del por qué sucede la deserción escolar dentro de la

educación de un estudiante.

2.2.1. Deserción escolar desde la política

Dentro del campo de la política se muestra un panorama donde la educación es un sistema que presenta fallas de cobertura, deserción, salarios mal pagados a los profesores, desprofesionalización de los profesores, una carrera poco atractiva por lo que las personas con mayor capacidad optan por otras carreras evidenciando esto en (Solana, 2012).

Lo anterior se apoya en las ideas que plasma (Gimeno, 2013) se presenta la perspectiva política de la educación con un posicionamiento de las implicaciones ha tenido en el medio social con el trasfondo por el cual fue creado el sistema educativo. La deserción escolar desde la perspectiva política podría considerarse como el fenómeno social que contribuye al desarrollo de problemáticas sociales como delincuencia, narcotráfico, ninis, migrantes, entre otras, como es mencionado por (García, 2012)

La cobertura y la instrucción son los grandes retos (Solana, 2012) definidos como un arreglo jurídico con la intención de dotar al gobierno federal de los instrumentos necesario que requería para intervenir contundentemente en un país con baja o nula escolaridad en la época posrevolucionaria. Como sustento se encuentra la investigación que muestra los grandes retos de la educación en Granja (2011).

Una idea para rescatar de la postura de Solana (2012) refiere a que la educación en el sistema de educación básica en México se limita en el logro de los aprendizajes y además se muestra de una manera desigual en su distribución. Quizá este aspecto es lo que puede ser una posible causa de la deserción escolar ya que, la distribución no igualitaria afecta al no tener cobertura en el país quizá en las comunidades de bajos recursos siendo las que se ven perjudicadas al no contar con otra educación que la escuela pública y por la cuestión económica evidentemente no pudiendo trasladarse los individuos a lugares cercanos donde estudiar.

Además de añadir en el estudio de Solana (2012) la postura del por qué nuestros alumnos no aprenden lo que se espera, de qué manera inciden los factores del contexto como son el social, económico, político, salud, cultural del que provienen los estudiantes para

generar la deserción escolar.

Con base en la postura de Solana (2012) es conveniente considerar reformular desde la política las cuestiones y normas que rigen al sistema educativo para poder transformación un cambio en los resultados sociales dentro de los contextos del país ya que, mientras se atiendan las problemáticas como es: cobertura y falta de logros educativos en educación básica como cuestiones aisladas en las escuelas no se podrá generar un cambio educativo que repercuta en la sociedad. Por lo que es conveniente mencionar que, no se debe dejar de lado que lo más importante del sistema educativo son las relaciones de poder que lo sustentan y que son usadas al interior de este tanto para despojar al sindicato del poder que tenían y que se le volviera entregar a la SEP (Guevara, 2016).

Con respecto al “poder” que muestra el autor lo evidencia como la parte medular del sistema educativo nos podemos percatar que dentro del sistema educativo los estudiantes no todos cuentan con “poder” que puede ser un referente que al darle significado se puede traducir en aspectos: económicos, relaciones sociales, estatus social, capacidad intelectual entre otros. Que dictan quien puede y no pertenecer en el sistema que fue generado para controlar y reproducir la cultura de una sociedad (Bourdieu, 1995).

Llama la atención la postura de Salas (2017) que se fundamenta desde la misma perspectiva de Bourdieu (1995) en el cual su idea argumenta que las esferas del poder se encuentran en los campos: Políticos, culturales y económicos a través de esferas controladas por personas que tienen una red de relaciones que controlan las estructuras sociales a través de un poder dividido en diferentes sectores como los antes mencionados.

Como resultado se considera que las sociedades están constituidas alrededor de grandes redes sociales que “dominan al individuo” a través de prácticas de reproducción y prácticas de control de cómo y en qué se deben de educar a las personas para ser “servidores” de lo que requiere el sistema social (entendido como las necesidades culturales, políticas y económicas que requiere la sociedad).

Por su parte Vidal (2017) comparte la idea anterior ya que su propuesta va encaminada al enfatizar en la cobertura de la educación superior mencionando que es la primera condición para que exista calidad en el sistema educativo. Argumentando que la cobertura actual en

porcentajes se muestra entre 36% y 37% de estudiantes entre edades que oscilan entre 18 y 22 años mientras que en otros países se encuentra la cobertura entre 50% o más y llegando las cifras hasta un 70% de la población estudiantil, mencionando por último que los estudiantes no logran concluir sus estudios de bachillerato general en educación media superior y esto propicia que no se pueda lograr la cobertura. Debido a que es necesario reducir la deserción en secundaria para que más jóvenes puedan continuar sus estudios produciendo además una mayor oferta de educación superior en el país.

Según el periódico Toribio (2020) menciona que durante el confinamiento de la pandemia tres millones de jóvenes abandonaron la escuela cifra que se suma a los 4.1 millones que ya se encuentran fuera del sistema educativo. Mientras que según la SEP (2019, como se citó en Toribio, 2020) en el ciclo escolar 2019-2020 abandonaron 800 mil alumnos que ya no transitaron de secundaria a bachillerato.

Mientras que Salinas (2020) menciona que al menos 2.5 millones de estudiantes dejaron las aulas señalando el “Abandono Definitivo”. Con ello se puede evidenciar que la deserción escolar es un fenómeno que incide en los estudiantes y otro factor que ahora es parte de los factores que inciden es la contingencia sanitaria causada por el (SRAS-CoV-2).

Según Vidal (2017) la deserción escolar se da en secundaria más no menciona factores que pueden afectar o repercutir para poder atenderlos, sin embargo, las estadísticas que nos muestra logran evidenciar que la cobertura es un área de oportunidad que tiene el país. Por ello se debe considerar que un factor que genera la deserción escolar es la falta de cobertura obligando a las instituciones que, al no contar con espacio para matricular a todos los estudiantes que desean continuar sus estudios, las instituciones educativas se ven en la necesidad de generar filtros educativos para que los estudiantes compitan para ingresar al nivel educativo que desean estudiar y relegando a otros esto a través de los exámenes de admisión.

Se vuelve la mirada hacia México en el período 2018 por el cual atraviesa la investigación y se encuentran en desarrollo las elecciones las cuales muestran posturas de los candidatos que desean llegar a ser presidente del país, pero solamente uno de los candidatos menciona un discurso real a las problemáticas en el ámbito educativo evitando el discurso

demagógico y percibiendo la realidad de la educación que esta pasando en México.

De acuerdo con Faya y Bastida (2018) afirman que para Andrés Manuel López Obrador la educación es una herramienta que se utiliza para la vida de cada individuo y no una práctica de adiestramiento mercantil. Buscando la inclusión de los estudiantes que se encuentran en vísperas de desertar de sus estudios o ya desertaron viendo la manera de adentrarlos al sistema educativo. Plantea la creación de una política de “no rechazo” la cual se implementaría en media superior para aquellos que quieran seguir estudiando, incluyendo la eliminación del examen de admisión.

Se considera desde Faya y Bastida (2018) que la educación mexicana presenta la deserción escolar como una problemática que trasciende en la vida de los estudiantes por ello es necesario atender su propuesta la cual puede contribuir a aminorar en la medida de lo posible el porcentaje de la problemática ya que, el examen de admisión es un primer filtro para desertar siendo esta una prueba que no garantiza que el que queda fuera del sistema educativo es “no apto para estudiar” ni que el que acredita “es apto para estudiar”.

Además, haciendo válida la idea “el que quiera estudiar podrá seguir estudiando” y con ello, eliminando la escuela como una gran empresa que vende la educación como un producto y no como un elemento que logra formar y construir una sociedad para el progreso como debería ser vista por el gobierno de un país.

2.2.2. Deserción escolar desde la economía

Dentro del aspecto económico se muestra la postura que nos puede ubicar en el problema desde una perspectiva que viene a afectar a los estudiantes al momento de no cumplir con el elemento primordial en la sociedad mexicana para poder “continuar” estudiando más allá de la educación básica “el dinero”.

Llama la atención que en el sistema educativo mexicano llega un momento que el dinero se vuelve un factor o elemento que determina quien sigue adelante preparándose académicamente en escuelas y quienes tienen que desertar del sistema al no cubrir los requerimientos económicos que las instituciones solicitan. Como lo sustenta (Salas, 2008), siendo evidenciado que a pesar de contar en la constitución y legislación la noción de

“educación gratuita” los estudios analizados dentro de la presente investigación señalan que, el factor económico es un punto para considerar dentro del fenómeno de la deserción escolar.

Por ello es necesario considerar que, el factor económico trasciende como un elemento a considerar dentro de la educación que pueda llegar a recibir un estudiante debido a que el no cubrir ciertos requisitos económicos dentro de las instituciones educativas, se convierte en un aspecto que puede generar la deserción escolar del estudiante.

Entre los estudios encontrados se plasma la postura de Pérez (2012) expone que en las compañías lo que realmente importa es que las personas conozcan y empleen la información para el desarrollo de las actividades laborales al convertirse esto en los activos físicos o financieros.

Como reflexión de las posturas de Salas (2008) y Pérez (2012) se concluye que en la educación un elemento por el cual los estudiantes no logran concluir sus estudios es debido a que la economía juega un papel importante dentro de la vida estudiantil de un estudiante ya que, llega un momento dentro de sus estudios académicos en el cual las instituciones a través de requisitos que tienen que ver con cuestiones económicas de no lograr cubrirlos. Se convierte en un factor para desertar del sistema educativo.

2.2.3. Deserción escolar desde la sociología

Para introducir la sección es necesario reflexionar que la problemática de la familia es la evaluación afectiva de los hijos, Aquella que presenta dificultades en los procesos de identificarse y la familia con fracasos educativos que son efectos de su inadaptación al medio urbano actual. (Funes, 1991). Como una consideración que debe de ser atendida al comprender la problemática investigada.

Por otra parte, la deserción escolar tiene efectos en la comunidad donde si tienes o no educación esta repercute desde la perspectiva del autor en la delincuencia. La postura anterior tiene sustento en García (2012) al mencionar los efectos de los estudiantes que desertan del sistema educativo y cuáles son las consecuencias después de no estudiar, ni trabajar así como lo que dejan de hacer las familias con los jóvenes y las repercusiones que tienen en su andar por la sociedad. Convirtiéndose la deserción escolar en un problema social que tiene un efecto

secundario en la sociedad al generar problemáticas como: Delincuencia, narcotráfico, drogadicción, entre otros.

Se cuenta con evidencia en el estudio de Tamez (2012) el cual menciona que la educación contribuye de manera importante, y en plazos largos, a crear sociedades como las que son deseadas por las personas. Dándonos la educación la oportunidad de crear sistemas sociales y personas que transformen las realidades sociales buscando las maneras alternas de mejorar. Es la vía legítima de la movilidad social la educación.

La afirmación anterior puede impulsar la educación en su objetivo principal “educar” sin embargo, se considera que no logra desarrollar una postura que nos diga cómo y por dónde hay que seguir como ciudadanos para lograr ese cambio que tanto promueve. Por lo que la postura se asocia al campo motivacional que Freire (2003) menciona en el cual se percibe al profesor y la escuela como el cambio social que se puede lograr, sin embargo, es una idea motivacional sin analizar los factores que pueden repercutir para que se logre.

En contraparte Poy (2013) exhibe que la deserción es una consecuencia de factores entre los que destacan condiciones socioeconómicas, laborales y de valoración por parte de la familia, por lo que consideró impulsar programas de apoyo y becas.

Con las evidencias anteriores se comprende que la deserción escolar es un problema que repercute dentro de la sociedad y sus consecuencias no quedan solamente en la afectación del estudiante, sino que existen consecuencias derivadas de la deserción escolar como los autores ya presentados en la presente investigación lo mencionan. Por ello se debe atender desde diferentes perspectivas ya que no todos los estudiantes desertan por una misma razón por ello las situaciones que señala Poy (2013) deben de considerarse para generar políticas públicas con base a resultados demostrados histórica, cultural y socialmente dentro de México.

Dentro de las consideraciones que hace el investigador es una necesidad que los sistemas educativos están planeados con base a las necesidades actuales de los estudiantes ya que según las entrevistas realizadas a los jóvenes muestran en sus comentarios certeros cuestiones como que, lo que la escuela enseña no es lo que a ellos les interesa y con ello, se vuelven en ocasiones pensantes de la idea “yo soy el que está mal” pero cuando se vuelven

adultos y maduran caen en la idea que el sistema educativo quiere que todos sean iguales.

Una deficiencia de los sistemas educativos es que los programas que se enseñan a los jóvenes no se encuentran reformados y estructurados considerando las problemáticas sociales actuales y no tienen los programas una formación de ciudadanos a futuro con lo que, nos lleva a repetir la educación que se ha venido enseñando desde hace doscientos años o más.

Sobre las ideas expuestas se debe considerar si, el curriculum no va con las necesidades del mundo actual en el cual, los estudiantes demandan cuestiones que no van con base a sus intereses que se podría resumir con el uso de las nuevas tecnologías y no se ha logrado dar respuesta a las ideas de lo que los estudiantes del siglo XXI requieren aprender según los fines de la sociedad actual y para ello se debe considerar reestructurar a través de proyectos educativos dentro de la educación que brindan las escuelas.

Para comprender y analizar el problema social que presentamos se deben de identificar y/o percibir factores sociales determinantes como lo señala (Pérez, 2002) como son: Factores geográficos: Territorio, Clima, Contaminación, Migraciones, Cambios políticos, Cambios económicos, Cambios del medio físico. Factor étnico, Factor demográfico, Factor Psicológico.

Además, el autor en su estudio añade (Pérez, 2002) en cuatro niveles dentro de la organización social: Económico son los procesos de producción, circulación, distribución y consume de los bienes creados por el hombre para satisfacer una necesidad; Político descansa sobre el aparato, institución o instrumento con el cual se acredita una sociedad: El Estado sirviendo para limar asperezas entre los diversos grupos sociales de una sociedad además de promover los cambios sociales; Jurídico “Derecho” las normas jurídicas que rigen la conducta externa del hombre y en su cumplimiento con el Estado y Cultural estriba de las actividades del hombre en sociedad (bienes materiales, conocimiento técnicos, creencias, moral, costumbre y normas jurídicas, también como el desarrollo de habilidades y hábitos adquiridos como parte de una sociedad.

Al mostrar las posturas de los autores es conveniente analizar si el problema de la deserción escolar es educativo o como lo plasma (Pérez, 2002) se encuentre dentro del nivel

económico al pasar en la actualidad “...bien creado por el hombre para satisfacer una necesidad”. Es prudente considerar que el planteamiento del autor anterior nos brinda la oportunidad de percibir los factores determinantes para comprender una problemática social en el tiempo determinado apoyado en cuatro niveles de organización que integran la vida de una sociedad.

Por último, el análisis presentado de la problemática estudiada “deserción escolar” desde factores que podrían parecer superficiales y otros que podrían aparentar ser más importantes permiten un análisis complejo de elementos y factores que permiten una mayor comprensión del fenómeno estudiado.

2.2.4. Deserción escolar desde la educación

Desde el campo educativo y perspectiva del investigador se muestra que la deserción escolar es definida como el abandono de los estudios de los estudios formales debido a factores económicos, políticos, familiares, relacionados a la salud, entre otros. y como consecuencia deja: su proyecto académico y su futuro profesional. Según Poy (2013) menciona como consecuencia de la deserción escolar factores entre los que destacan condiciones socioeconómicas, laborales y de valoración por parte de la familia. Desde la perspectiva educativa la deserción puede ser un factor que influye en efectos secundarios en la sociedad y es definida por autores de la siguiente manera.

Para Tinto (1992, como se citó en Ramírez et al. 2014) la deserción escolar es definida como el abandono de la educación.

Es prioritario definir que, según el INEE (2019) define el abandono desde dos perspectivas: el abandono intracurricular, que sucede durante el ciclo escolar y el abandono intercurricular, que ocurre entre dos ciclos sucesivos. Lo cual debe ser considerado para tener un panorama de cómo los estudiantes pueden desertar del sistema educativo.

Se considera que la postura de la Secretaría de Educación Pública (2012, como se citó en Ramírez et al. 2014) la deserción escolar es definida como: El abandono de las actividades escolares antes de terminar algún grado educativo.

Para Moreno y Moreno (2005) la deserción escolar es el último eslabón del fracaso escolar. De lo cual menciona que antes de desertar el estudiante probablemente quedo

repitiendo, con lo que se alarga su trayecto escolar. Bajó su autoestima y comenzó a perder la esperanza en la educación. Zúñiga (2006, como se citó en Ramírez et al. 2014) la cual define la deserción escolar como la acción de abandonar los estudios en un plantel educativo por cualquier motivo.

Se añade la postura de Ramírez et al. (2014) acerca de cómo define la deserción escolar: la acción de abandonar la escuela, sin haber concluido el grado escolar cursado; para lo cual este problema se puede presentar en cualquier nivel educativo y es ocasionado por factores intrínsecos (personales) y extrínsecos (familiares, económicos, docentes, sociales, entre otros). Es necesario identificar los factores de la deserción escolar para lograr aminorar y/o erradicar el fenómeno estudiado.

También se añade la perspectiva de Solana (2012) que el fundamento se compagina en Martínez (2012) en el cual se generan las ideas a considerar como: El proyecto educativo está apegado a la realidad que se vive en la sociedad actual, el nivel de conocimiento de los actores educativos es el óptimo para generar el cambio deseado y los profesionales de la educación han considerado la aplicación de la nueva propuesta educativa.

A través del análisis de los autores estudiados dentro de la presente investigación se pretende comprender los posibles factores que se deben considerar para identificar al momento de aplicar el instrumento de investigación y señalar dentro del contexto del presente estudio por qué razones los estudiantes desertan del sistema educativo.

Si se percibe la educación desde una perspectiva de las evaluaciones que se han aplicado en México se denota la problemática según Santos (2012) en que los estudiantes no aplican el conocimiento matemático para la resolución de problemas prácticos, la insolvencia para aprender las ciencias y no comprensión de textos debido a la falta de lectura.

Como consecuencia las problemáticas de los estudiantes desde la perspectiva del conocimiento dentro de las escuelas se evidencian que se encuentran en el aprendizaje y sería conveniente analizar si la deserción escolar repercute en los estudiantes debido a los factores académicos que los mismos profesores evalúan en el aula y por ende el efecto de la reprobación. Citando un caso de factores escolares se encuentra la evaluación de los docentes como señala Vidales (2012) la educación tiene pruebas que no son viables y confiables en el

cual un ejemplo es una estudiante universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México en la cual reprueba una prueba y con ello el padre de familia se percata y consigue el análisis de la prueba por especialistas que mencionan que las pruebas aplicadas adolecían de infinidad de defectos técnicos-pedagógicos.

De acuerdo con las evidencias presentadas por los autores según sus estudios se logra demostrar que los estudiantes no son los culpables de desertar del sistema educativo, sino que las pruebas aplicadas, así como, la manera de trabajar de los profesores dentro del aula perjudica o hace que se vea afectado el rendimiento del estudiante y en ocasiones que, el quedar como desertor del sistema no es cuestión de la incapacidad o habilidad del estudiante sino la manera errónea del trabajo del profesor.

Es de interés mencionar que según El Norte (2018) evidencia en su publicación que actualmente uno de los problemas de la educación superior es la falta de cobertura ya que existen más de 300 mil egresados de la educación media que no logran continuar sus estudios siendo necesario considerar si, la falta de cobertura en instituciones de educación media superior se convierte en un factor para que el estudiante continúe sus estudios.

Se añade a la idea anterior que González (2018) en su estudio muestra a través de un informe del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) que en 18 de las 32 entidades de México se ha incrementado la población que no logra tener recursos suficientes para adquirir la canasta básica. Por ello es necesario enfatizar que si un individuo no puede mínimamente “sobrevivir” menos le interesará el educarse o educar a sus hijos ya que no cuenta ni con lo esencial que es la alimentación.

De igual manera se apoyan las evidencias anteriores demostradas con Jiménez (2018) en el cual hace énfasis que para el segundo trimestre del 2018 la población de 15 a 24 años que no estudiaba ni trabaja ascendió a 21.8 millones de personas. Es necesario desde la perspectiva del investigador plantear la idea si, la educación actualmente les interesa a los jóvenes e indagar el por qué, con el fin de mejorar los aspectos que ellos mencionen. Además de identificar si, los aprendizajes que brinda el sistema educativo tienen relación con lo que vive el estudiante en la vida cotidiana. Sería necesario atender las ideas generadas para entender las ideas que puedan llegar a tener los jóvenes acerca del sistema educativo.

Se identifica que dentro de América Latina Hoyos, Rogers y Székely (2016) plasman

en su investigación que uno de cada cinco jóvenes entre 15 y 24 años ni estudia ni trabaja. Añadiendo que casi el 60% de los ninis son de hogares pobres o vulnerables.

De igual manera, se hace necesario mencionar el estudio de Dehesa, Feder, Figueroa, Tamayo y Trabulse (1995) al analizar que la familia como la escuela son instituciones que nacen y se rigen con ambivalencia humana, aunque por ideal debería florecer la verdad, se hunde en mentiras. La familia es un triángulo de cordialidad y hostilidad. Por otra parte, las escuelas están enfocadas a la instrucción que a la educación añadiendo que, dependiendo de la situación política, región o estado, estimularán o sofocarán las verdades y concluye mencionando cuál es el nombre que se debería de brindar a las escuelas donde se instruye y no se educa.

Se coincide con las posturas anteriores al mostrar que dentro del sistema social existen las maneras para lograr tener el “control y poder” de las personas, el cual, no es percibido por los individuos ya que son formas “imperceptibles” que desde un punto personal se le puede denominar “Requisitos” los cuales si no se cumplen en el sistema educativo no puede el estudiante continuar sus estudios.

Se da sustento a la conclusión anterior Martínez (2012) menciona si el proyecto educativo se encuentra apegado a la realidad que viven las escuelas. Jiménez (2018) hace énfasis que para el segundo trimestre del 2018 la población de 15 a 24 años que no estudiaba ni trabaja ascendió a 21.8 millones de personas.

Desde la manera en que se aborda la problemática podrían encontrarse factores que inciden desde los campos: Político, económico, cultural, social y/o educativo, entre otros. Moreno y Moreno (2005) enfatizan que la deserción escolar se genera en tres niveles simultáneamente de los cuales los identifica como: Macro (sistema escolar), Meso (institución escolar) y Micro (sujetos y grupos).

Dado lo anterior este estudio se examina bajo la perspectiva teórica de los autores Poy (2013), Ramírez et al. (2014), INEE (2019), Moreno y Moreno (2005) y Hoyos, Rogers y Székely (2016) que aportan ideas claras sobre el tema de la deserción escolar.

2.2.5. Deserción escolar desde la cultura

Se puede introducir esta sección al retomar la postura de (Gimeno, 2013) donde encontramos que la deserción escolar vista desde la cultura y/o sociedad se puede definir como la causa del efecto llamado “fracaso”. Debido a que menciona (Gimeno, 2013) que la educación moderna no funciona tal como se ha desarrollado y con ello el proyecto educativo como sistema ha fracasado al no lograr el egreso de los estudiantes.

Lo cual el autor define fracasar como el resultado consecuente de estar enfrentando a los estudiantes a una cultura académica que quizá no está al logro de sus habilidades y no pueden cumplirlas. Se presenta como un desajuste entre el sistema educativo y las posibilidades de los sujetos. (Gimeno, 2013).

Por lo tanto, se debe considerar si, el fracaso escolar es una acción intencionada del sistema educativo en la cual los profesores a través de prácticas como es: reprobar, el trato y/o el pago de cuotas escolares en las instituciones, entre otras. Afecta al estudiantes para tomar la decisión de continuar o desertar del sistema educativo y por ende se convierte en un fracaso escolar y con ello, se puede percibir que las personas son etiquetadas en la sociedad como desertoras del sistema educativo.

Resulta interesante probar que la educación y la prosperidad no se logra en el país de manera uniforme y que esto repercute en las desigualdades sociales de las personas y comunidades en ocasiones de Estado a Estado, o municipio a municipio.

Se analizan los factores multifactores que afectan en la problemática aparentando en una primera instancia que es educativa y se evidencia una red de elementos que afectan directamente para que se cumpla su encomienda, que el estudiante deserte del sistema educativo.

Existe un estudio que plantea una contraparte en Guevara (2016) la cual muestra en su análisis que la educación es una actividad compleja ya que con certeza es imposible acertar debido a que, se brinda en espacios como: Hogar, barrio, escuela, trabajo, entre otros. Justificando que esto incide en lo educativo por lo que es imposible culpar al profesor del

fracaso escolar del estudiante.

Al reflexionar en ambas posturas, uno a través de un pasaje que puede evidenciar la realidad social de lo que el sistema educativo puede ocultar en la vida de los individuos fuera del ámbito escolar y por otra parte la postura de los multifactores que afectan al estudiante. Se puede llegar a la idea muy particular al reflexionar sobre ¿qué les corresponde a los docentes realizar en su práctica educativa para aminorar la deserción escolar? Porque ambas posturas dan argumentos y muestran factores que prueban ¿De qué manera deben reestructurarse los factores que inciden en la deserción escolar para aminorarla o lo que puede considerarse para aminorar la problemática de la deserción escolar que es más compleja que un simple “fracaso escolar” de un estudiante al ver las desembocaduras de la “problemática educativa”. Mismas a atender y dar respuestas al término de la investigación para contar con el sustento de lo que se requiere hacer desde dicha área.

Es necesario exponer la postura de Savater (2010) que menciona si hay la obligación de educar a todo el mundo de la misma manera o puede ser con base a las personas que va dirigida y sus intereses. Reflexionar sobre estos aspectos educativos genera un conflicto en el sistema educativo, el cual ha controlado por siglos a las sociedades. Acaso con la postura del autor es necesario considerar si, es “obligación educar” por lo que, dejar de estudiar debe analizarse sí, es un fracaso para el estudiante o para el sistema educativo y/o el gobierno.

También se admite que la idea liberal de Savater (2010) nos muestra una postura en la cual lo que vemos “mal o bien” es relativo a quien lo percibe. Retomando los cuestionamientos se podría considerar que lo que muestra el autor es certero, el modificar los estudios formales según las necesidades sociales de las personas y no llevar un curriculum homogéneo con ello, se podría analizar el efecto que tendría en la sociedad. Se puede suponer que el conocimiento teórico de posturas de diversos autores, algún porcentaje de estudiantes desertan del sistema educativo porque no se cumplen sus necesidades como alumnos y por ello abandonan lo que pensaban era una formación que creían necesaria, sin olvidar que es una inferencia e interpretación con base en la exposición del autor.

Respecto a la idea anterior se presenta el estudio de Sola (2017) el cual indica que la crisis universitaria no es sólo una crisis económica: es de valores, es un agotar los argumentos

en los cuales se ha fundamentado su propósito. Si no se logra entender las nuevas generaciones de jóvenes y si la sociedad y profesores no se comprenden las necesidades de ellos.

Se requiere entender que la educación que se brinda en las universidades es una manera tradicional de enseñar a estudiantes del siglo actual con programas educativos del siglo anterior sin embargo, los estudiantes actuales no tienen las mismas necesidades e intereses que los jóvenes del siglo pasado y esto señala que no se ha logrado reformar la educación con base a los intereses de los estudiantes siendo las universidades “egoístas” en que los jóvenes se adaptan a la educación que proponen generando quizá desinterés de los mismos por pertenecer al sistema educativo y buscando otras opciones en su vida siendo la educación una “no prioridad”.

Se respalda la idea anterior en la postura de Ocampo (2017) que dentro de su investigación se encuentran hallazgos de las etapas que vivió la universidad misma que es una institución que se creó en la época medieval, en Europa, como un espacio de dialogo del conocimiento, pero no era propiamente un centro de preparación profesional. Después aparece la universidad napoleónica que se vuelve un centro de formación de personas para servir al Estado. Y actualmente se centra en la investigación académica surgiendo ideas que permitan a las sociedades desarrollar y dar saltos cualitativos en su modo de vivir siendo la investigación y la educación las dos partes fundamentales de lo que debe ser el sistema educativo en el país.

Por lo que con base en las ideas expuestas por Ocampo (2017), Sola (2017), Savater (2010) y Guevara (2016) se reflexiona si las universidades deben renovarse a las necesidades de los estudiantes, de sus intereses y de los futuros trabajos que desempeñaran en sus profesiones que no son, las profesiones del pasado, sino que, las universidades deben ofertar profesiones que se requieren en el futuro.

Como sustento a la reflexión anterior, Michavilla (2017) presenta un panorama de lo que se realiza en educación superior en otros países y los resultados que han obtenido. Se ilustra en su análisis que la población con estudios entre 25 a 64 años con educación en México es de menos del 15% de su población total mientras que contrastado con Japón que

tiene poco menos del 50% de su población una u otra evidencia, la falta de cobertura de la educación que brinda el país. Evidencia que en México el país cuenta con una educación de mala calidad y pésima planeación con la cual se detecta que en educación existen problemáticas como: Deserción escolar. Debido a factores como: Economía, control y poder, desinterés del estudiante por la educación que se brinda dentro de las instituciones educativas, entre otros.

Llama la atención la falta de interés por estudiar y contar con una educación donde al añadir el aspecto económico se encuentra la postura de la investigación realizada por García (2017) en el cual destaca que a través del secretario de educación Aurelio Nuño Mayer se dio por un hecho el 23 de marzo del 2017 que, el sistema educativo superior mexicano cuenta con los espacios necesarios por si llegan a ser deportados los mexicanos que se encuentran en el extranjero. Sin embargo, desde Michavilla (2017), Martínez (2012) y Hoyos, Rogers y Székely (2016) presentan evidencia que México carece de cobertura educativa dentro de sus instituciones en todos los niveles por lo que se puede considerar una falacia esa afirmación realizada por el secretario de educación en el cual las estadísticas e investigaciones la refutan demostrando una vez más el desconocimiento como dirigente de la Secretaría de Educación un personaje que desconoce las problemáticas del sistema educativo.

Si bien es cierto, en las posturas anteriores se deben de atender los valores como elemento y/o factor en el cual se encuentra a Ocón (2012) que muestra que las personas somos el reflejo de lo que vemos en la familia, amigos y el contexto que nos rodea, lo cual denota la confianza, seguridad y autoconfianza en uno mismo.

Por lo que se podría considerar que las acciones de los estudiantes de desertar del sistema educativo quizá son el reflejo de lo que los estudiantes viven en su contexto y con ello quizá se puede percibir que no cuentan con los elementos de autoconfianza y valores que en su momento no pudieron fortalecer. Por ello se puede justificar que podría repercutir la falta de valores y motivación que como personas tienen además de la falta de autoconfianza para continuar sus estudios.

Por su parte la perspectiva de Aguilera (2012) motiva a la vocación magisterial en su publicación promoviendo en los profesores las acciones dentro del ámbito educativo a favor de los estudiantes exponiendo que un profesor puede cambiar o marcar la vida de un

estudiante el cual puede lograr lo que desea.

Sin embargo, Freire (2003) y Aguilera (2012) hablan de aspectos que son subjetivos como el motivar y el apoyar de una u otra manera no puede lograrse desde una simple plática o exposición de historias y esto se respalda en Ocón (2012) que habla de los contextos en el que el estudiante se desenvuelve y por consecuente obtiene valores y autoconfianza en sí mismo para seguir adelante ante situaciones adversas. Cuestiones y factores que no exponen los autores en su discurso motivacional y subjetivo.

Pero desde la perspectiva de Nietzsche (2016) se habla de una escuela en la cual el oficio es enseñar el pensamiento severo, el juicio prudente produciendo la escuela lo que es esencial en el hombre “razón y ciencia”. Se podría entender que lo que busca la sociedad desde esta perspectiva es una educación que eduque para evolucionar en el pensamiento y no en el ser.

Mientras tanto se debe atender la postura de Cerejido (2008) que plasma una idea a considerar qué visión tiene el mundo que mueve a nuestras sociedades y confía en los santos y no en sus investigadores. Con lo que se interpreta que las sociedades tienen un pensamiento asociado a Nietzsche (2016) en las culturas y no en lo demostrado por sus investigadores y con ello se reflejan comentarios en la cultura mexicana como: “Si Dios quiere”, “Primero Dios”, “Déjalo en manos de Dios” y “Dios aprieta, pero no ahorca” entre otras evidencias que la realidad de las personas se conforma de justificantes y apoyos divinos, que la cuestión de la realidad que comprueban los investigadores.

Como resultado de las posturas de Bourdieu (1995) interpreta que la deserción escolar podría ser vista como un mandato divino ante los individuos en el que “Dios” no pretende que cierto individuo este considerado en los planes de lograr concluir sus estudios de cierta área determinada y que los planes “divinos” para dichos individuos son el ser “desertor” del sistema educativo.

Para cerrar este apartado se expone la postura de Dehesa et al. (1995) la cual muestra que todos los “salvados” en abortos son condenados a daños y repudio durante su desarrollo. Concluyendo en la frase “Hijos no deseados, estudiantes no deseados, ciudadanos no deseados”. De ahí la reflexión del trágico nexo: Familia, Educación y el año 2001.

En la relación de las instituciones educativas y el trabajo del profesorado con el “no deseo de tener hijos” por lo que se debe considerar la idea de qué puede esperar el sistema educativo de hijos no deseados. Se reflexiona sobre la interpretación anterior donde se evidencia el disgusto y la falta de responsabilidad al tener un hijo que no se “desea”. Dicha postura de Dehesa et al. (1995) permite reflexionar acerca del deseo de los padres por tener hijos y hasta donde repercute a lo largo de su vida dicha concepción que pueden tener los padres de su hijo (a).

2.3. Principales cifras de deserción escolar

2.3.1. Deserción escolar desde instituciones internacionales

Dentro de la deserción escolar existen instancias internacionales, así como nacionales que promueven con base a estudios y argumentos de investigaciones las aportaciones que se deberían realizar al sistema educativo desde las perspectivas que se manejan en diversos estudios por ello este apartado permite visualizar las posturas y maneras en que se sugiere abordar la problemática para aminorarla.

2.3.1.1. Deserción escolar desde la OCDE

En cuanto a la perspectiva de la OCDE (2015) nos muestra el panorama que prueba que de los cinco a los catorce años es una educación universal, como lo es casi en todos los países de la OCDE, México tiene una proporción baja de estudiantes entre 15 y 19 años matriculados entre los países miembros y socios de la OCDE. Presentando México más del 50% en deserción escolar en América Latina.

Figura 2.1. Porcentaje de matriculación

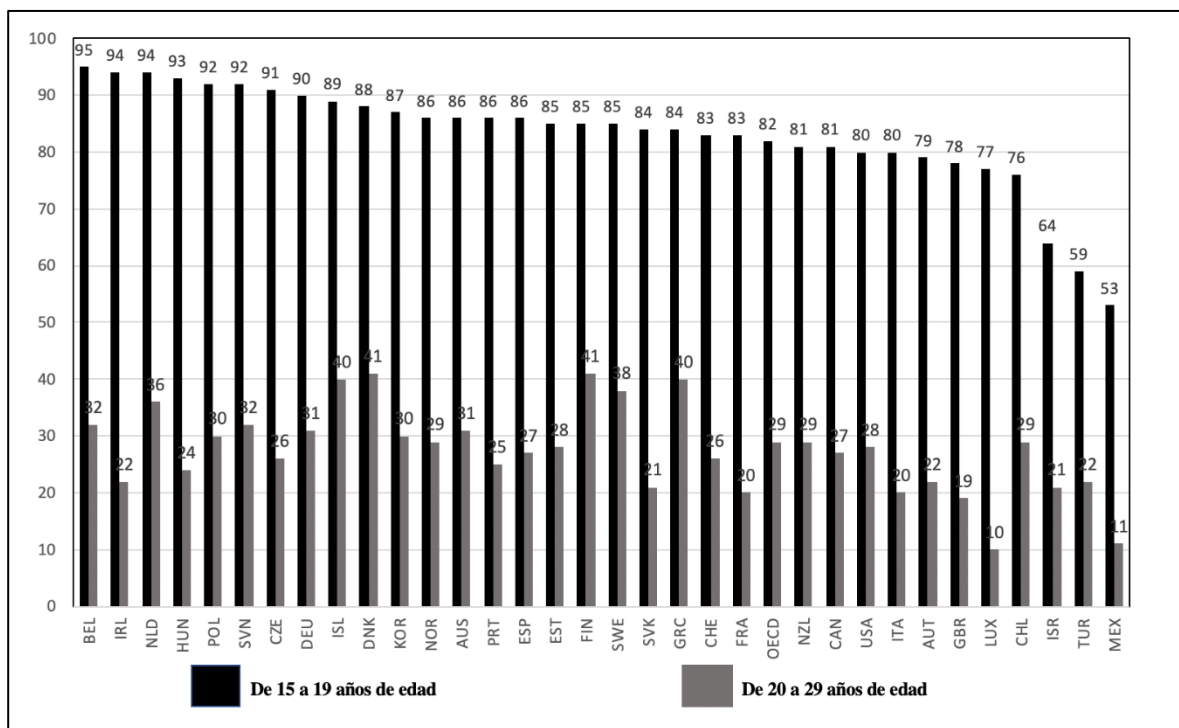


Figura 2.1. Porcentaje de matriculación. Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2015)

En la gráfica es necesario mencionar a México el cual se presenta en el último lugar en matrícula de estudiantes entre 15 y 19 años y los 20 y 29 años. Siendo el último lugar con los países comparados en ambos grupos de jóvenes mencionado.

Sobre el asunto la OCDE (2015) en su mismo estudio menciona que la deserción escolar es un proceso complejo de abandono que puede explicarse por una variedad o diversidad de factores como: rendimiento académico, contexto personal y familiar, políticas educativas y condiciones del mercado laboral. Pero enfatizando en sus entrevistados del 2007 que los estudiantes desertaban por la falta de interés en la escuela, ya que no la veían como algo útil para sus necesidades, dicho argumento de la mano con la falta de recursos financieros.

De acuerdo con los datos anteriores el problema educativo no es meramente atribución del sistema educativo mexicano, sino que es una mezcla de factores de diversos campos que

afectan al individuo y por ello el estudiante se ve presionado hasta el punto de desertar del sistema educativo.

Sin embargo, en un estudio de la OCDE (2010) prueba que el mejorar el desempeño de los estudiantes radica en el fortalecimiento de la profesión magisterial en la cual se proponen aspectos relevantes a través de una estrategia de acción que busca el brindar apoyo a las escuelas, directores y profesores. Destacando elementos como: Atraer a los mejores aspirantes, Fortalecer la formación inicial del docente y Mejorar el desarrollo profesional.

Si se atienden las recomendaciones de la OCDE (2010) que se muestra en este estudio nos damos cuenta que se ha creado el Instituto de Evaluación Educativa (INEE) que si bien es cierto brinda una evaluación a los profesores esta no es garantía que los profesores al acreditarla pueden lograr en sus estudiantes el aprendizaje y mucho menos puede ser garantía que el profesor está comprometido con su profesión por lo que, el instrumento se vuelve un factor en el cual se determina el incremento salarial que no tiene relevancia el resultado con el trabajo dentro de las aulas de trabajo de los profesores.

Con referencia al informe de la OCDE (2017) plantean tres pilares que se deben considerar en México para desarrollar un sistema nacional de habilidades: Desarrollo de competencias relevantes desde la infancia hasta la edad adulta, activar las competencias en el mercado laboral y uso de competencias de manera eficaz en la sociedad y mercado.

Sobre el asunto se puede mencionar la relación que tiene las ideas anteriores con lo que menciona Ocampo (2017) en el cual se debe exigir una renovación de la educación superior que beneficie a los estudiantes y que como se ha mencionado con anterioridad ese es un factor según investigaciones de la OCDE (2015) que generan la deserción escolar ya que no existe relación entre la educación y la vida cotidiana.

Llama la atención el estudio de la OCDE (2017) el cual prueba que los jóvenes que abandonan sus estudios sin haber completado la secundaria enfrentan mayores dificultades para encontrar trabajo. Cabe mencionar que es indispensable combatir la deserción escolar a través de los gobiernos que deben garantizar al menos el certificado de educación media superior.

Las evidencias anteriores permiten reflexionar que los jóvenes con menos estudios tienen menos probabilidades de alcanzar un ingreso laboral atractivo y como menciona Salas

(2008) la economía de la educación radica en los factores que tienen como objetivo el que estudia es porque posee el recurso económico y el que no es porque el sistema lo relega por no contar con dinero para pagar su estudio. Y quizá la problemática estudiada por la OCDE prueba que el nivel económico de las familias pudiera afectar la trayectoria académica de los estudiantes generando la deserción escolar.

Mientras tanto un estudio de la OCDE (2017) demuestra como es el porcentaje de ninis en ciertos países y cuáles son los alcances de dichas estadísticas vistas desde el orden del mayor al menor tomando poco más de 25 países donde México se encuentra en el 2015 en 5° lugar con un porcentaje de 22.1% de ninis (no estudian ni trabajan), los cuales 3.4% son desempleados y oscilan en una edad de 15 a 29 años (pero buscan empleo) y 18.8% son inactivos (que no estudian ni trabajan ni buscan empleo) de una edad que oscila entre los 15 y 29 años ubicando al país en 2° lugar y con un 48.6% que trabajan entre las edades mencionadas.

Tabla 2.1.

Ninis: Desempleados, inactivos y empleo juvenil

País	2015			
	Ninis: Total %	Ninis desempleados %	Ninis inactivos %	Empleo juvenil %
Turquía	29.8	6	23.8	42.6
Italia	26.9	11.4	15.5	30.5
Grecia	24.7	17.8	6.9	28
España	22.7	15.2	7.5	36.1
México	22.1	3.4	18.8	48.6
Chile	19	5	14	42.1
Corea	18	3	15.1	41.5
Eslovenia	17.3	8.9	8.4	42.3
Irlanda	17.1	7.5	9.6	43.3
Francia	16.6	8.9	7.8	43.2
Hungría	15.8	5.7	10.1	42.6
Bélgica	15.2	7	8.2	41.3
Portugal	15.1	9.5	5.6	39.5
Polonia	14.9	6.5	8.4	45
Letonia	14.7	6.9	7.7	52.2
OCDE	14.6	5.9	8.7	51.4
Unión Europea	14.6	7.1	7.5	48.2
Estados Unidos	14.4	3.9	10.5	58.4
Israel	13.8	3.9	10	53.7
Finlandia	13.7	6	7.7	52.6
Reino Unido	13.6	5	8.6	62.8
Nueva Zelanda	13.3	4.6	8.7	60.8

Eslovenia	13	7.7	5.3	45.9
Estonia	12.9	4	8.9	54.8
Canadá	12.6	5	7.6	63.8
Rep. Checa	12.1	4.3	7.8	46.8
Australia	11.8	3.7	8.1	65.5
Austria	10.5	4.8	5.7	62
Dinamarca	10.4	3.8	6.7	61.5

Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2017)

El presente estudio de la OCDE (2017) que los ninis fue una consecuencia de la crisis económica. Llegando a 40,000,000. Información que revela que los ninis no es un problema social de México como lo atiende García (2012) sino que es una problemática mundial.

Es pertinente mencionar el estudio de la OCDE (2016) que menciona los alumnos desfavorecidos logran dar vuelta a la situación y convertirse en alumnos destacados con su propio esfuerzo y una actitud positiva. Es conveniente sin embargo según la OCDE que los gobiernos y escuelas necesitan derribar barreras del aprendizaje que se asocian a los factores socioeconómicos y el contexto demográfico sugiriendo que la educación se adapte a las necesidades nacionales, pero también locales.

En torno al mismo estudio la OCDE (2016) afirma que dentro de los fracasos que puede existir en los estudiantes se logran sobreponer a esa situación, sin embargo, el gobierno es clave para buscar el desarrollo intelectual de las personas y con ello se retoma la postura de Delval (2004) en la cual genera algunas ideas que permiten reflexionar acerca de los sistemas educativos cuál es el fin del sistema educativo en un país que busca formar dentro de la sociedad y quiénes serán los beneficiados

Por otro parte la OCDE (2009) sugiere que reconoce al sindicato como un ente con poder que controla el funcionamiento del sistema educativo. Y que esta condición reduce los alcances de medidas de democratización del sector e iniciativas. Con ello la necesidad de impulsar iniciativas que favorezcan la revaloración social del magisterio y reestablecer al profesor con una imagen de líder natural de la comunidad.

En síntesis, la política que controla el sindicato en México en el magisterio priva de un avance significativo en cuestiones educativas ya que al entrar en “defensa de los derechos” de profesores que en ocasiones ni trabajan, ni aportan a la educación ni a los estudiantes hace que trunquen el avance educativo en la sociedad.

2.3.1.2. Deserción escolar desde la UNESCO

Según United Educational, Scientific and Cultural Organization (2009) señala, para un director el problema de la deserción escolar no es un problema para la institución educativa ya que existen otros esperando lugar cuando uno abandona el estudio.

Es pertinente evidenciar que el problema del sistema educativo al contrastar resultados anuales al interior de una escuela no refleja el abandono de un estudiante ya que entra otro estudiante, pero si se denota al estadístico anual de cada estado, región y/o país.

Al mismo tiempo es pertinente mencionar que la UNESCO (2009) hace alusión a los problemas de la deserción escolar que radica en los aspectos que trascienden como son: Condición laboral de los padres, conflictos familiares, violencia urbana, pobreza y procesos de exclusión y segmentación social.

Dichos factores son aspectos que desde el sistema social y político se han permitido en México a conciencia y se han introducido como una reproducción del sistema social, político y cultural que se perciben como factores cotidianos en el que el culpable de desertar del sistema educativo es el mismo estudiante.

Por lo que propone la UNESCO (2010) que se cumpla: Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, Erradicar la pobreza extrema y el hambre. No se ha logrado aminorar en México haciendo caso omiso de las sugerencias que se han realizado con base en investigaciones. Añadiendo que esto se evidencia en el estudio de la OCDE (2017) donde se prueba como en México el porcentaje de ninis es poco más de la mitad de la juventud que son personas entre 15 y 29 años.

2.3.1.3. Deserción escolar desde la CIDH y CNDH

Dentro de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015) se cita lo que buscan apoyar la promoción de la conciencia pública acerca de los derechos humanos en las Américas. Medidas para adoptarse, efectos de los conflictos, situaciones de derechos de niños y niñas, los migrantes, pueblos indígenas.

Se percibe que los niños están “protegidos” por instituciones que se preocupan por el interés de problemáticas sociales, sin embargo, la realidad y las estadísticas presentadas en este capítulo prueban que son tantos los intentos, sugerencias y propuestas que el problema que se atiende no se ha logrado encontrar como aminorarse ya que de no ser un factor económico, es social, político, familiar, cultural entre otros. Que al final no ha podido verse como apoyar a la juventud entre los años 15 y 29 de edad y que están siendo protagonistas del efecto de la deserción escolar.

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (2017) tiene como objetivos principales la protección de los derechos humanos y sus violaciones, elaborar y ejecutar programas preventivos en materia de derechos humanos y la observación del seguimiento, evaluación y monitoreo, en materia de igualdad entre mujeres y hombres.

Al igual que la CIDH (2015) logra su objetivo ya que la problemática educativa es un problema que se ha manejado como multifactorial y con ello por más que las instituciones propongan como se ve en los objetivos de CNDH (2017) no pueden solucionar un problema ya que las propuestas sugieren elementos para aminorar la deserción escolar, pero desde su dominio del tema y sin la intervención de los gobiernos siendo nulos los esfuerzos.

En síntesis, las instituciones ya mencionadas trabajan el tema desde los derechos humanos, pero hace tiempo se violaron los derechos ya que la deserción escolar viola un derecho que deberíamos tener en la vida “ser educados para convertirnos en hombres o mujeres” con el fin de contribuir a crear una sociedad mundial que no tenga problemáticas sino una estancia que sea disfrutada en el lapso de vida de cada individuo.

2.3.1.4. Deserción escolar desde la migración

Como inicio del apartado Rodríguez (2001, como se citó en Arzaluz, 2007) señala que en su mayoría los movimientos migratorios se dan debido a las mejores condiciones de vida y por ende la economía personal y familiar. En contraparte Nietzsche (2016) logra plasmar que no se puede lograr una educación para la evolución cuando en una sociedad los individuos

que la tienen tratan de salir de ella para buscar mejores condiciones de vida en otras culturas ya que no ven oportunidades laborales, familiar y educativas en la sociedad que radican.

Es pertinente mencionar que si se dan las migraciones en tierras mexicanas al extranjero por una “mejor calidad de vida” es necesario considerar a Rodríguez (2001, como se citó en Arzaluz, 2007) y añadir los elementos que menciona el Consejo Nacional de Población (CONAPO) el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en el cual su instrumento compara las condiciones básicas de vida de las regiones y considera:

- a) Longevidad: Esperanza de vida al nacer
- b) Logro educacional: Alfabetización de adultos y matrícula combinada de los niveles educativos
- c) Nivel de vida: Mediante el PIB per cápita anual ajustado, para analizar las situaciones económicas de las regiones.

Es pertinente mencionar el reconocimiento que hace el autor donde afirma que gobiernos, organismos internacionales y en el ámbito académico se detecta que las desigualdades pronunciadas en la economía es un problema que no permite lograr la disminución y eliminación de la pobreza en las diferentes regiones como sucede en la zona noreste de México. Lo que demuestra que en la zona noreste del país es el nivel de pobreza de las personas que habitan en la zona la cual, sino se define en estadísticas el dato se considera que son grupos vulnerables de personas que al ser pertenecientes a familias de bajos recursos y que no perciben un salario pueden lograr que la familia tenga: educación, alimentación, vivienda, servicios públicos.

Ante esto, surge la idea qué se puede esperar de las personas que viven en esta situación donde hijos o padres buscan migrar por una mejor calidad de vida, ser orillados a una migración al extranjero por un mejor salario o inclinarse por la delincuencia como ya se ha mencionado en el documento con anterioridad el narcotráfico y la drogadicción como problemas sociales que atraen a los adolescentes y jóvenes y quizá alguna gran parte de adultos que no encuentran otra opción de lograr percibirlo elemental en su familia más que a través de este tipo de “trabajo”.

Con el objeto de reflexionar se menciona la postura de Taylor (2000, como se citó en Arzaluz, 2007) como complemento a la idea anterior en la cual el propone dos perspectivas:

1) *Optimista*: Considera la idea que el migrar hace que la pobreza disminuya al llegar a una población con ingresos relativamente más altos que el lugar de origen.

2) *Pesimista*: Considera que el migrante a pesar de lograr las remesas a sus familiares el capital productivo que lleva al extranjero genera un espacio en la producción local compensando simplemente un lugar de trabajo.

Se concibe en la idea anterior que no es garantía el migrar como un remedio para salir de la pobreza, pero tampoco es un hecho que, estudiando en tu lugar de origen puede ser garantía para percibir un salario que cumpla las necesidades que se mencionaron con anterioridad.

Tabla 2.2.

País a donde emigró

Encuesta de Hogares y Condiciones de Vida 2004 del INE		
País	Frecuencia	%
Total	1,456	100
Estados Unidos de América	1,252	86.00
México	60	4.10
España	31	2.10
Guatemala	26	1.80
El Salvador	16	1.10
Canadá	15	1.00
Costa Rica	11	0.80
Nicaragua	9	0.60
Belice	6	0.40
Italia	6	0.40
Colombia	3	0.20
Japón	3	0.20
Chile	2	0.10
Cuba	2	0.10
Alemania	2	0.10
Francia	2	0.10
Suecia	2	0.10
Panamá	1	0.10
Islas Caimán	1	0.10
Austria	1	0.10
Holanda	1	0.10
Inglaterra	1	0.10
Suiza	1	0.10

Otros países europeos	1	0.10
Australia	1	0.10

Nota: Elaboración propia a partir de los datos de Lopez en Arzaluz (2007)

Se logra plasmar como el país que recibe la mayor parte de migración es Estados Unidos de América con un total de 86 % con una frecuencia de 1,252 de 1,456 que es el total por lo que ningún otro país le figura.

Por su parte López (2002, como se citó en Arzaluz, 2007) menciona que los factores de expulsión son múltiples pero lo que genera el ambiente propicio tiene que ver con la relación directa con bajos salarios, el incremento de la canasta básica, el desempleo, la falta de acceso a la salud, educación y vivienda, la recesión económica, corrupción e ineficiencia de las autoridades.

Como resultado del estudio de Arzaluz (2017) se valida que los factores y variables que determinan la migración concuerdan con el factor económico como repercusión al interior de las familias que no logran ya no el vivir sino el sobrevivir. Orillándolos a incorporarse como remedio al narcotráfico, la delincuencia, robos, entre otros campos “laborales” que se vuelven en problemáticas sociales como menciona en su estudio Bracho y Hernández (2009) y García (2012). Lo cual genera el cuestionamiento de ¿por qué los estudiantes consideran migrar?

Sin embargo, para Baptista (2008) el ciclo migratorio este asociado al flujo de padres de Estados Unidos a México por: Situaciones voluntarias (Después de cumplir cierto objetivo) o involuntarias (deportación o dificultades económicas). Teniendo después dificultades en territorio mexicano para insertarse laboralmente, encontrar vivienda, trabajo e integrarse con familiares y amigos. Además de la situación de los hijos entrando a un contexto difícil familiar y con una educación que se percibe y se compara diferente entre ambos países. Asimismo, que en condados dentro de Estados Unidos existen políticas de inserción educativa para integrar a los niños que son migrantes o provienen de otros contextos con el fin de que reciban una educación con la inserción de los programas educativos de Estados Unidos.

2.3.2. Estadísticas de la deserción escolar

Dentro de este apartado se pretende evidenciar estadísticas de cuestiones históricas y aún consideradas para establecer un panorama de cómo se encuentra México en

comparación con la estadística mundial, nacional y regional. Dentro de este apartado se pretende evidenciar estadísticas de cuestiones históricas y aún consideradas para establecer un panorama de cómo se encuentra México en comparación con la estadística mundial, nacional y regional.

Lo cual nos permite establecer un análisis y reflexión de datos cuantitativos que nos ubican en la realidad en cuanto al rango o lugar posicional que tenemos en la problemática de la deserción escolar en los diferentes niveles mencionados.

2.3.2.1. Ubicación de México a nivel mundial en deserción escolar

Es significativo mencionar la postura de Poy (2013) que demuestra el lugar en que se encuentra México en deserción escolar entre los jóvenes de 15 y 18 años, el último en que los estudiantes tienen la expectativa de terminar el bachillerato y la universidad. Ratificando el tercer lugar entre las poblaciones con mayor población estudiantil que no estudia ni trabaja, con 7 millones 337 mil 520, condiciones mencionadas por la OCDE. Además de comentar que se pierde 40 por ciento de estudiantes en la transición de la educación media superior a superior.

De la postura anterior se puede inferir que ser el tercer lugar en deserción escolar entre un promedio de 15 a 18 años nos pone como sociedad a analizar qué pasa con los jóvenes al desertar del sistema educativo Y si se debe considerar una consecuencia a del sistema educativo debido que debido a que las escuela están dejando de enseñar con base a los intereses actuales de los estudiantes o puede ser un aspecto de falta de cobertura del gobierno por la demanda de la sociedad de cubrir la educación de sus individuos.

Roldán (2020) menciona México es el segundo país que tras la pandemia tendrá el mayor abandono escolar entre los 6 y los 17 años. De los cuales el 16% lo hará por cuestiones económicas y el 9% por cuestiones académicas.

Es pertinente mencionar que la deserción escolar desde el estudio de Poy (2013) hasta Roldán (2020) evidencian que la deserción escolar en México sobrepasa los millones de estudiantes que de viéndolo desde puntos porcentuales no figuran las cantidades pero, cuando

atiendes los valores absolutos figuran miles o millones de estudiantes dentro del fenómeno estudiado.

2.3.2.2. Estadísticas de México en deserción escolar

Como resultado dentro de la estadística que se muestra en México desde el mismo sistema educativo la SEP (2012) muestra la información desglosada en un estudio en el cual informa que, a través de las Estadísticas Básicas del Sistema Educativo Nacional, de los 4,187, 528 alumnos que iniciaron sus estudios en el ciclo 2010 – 2011 en Educación Media Superior por lo que abandonaron los estudios 625, 142 estudiantes que representa una tasa anual de deserción del 14.93%. Desglosado de la siguiente manera 282, 213 fueron mujeres y 342, 929 hombres, lo que representa una tasa de deserción del 16.6 % en hombres y del 13.25 % en mujeres (Véase la tabla 2.1. Ninis: Desempleados, inactivos y empleo juvenil).

Figura 2.2. Desertores totales en la educación media superior en México

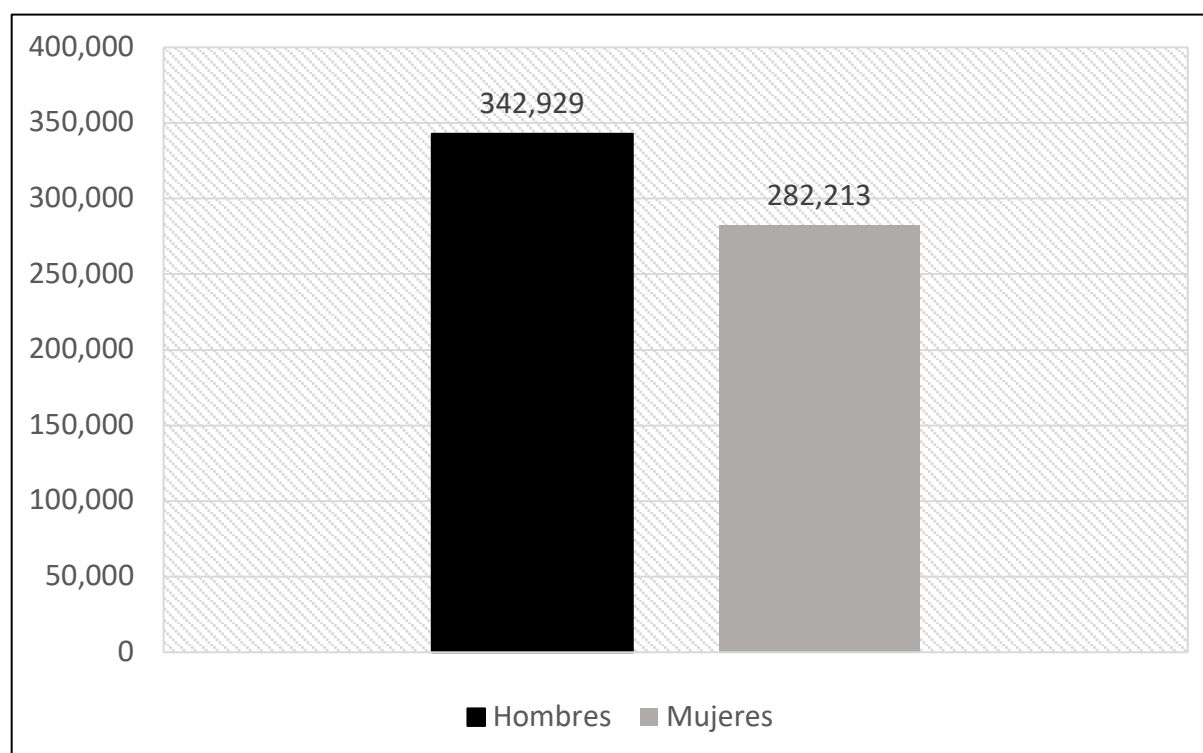


Figura 2.2. Desertores totales en la educación media superior en México. Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la Secretaría de Educación Pública (2012)

Se analiza que desde el ciclo escolar 2010– 2011 se muestra que ha ido en ascenso la

deserción escolar dentro de la Educación Media Superior como se percibe en la figura 2.2. Con esto se puede demostrar que el sistema educativo ha dejado estudiantes sin aprendizajes más no se menciona en un primer momento el análisis del por qué abandonaron los estudios ya sea por: cuestiones académicas, laborales, sociales o culturales. Lo que puede dejar en un simple número el dato que no considera resolver o aminorar la problemática.

Desde el estudio del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2018) en el ciclo escolar 2016-2017 el mayor porcentaje de matriculación se presentó en educación primaria, con 97.6% (2,275,221 alumnos), y en la educación secundaria, con 88.5% (2,008, 284 alumnos); por último, la educación media superior, con 67.6% (1,472, 198 alumnos).

En los datos presentados por el INEE (2019) se encuentra que para el ciclo escolar 2017-2018, la educación secundaria contó con (84.3%) y la educación media superior está lejos de alcanzar una cobertura total, que sólo consiguió matricular a (63.8%) de los jóvenes entre 15 y 17 años.

Para el INEE (2019) en su estudio presentado el abandono, aunque se ha reducido en los últimos años, aún es uno de los aspectos más relevantes que impide la conclusión de la educación obligatoria. Siendo la tasa de abandono en el ciclo escolar 2016-2017 en educación secundaria de 5.3% (355, 152 abandonantes), y en educación media superior, de 15.2% (780, 118 abandonantes) considerando a los que abandonaron y/o interrumpieron sus estudios. Este dato tiene relación entre el número de abandonados con el número de egresos. Así como la tasa de abandono se incrementa, el número de egresados de cada nivel educativo es menor.

Llama la atención que dentro del mismo estudio la SEP (2012) afirma que la deserción es un fenómeno que es reflejo de condiciones sociales, económicas y culturales de cada entidad, región o país. Mostrando la tabla de cómo se encuentra el país en términos de deserción escolar en Educación Media Superior.

Tabla 2.3.

Tasa de deserción por entidad federativa y sexo

Entidad Federativa	Ciclo escolar 2010-2011		
	Tasa de Deserción Total	Tasa de Deserción Hombres	Tasa de Deserción Mujeres

1	Aguascalientes	15.2	17.0	13.6
2	Baja California	16.2	18.0	14.4
3	Baja California Sur	14.6	16.4	12.8
4	Campeche	16.3	18.2	14.4
5	Coahuila	17.4	19.3	15.5
6	Colima	13.7	15.1	12.4
7	Chiapas	10.4	9.3	11.4
8	Chihuahua	17.6	19.8	15.4
9	Distrito Federal	18.5	20.5	16.5
10	Durango	15.8	17.0	14.7
11	Guanajuato	17.5	19.9	15.2
12	Guerrero	12.8	14.4	11.4
13	Hidalgo	14.9	17.4	12.6
14	Jalisco	15.4	17.5	13.4
15	Estado de México	15.2	17.9	12.8
16	Michoacán	13.0	15.1	11.2
17	Morelos	17.5	19.9	15.3
18	Nayarit	13.4	13.1	13.7
19	Nuevo León	23.6	24.2	22.9
20	Oaxaca	14.2	16.0	12.4
21	Puebla	10.1	11.4	8.9
22	Querétaro	13.8	16.0	11.7
23	Quintana Roo	14.0	15.8	12.1
24	San Luis Potosí	12.6	13.8	11.5
25	Sinaloa	13.4	14.9	11.8
26	Sonora	14.4	15.9	13.0
27	Tabasco	12.0	13.1	10.8
28	Tamaulipas	12.9	14.4	11.4
29	Tlaxcala	14.6	16.8	12.6
30	Veracruz	12.0	13.4	10.7
31	Yucatán	16.3	18.8	13.7
32	Zacatecas	14.3	16.2	12.5
	Nacional	14.9	16.7	13.3

Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la Secretaría de Educación Pública (2012)

En los datos de la SEP (2012) que se presentan a continuación se enfatiza como en el ciclo escolar 2010 - 2011, la tasa de deserción escolar más alta es en: Nuevo León es de 23.55%, Distrito federal 18.53%, Chihuahua 17.57%, Morelos 17.50%, Guanajuato 17.48% y Coahuila 17.39%.

También, que las entidades donde se encuentra una menor tasa de deserción escolar es en: Puebla 10.06%, Chiapas 10.35%, Tabasco 11.96%, Veracruz 12.00%, San Luis Potosí 12.64%, Guerrero 12.84% y Tamaulipas 12.91%.

La estadística y recolección de información indica que Nuevo León es el primer lugar

del país que presenta la problemática de deserción escolar. Siendo esta una evidencia para considerar la creación de una propuesta que aminore la problemática estudiada.

Llama la atención que según el estudio del INEE (2019) presenta a Ciudad de México y Nuevo León como entidades con condiciones favorables registradas en el 2016 para cursar la educación siendo en el segundo Estado mencionado los siguientes puntos porcentuales con el antecedente para cursar educación: 93.8% en secundaria y. 84.5% en educación media superior.

Además de mencionar en el estudio anterior que en términos de tasa de asistencia escolar de población Nuevo León presenta en el nivel secundaria: 96.8% (2012-2016) y; en educación media superior 67.5% (2012) y 76.6% (2016). Y se permite identificar además que el presente Estado en términos de (Escolaridad Media de la Población) muestra un avance en puntos porcentuales: En jóvenes de 15 a 24 años en el 2012 (10.5%) y en el 2016 (10.7%). Siendo datos que muestran que a pesar de que presentó un aumento mínimo en términos de porcentaje en valores absoluto incrementa significativamente la población total que se vio beneficiada.

Según el estudio del INEE (“019) evidencia a través de los puntos porcentuales el desarrollo en la matrícula en Nuevo León del ciclo escolar 2012-2013 contrastado con el ciclo escolar 2017-2018. En el cual se presentan los siguientes datos.

Tabla 2.4.

Tasa de matriculación en Nuevo León según grupo de edad

Ciclos Escolares	Nuevo León			
	Tasa de matriculación		No matriculación	
	2012-2013	2017-2018	2012-2013	2017-2018
6 a 11 años	101.7	10.2.2	-1.7	-2.2
12 a 14 años	97.7	88.4	2.3	11.6
15 a 17 años	55.0	64.1	45.0	35.9

Nota: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE,2019).

Es evidente que dentro de los estudiantes que se encuentran entre 12 y 14 años en el ciclo escolar 2012-2013 los puntos porcentuales son de 2.3% y para el ciclo escolar 2017-2018 el fenómeno de no matriculación se incrementa a 11.6% además de evidenciar que en cuanto a los estudiantes de 15 a 17 años se presenta un incremento del ciclo escolar 2012-2013 de 45% a 35.9% dentro del ciclo escolar 2017-2018. De los cuales se debe identificar los factores de no matriculación de dicha población de estudiantes.

Además, es necesario mencionar que según el INEE (2019) menciona que las tasa neta de cobertura en el ciclo escolar 2012-2013 y 2017 y 2018 se presentan de la siguiente manera:

Tabla 2.5.

Tasa neta de cobertura en Nuevo León según nivel o tipo educativo (2012-2013 y 2017-2018)

Nivel o tipo educativo	Nuevo León	
	Tasa de matriculación	No matriculación
	2012-2013	2017-2018
Preescolar	74.3	71.6
Primaria	101.1	97.1
Secundaria	92.7	83.5
Media superior	47.6	56.9

Nota: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE,2019).

Dentro de la tabla anterior se muestra en términos de puntos porcentuales que en secundaria del ciclo escolar 2012-2013 al 2017-2018 de lograr atender a 9 de cada diez alumnos se redujo a 8 de cada diez y en media superior entre el ciclo escolar 2012-2013 y 2017-2018 se muestra una media de entre 4 y 5 alumnos de cada diez.

Tabla 2.6.

Porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular en Nuevo León (2012-2013 y 2017-2018)

Nivel o tipo educativo	Nuevo León			
	Rezago grave	Avance regular	Rezago grave	Avance regular
	2012-2013	2017-2018	2012-2013	2017-2018
6 a 11 años	0.6	99.4	0.2	99.8

12 a 14 años	1.7	98.3	0.8	99.2
15 a 17 años	6.7	93.3	4.9	95.1

Nota: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE,2019).

Dentro de la tabla anterior se muestra que a pesar de las condiciones favorables que presenta el Estado de Nuevo León en cuestiones económicas y sociales los niveles de porcentajes puntuales son mínimos sin embargo al convertirlos a valores absolutos podrían ser considerados para atender el rendimiento académico como un factor que incida en la deserción escolar de los estudiantes.

2.3.2.3. Estadísticas de Nuevo León y sus Municipios

Dentro del estudio de la problemática se encuentra evidencia dentro del Estado de Nuevo León en algunos municipios con mayor índice de deserción escolar y esto es detectado como factor de las acciones que toman los jóvenes al momento de abandonar el sistema escolar.

El Estado muestra porcentajes en la escritura y lectura; de la población de 6 años a 14 años, de un total de 146,844 individuos entre las edades antes mencionadas, el 84.22% (123,672 de individuos) saben leer y escribir, mientras que un 5.4% (7,929 de individuos) no sabe leer y escribir, y por último 10.38% (15,242 de los individuos) se desconoce su situación información, la información fue brindada a través del Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática (INEGI, 2017).

Dentro de los datos referentes del Estado de Nuevo León en el panorama educativo el INEE (2019) para el ciclo escolar 2017-2018 en el Nivel de Secundaria se tenía un registro de 267, 203 alumnos y en el nivel de media superior se contaba con 197, 846 alumnos. En cuanto a la tasa de abandono se presentó en el nivel de secundaria 3.4% y en media superior 15.1%.

En cuanto a los resultados educativos según la educación básica al termino de 6º de primaria el nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas PLANEAS-SEN, 2018 el INEE (2019) menciona que en el campo Lenguaje y Comunicación los estudiantes se encuentran distribuidos en 3 niveles según sus resultados obtenidos:

Insuficiente 43%, Satisfactorio y Sobresaliente 21.9% añadiendo que, en el campo de Matemáticas se encuentran distribuidos de la siguiente manera según los resultados obtenidos: 51.1% y Satisfactorio Sobresaliente 29.2%.

En el ciclo escolar 2015-2016 las cifras por parte del INEE (2017) se pronunciaban en el nivel de secundaria con un total de 289,057 y en educación media superior 180,849. De un total de 1,233,006 considerado desde el nivel de preescolar hasta educación media superior.

Según el INEE (2017) en el ciclo escolar 2014-2015 en el Estado de Nuevo León el acceso y trayectoria se divide en dos acciones (Aprobación y Abandono) mostrando que, en primaria 99% de estudiantes aprobaron; en secundaria 94.8% de estudiantes aprobaron contra 4% que abandonaron los estudios y en educación media superior 75.3% aprobaron de los estudiantes evidenciando 16.5% que abandonaron el ciclo escolar.

Además, el INEE (2017) determina que en el 2015 la población analfabeta se encontraba distribuida en: 61,574 jóvenes de 15 a 23 años siendo 1.6%; 2,650 personas de 25 a 34 años con un 0.3% y por último 10,399 individuos de 55 a 64 años con un 2.8%. Evidenciando el nivel de población analfabeta que se consideraba en el Estado.

En un estudio realizado por el INEE (2019) se menciona la tasa de abandono en el Estado de Nuevo León en el nivel de secundaria se pronuncian los siguientes porcentajes, en el ciclo escolar 2012-2013 (3.7%) y 2016-2017 (3.4%) y; en educación media superior el ciclo escolar 2012-2013 (20.2%) y 2016-2017 (15.1%).

Dentro de la siguiente tabla el INEE (2019) muestra la tasa de aprobación en el Estado de Nuevo León por nivel o tipo educativo y periodo (2012-2013 y 2016-2017).

Tabla 2.7.

Tasa de aprobación en Nuevo León según nivel o tipo educativo y periodo (2012-2013 y 2017-2018)

Nuevo León			
A fin de curso 2012-2013	A fin de curso 2016-2017	Al 30 de septiembre 2012-2013	Al 30 de septiembre 2016-2017

Secundaria	85.6	87.8	93.9	94.8
Educación Media Superior	65.0	62.4	79.9	78.3

Nota: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE,2019).

En la tabla anterior se presenta en nivel de aprobación de secundaria el cual ronda entre 8 estudiantes de cada diez sin embargo en media superior presenta tasas porcentuales de menos de 8 de cada diez estudiantes. Puntualizando que los porcentajes se muestran óptimos cuando se evalúa al (30 de septiembre) presentando una disminución para el (final de curso).

Continuando con el estudio del INEE (2019) presenta las siguientes tablas donde evidencia el porcentaje de abandono según el nivel de estudio.

Tabla 2.8.

Tasa de abandono en Nuevo León según nivel o tipo educativo (2012-2013 y 2017-2018)

Nuevo León			
Secundaria		Media superior	
2012-2013	2016-2017	2012-2013	2016-2017
3.7	3.4	20.2	15.1

Nota: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE,2019).

La tabla anterior muestra como los puntos porcentuales en las tasas son mínimos pero al convertirse en valores absolutos están evaluados en miles de estudiantes que abandonan el sistema educativo en el Estado de Nuevo León.

Tabla 2.9.

Tasa de abandono total, intracurricular e intercurricular en educación secundaria en Nuevo León según sexo (2016-2017)

Nuevo León 2016-2017								
Abandono total			Abandono intracurricular			Abandono intercurricular		
Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres

3.4	3.9	2.9	2.1	2.5	1.8	1.3	1.5	1.1
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Nota: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE,2019).

En la tabla anterior se define el abandono escolar desde la perspectiva del INEE (2019) dividiéndolo en 2 tipos de abandono primero el abandono intracurricular que sucede durante el ciclo escolar que esta cursando el alumno y; el segundo el abandono intercurricular el cual ocurre entre dos ciclos escolares sucesivos. Para lo cual en la tabla anterior se presenta que en Nuevo León en el ciclo escolar 2016-2017 se presenta mayor abandono en hombres tanto en el intracurricular como el intercurricular. Además, puntualizar que para fines del Estado de Nuevo León se detectan puntos porcentuales significativos y más aún si se convirtieran en valores absolutos.

Tabla 2.10.

Tasa de abandono total, intracurricular e intercurricular en Educación Media Superior en Nuevo León según sexo (2016-2017)

Nuevo León 2016-2017								
Abandono total			Abandono intracurricular			Abandono intercurricular		
Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
15.1	16.9	13.1	12.3	13.6	10.9	2.8	3.3	2.2

Nota: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE,2019).

Se compara la tabla anterior de abandono total, intracurricular e intercurricular se marca la diferencia entre el abandono en educación secundaria y educación media superior. Denotando puntos porcentuales en sus tazas mayores al abandono que se da en secundaria. Identificando que según el INEE (2019) evidencia que el abandono intracurricular es mayor que el abandono intercurricular. Lo cual se traduce en estudiantes que abandonan sus estudios antes de concluir el ciclo escolar que están cursando.

Tabla 2.11.

Tasa de eficiencia terminal en Nuevo León según nivel o tipo educativo (2012-2013 y 2016-2017)

Nuevo León 2012-2013 y 2016-2017					
Primaria		Secundaria		Media superior	
2012-2013	2016-2017	2012-2013	2016-2017	2012-2013	2016-2017
97.5	103.1	87.2	89.4	58.9	67.1

Nota: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE,2019).

Dentro del estado de Nuevo León en cuanto a la eficiencia terminal se detecta que según los valores puntuados en secundaria rondan entre el 85.0 y el 90.0 sin embargo al identificar el nivel de media superior la eficiencia terminal ronda entre aproximadamente 60.0 y 68.0 siendo significativo ya que transformado en valores absolutos se trasladan a miles de estudiantes en el estado de Nuevo León que no logran terminar sus estudios del nivel que cursan.

Además, se muestra evidencia del abandono de estudios o mejor conocida como deserción escolar en los municipios de: Anáhuac, Agualeguas, Los Ramones, Hualahuises, San Nicolás de los Garza, Escobedo, Guadalupe y Apodaca, según el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2009) en (Torres y Fernández, 2011) detecta que en los municipios antes mencionados es donde existe más flujo de estudiantes al extranjero desertando de la educación media superior y evidenciando que es donde se genera el mayor índice de deserción escolar.

El estudio de Torres y Fernández (2011) nos muestran que los jóvenes desertores del sistema educativo emigran a Estados Unidos de América (E.U.A.) con lo cual buscan obtener una mejor vida viendo esto último desde el aspecto económico para apoyar a sus familias y su vida económica se puede tornar mejor optando por esto que por estudiar en México.

2.3.3. Deserción escolar vista desde perspectivas de otras instituciones

Dentro del ámbito educativo existen instituciones “sin fines de lucro” en las cuales se realizan investigaciones y propuestas para mejorar el sistema educativo por lo que en este apartado se menciona a Mexicanos Primeros como institución que ha realizado películas acerca de educación, investigaciones, publicaciones entre otras en las que destaca una

publicación en un periódico de difusión estatal en el estado de Nuevo León. Llama la atención la postura de Santiago (2018) en la cual menciona que Nuevo León reprueba en aprendizaje entre lo que se consideran los aspectos como: Atención en preescolar, idoneidad de los profesores, aprendizaje profesional, participación de la comunidad y cobertura educativa. Estos resultados mostrados por la asociación civil “sin fines de lucro”.

Sin embargo, el problema es complejo demostrado en otros apartados y Mexicanos Primeros muestra un panorama de resultados que son temas complejos y los hace ver simplistas para resolver el tema educativo del aprendizaje y deserción educativa.

Este tipo de investigaciones y/o informes muestran evidencias sólidas que aporten el conocimiento en áreas como: Economía familiar, sectores vulnerables de los municipios, intereses culturales de la región, entre otros.

Esto permite el análisis anterior comprender que problemática de la deserción escolar como un problema multifactorial y por ende como consecuencia la escasez en el aprendizaje individual del estudiante o quizá hasta dejado de lado por los individuos como prioridad el buscar primero sobrevivir ellos y sus familias buscando como prioridad los ingresos económicos para subsistir.

2.3.3.1. Deserción escolar desde el Diario Oficial de la Federación

Desde el aspecto legal el Diario Oficial de la Federación (2013) se encuentra establecido en el Plan Sectorial de Educación 2013 – 2018 los objetivos que atienden el sistema educativo destacando el objetivo 2: Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México y el objetivo 3: Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.

El objetivo 2 planteado en el año 2013 demuestra que no se ha logrado, con sustento en los resultados que brinda la OCDE (2017) que México es un país que no cumple lo planteado teniendo en el 2015 poco más de la mitad de sus jóvenes entre 15 y 29 años como

ninis. Por otra parte, en cobertura no se ha logrado ya que como muestra la OCDE (2015) México es último lugar de los países que se tomaron de referencia. Se encuentra por debajo de la media que la OCDE muestra.

Desde la normativa legal que implementa el gobierno en una planeación a más de cinco años no se ha logrado cumplir los objetivos y con base a las estadísticas presentadas en este capítulo quizá se puede percibir mayor porcentaje en las problemáticas presentadas.

2.3.4. Deserción escolar desde la Secretaría de Educación Pública

Desde la perspectiva y propuesta que muestra la Secretaría de Educación Pública (2011) en el plan de estudios para la enseñanza en educación básica dentro de las escuelas y cómo se va a trabajar en las aulas, se puede evidenciar que en la propuesta del programa y su estructura se muestran los principios pedagógicos que sustentan el plan de estudios y que dentro de los doce principios pedagógicos en ninguno aparece la deserción escolar como una problemática, una propuesta a aminorar o situación a considerar para la elaboración de lo que se debe de considerar al momento de enseñar en las instituciones. Llama la atención el principio pedagógico que podría tratar de involucrar la deserción escolar es el 1.9 incorporar temas de relevancia social el cual menciona aspectos que deben de atenderse como la educación financiera, la educación ambiental, la prevención del *bullying*, la paz, los derechos humanos entre otros. Sin embargo, la preocupación por erradicar la deserción escolar o agregarla como una problemática de relevancia social no es algo que interese al sistema educativo por contribuir a que los estudiantes no abandonen sus estudios.

2.3.4.1. Proyectos históricos para aminorar la deserción escolar

Históricamente tratando de recuperar información que nos muestre como han sido los Proyectos que han abatido o aminorado el rezago escolar en el sistema educativo encontramos una primera propuesta implementada en el año 1991 conocido como Programa para Abatir el Rezago Educativo, el cual incluyó la aplicación de pruebas para valorar el aprendizaje de los estudiantes (Tamez, 2012). Considerando que una parte elemental del rezago educativo es que como consecuencia se convierte en deserción escolar como señala Moreno y Moreno (2015) en el cual la deserción escolar es el último eslabón del fracaso escolar. Antes de ser, el alumno probablemente quedó repitiendo algún grado escolar durante su trayecto y con ello afectó su autoestima y comenzó a perder la esperanza en la educación.

Lo cual el programa es un “acercamiento” a la intención de evitar la deserción escolar de los estudiantes a través de obtener información desde el factor de los aprendizajes esperados para de este modo encontrar posibles soluciones de cómo apoyar al estudiante con base a la información recolectada.

Fue proyecto que en funcionalidad plasma que es irónicamente un “fracaso” al mostrar en el apartado 2.2 Estadísticas de la deserción escolar los números que nos muestran cómo se encuentre el país a más de 25 años de su implementación. En este intento de conocer y evaluar lo que ocurría en el país una prueba no mostrará el nivel educativo de la educación básica la SEP implementa un proyecto que fracasa al no consolidar sus intenciones.

En Nuevo León se encuentra un análisis que muestra Vidales (1998) en el cual presenta datos desalentadores acerca de lo que en el sistema educativo está ocurriendo en el área de educación básica lo cual presenta una evaluación que se realizó en el ciclo escolar 1996 – 1997 propuesta de exámenes de primaria y secundaria mismos elaborados por la SEP a través de un muestreo, aplicación de instrumentos y procesamiento altamente profesional, el resultado: apenas superó el pase. La Dirección General de Evaluación tomo una muestra estratificada en la cual Nuevo León mostró los resultados desalentadores pero lo más lamentable no eran de estudiantes las pruebas sino de profesores. Lugar 21 en preescolar, lugar 14 en primaria y lugar 23 en secundaria, prueba que se realizó a todas las entidades del

país sin excepción.

Estos resultados revelan la lamentable situación que ocurre en el país y en el Estado de Nuevo León al hablar de estadísticas que muestran la educación que llevan en las aulas los estudiantes mostrando que puede ser un factor la ineficiencia del profesor para aportar a la formación del estudiante al momento de enseñar los contenidos marcados en plan de estudios.

2.3.4.2. *Proyectos vigentes para aminorar la deserción escolar*

Dentro del Estado de Nuevo León en el año del 2015 entra en vigor un proyecto estatal “Alerta Temprana Hoy” el cual tiene el objetivo: Ampliar la cobertura de los servicios de atención en el ámbito de la prevención y detección de estudiantes dentro del Sistema de Educación Básica con problemáticas de índole psicopedagógicas y sociales, para evitar cuestiones de rezago educativo, abandono y violencia escolares. Sin embargo el proyecto era el reporte de estudiantes al equipo de apoyo (psicólogo, trabajadora social, lenguaje y comunicación, entre otros) para atender los aspectos antes mencionados.

Además, se requiere mencionar como antecedente en el 2013 la Subsecretaría de Educación Básica crea la Unidad de Servicios Integrales para la Reinserción Escolar (USIRE) con el objetivo de implementar un modelo preventivo que asegurará el reingreso, permanencia y eficiencia terminal en los estudiantes y adolescentes de educación básica en el Estado de Nuevo León.

Tabla 2.12.

Acciones del proyecto USIRE

Acciones del proyecto:
a. Atención y seguimiento a casos
b. Promotores (as) escolares
c. Visitas domiciliarias
d. Brigadas escolares
e. Platicas preventivas
f. Creación y distribución de materiales de apoyo
g. Portal de canalización

Nota: Elaboración propia a partir de datos de la Secretaría de Educación Pública (2015)

A continuación, se brinda una explicación de cada acción que se establece en la

estrategia del Proyecto:

Tabla 2.13.

Explicación de acciones del proyecto USIRE

Acciones del proyecto:

- a. **Atención y seguimiento a casos:** Los alumnos con situación de riesgo de abandono escolar son atendidos por (gestores o gestoras educativos) los cuales llevan el monitoreo y la permanencia del estudiante en el sistema de educación básica. En ocasiones especiales, se diseñan estrategias personalizadas con alumnos(as), padres de familia o tutores(as), directores(as) y docentes con el fin de gestionar los apoyos y/o recursos necesarios que permitan asegurar la permanencia del estudiante.
- b. **Promotores escolares:** atención de los promotores(as) escolares que brindan el servicio a los estudiantes del centro educativo asignado, creando estrategias de intervención. Durante el ciclo escolar.
- c. **Visitas domiciliarias:** Se realizan cuando no se han obtenido los resultados esperados y además se realizan entrevistas a las familias de los alumnos(as) con mayor problema de rezago y/o abandono escolar con el fin de la obtención de mayor o información acerca de la situación y crear compromisos con la familia, dándoles orientación sobre los apoyos que pueden recibir según sea su caso.
- d. **Brigadas escolares:** Como estrategia preventiva/resolutiva se diseñan e implementan actividades que impactan a los docentes, padres de familia y alumnos(as) de la escuela, así como al medio social, con el propósito de incidir en el aminoramiento de las problemáticas detectadas y disminuir el abandono escolar.
- e. **Pláticas preventivas:** Dirigidas a alumnos(as), padres, madres de familia y/o tutores(as), así como el involucrar a docentes que lo pidan, con temas afines al proyecto.
- f. **Creación y distribución de material de apoyo:** Para detectar a los alumnos(as) en riesgo, se creó el “Manual y Protocolos, Alerta Temprana Hoy, Prevención del rezago, abandono y violencia escolar”. Dicho protocolo establece delimitaciones y responsabilidades de acción personal educativo en el proceso de atención a los estudiantes en el proceso de atención integral. La intervención comprende tres etapas básicas: Prevención y atención en el plantel, atención de casos en “Alerta Temprana Hoy” (USIRE) y Reinserción Escolar. En el 2016 se crea el material de apoyo que beneficia la intervención de psicólogos(as) escolares y trabajadores(as) sociales en donde se especifican las acciones de detección de problemáticas como posibles predictoras del abandono o violencia escolar, además de los tipos de intervención y/o canalización.
- g. **Portal de canalización:** Proporciona a los directores las escuelas de educación básica en la entidad, un sitio para registrar datos estadísticos relacionados con los alumnos(as) permitiendo tener control y transparencia de la información en las estructuras de organización y servicios. Se ha diseñado con una estructura que permite realizar trámites de reporte de los alumnos(as) que presentaron ausentismo o irregularidades en su asistencia; el reporte es atendido en la USIRE y genera un folio para su atención y seguimiento.

Nota: Elaboración propia a partir de datos de la Secretaría de Educación Pública (2015)

El proyecto muestra información acerca de los ciclos escolares 2014-2015 y 2015-

2016 con una presunta disminución del 20% de los alumnos(as) de educación básica.

Figura 2.3. Disminución de la deserción escolar

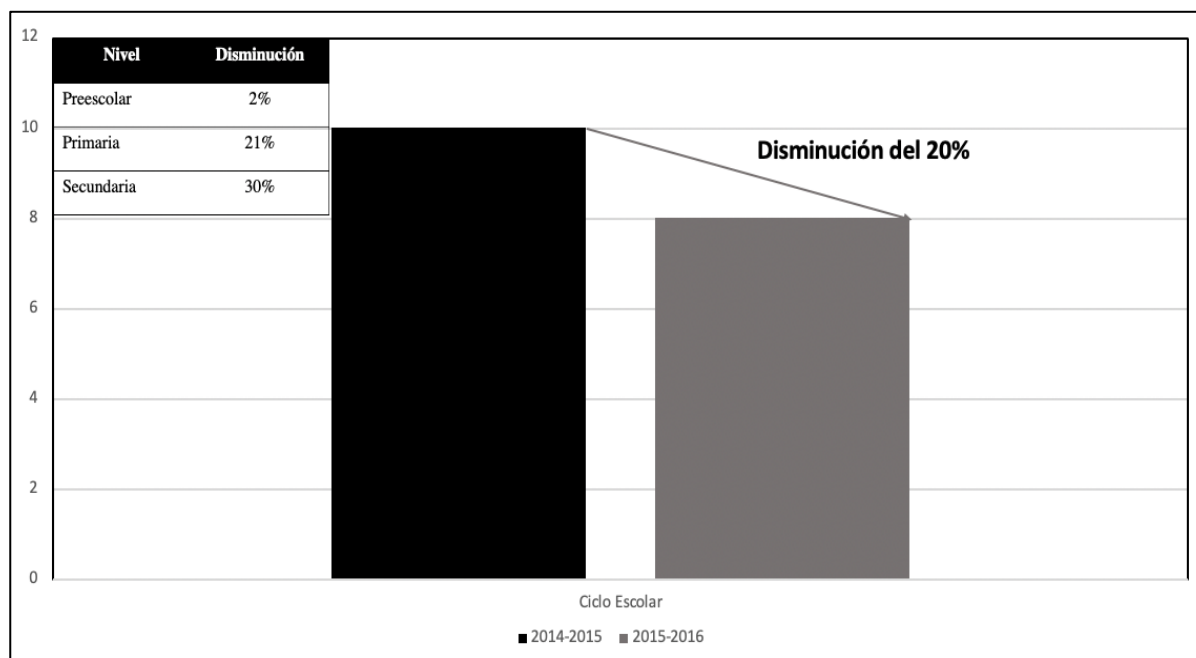


Figura 2.3. Disminución de la deserción escolar. Nota Elaboración propia a partir de los datos de la Secretaría de Educación Pública (2015)

Se mencionan los retos que marca el proyecto los resultados denominan “buenos” y se brinda la atención del 100% de los casos recibidos, en los casos en que el plantel cuenta con la figura de trabajador(a) social o psicólogo(a), trata de establecer compromisos compartidos para la atención y seguimiento de los casos reportados por cada escuela, pero el resto se argumenta que se atienden a distancia por los gestores educativos, la mayoría de las veces vía telefónica, y en casos más específicos, se realizan visitas domiciliarias, por la falta de recursos económicos, de personal y vehículos dificultan el llevar a más el servicio (SEP, 2015).

El proyecto que implementa el Estado de Nuevo León para adjudicarse la resolución de: problemas psicopedagógicos y sociales a través de la SEP da por un hecho que evita cuestiones de rezago educativo, abandono y violencia escolar. Considerando que las

acciones realizadas son similares a las que realizan los profesores, directores e inspectores día a día en la escuela.

Se menciona en el mismo que a partir del ciclo escolar 2014-2015 y 2015-2016 se presume una disminución del 20% de los casos atendidos desglosando los elementos con: 2% preescolar, 21% Primaria y 30% Secundaria.

Como reflexión del proyecto anterior -las acciones que se, las realizan los profesores, sino en su mayoría de ellos si, alguna parte del magisterio, preocupados por que sus estudiantes logren y reciban educación. Seguimiento de casos, visitas domiciliarias o juntas escolares, platicas preventivas, materiales impresos. Son elementos que en las escuelas se realizan con información que manda la SEP y las funciones extraescolares con llenados de formatos que realizan los profesores de aula para poder lograr las necesidades que marca la Ruta de Mejora Escolar, Artículo 3^a constitucional, Acuerdo 96, 200, 696, 717 entre otros. En el cual se mencionan los aspectos que debe atender un profesor en su trabajo cotidiano.

Se requiere valorar los beneficios del programa anterior para implementarlo, considerarlo en apoyo al trabajo que realiza el docente en su aula y como un recurso para aminorar y/o erradicar la deserción escolar.

El programa reconoce brindar atención al 100% de los casos, pero se requiere definir sí, la atención es escuchar el problema. Entonces la atención no es solución, debido a que, el proyecto argumenta se atienden las problemáticas a distancia, por llamadas telefónicas, visitas domiciliarias en algunos casos esto debido a la falta de recursos económicos, de personal y vehículo (SEP, 2015).

El programa que plasma la SEP que se denomina “Alerta temprana, Hoy” cumple con el propósito ya que, al mencionar la solución de problemas psicopedagógicos y sociales se atiende a través de platicas y/o asesorías con estudiantes y familias que se detectan con los problemas antes mencionados. Es necesario considerar que en el presente capítulo se explica que un problema social puede ser: Económico, cultural, moral, político y/o educativo. Y que se debe considerar sí, -la forma en que atienden el problema a través de los objetivos del programa puede contribuir a ser una solución para que los estudiantes dentro de su vida educativa permanezcan en el sistema y no deserten-.

Por otra parte, el Nuevo Modelo Educativo implementado por la SEP (2017) muestra la estructura de organización de las instituciones que comprenden la educación básica y con la cual manejan el título “Heterogeneidad de contextos de la educación básica”.

Tabla 2.14.

Organización de las instituciones de educación básica

Escuelas de Educación Básica Pública			
2017			
Tipo de escuela	Estudiantes	Docentes	Escuela
Organización Completa	19,715,553	853,679	91,026
	84.49%	81.49%	46.08%
Unitaria	837,101	58,624	58,624
	3.59%	5.60%	29.67%
Multigrado	247,636	14,360	7,180
	1.06%	1.37%	3.63%
	2,534,313	120,873	40,730
Tridocente o más	10.86%	11.54%	20.62%
Total	23,334,603	1,047,536	197,560

Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la Secretaría de Educación Pública (2017)

En la cual las escuelas de organización completa imparten cuentan con profesor por grado cubriendo una matrícula del 84.5% de la total representando estas instituciones un 46%. En organización incompletas encontramos más de 106,000, distribuidas en 54,000 más menos unitarias, con un docente para diversos grados. Las escuelas unitarias atienden a 3.6% del total de la matrícula, poco más de 800,000 estudiantes. Otras escuelas son bidocentes, con una atención del 1% de la matrícula y otras 40,000 escuelas más son de multigrado con varios profesores, pero incompletas en su organización, atendiendo a 11% de la matrícula, que equivale a 2,500,000 de estudiantes.

Se enfatiza la postura de Bourdieu (1995) la reproducción de un sistema es más esclarecedor que lo que cualquier persona pueda percibir. Mostrando una propuesta educativa basada en la idea “Hago como que tienes escuela y como que aprendes” y con esa postura se basa el sustento del “Nuevo Modelo Educativo 2017” para educación básica mostrado por la SEP.

El conjunto de evidencias permite señalar que no se pueden generar que el estudiante logre avances en su desarrollo intelectual y personal ya que, como se evidencia existen escuelas de organización completa y otras no ya que, no cubren las escuelas tanto el personal administrativo, de intendencia, de profesores y de infraestructura. Ante esto la evidencia anterior muestra una educación con desigualdad y falta de equidad ya que existen alumnos en escuelas unitarias, bidocentes y tridocentes sin el equipo mobiliario y docente para desarrollar las áreas pedagógicas.

Es necesario mencionar la postura de la SEP (2017) la cual cita que otro pilar de la equidad e inclusión es el impulso que se da a las acciones orientadas a la igualdad entre los sexos. Y reconoce que uno de los principales nudos de desigualdad se encuentre en la educación que reciben los pueblos indígenas, tanto para hijos de jornaleros como para migrantes. Siendo afectados según la instancia educativa por exclusión, discriminación e inequidad.

Retomando la idea anterior de la SEP (2017) nunca menciona como se intentan solucionar las problemáticas que se mencionan, analizando el discurso se reconoce la problemática y se encuentre detectada, pero, no evidencian acciones que busquen aminorar la problemática que sufre el sistema educativo.

Dicho aporte de la SEP (2017) permite establecer la idea si, actualmente se cuenta con un modelo educativo de detección de problemáticas más no de soluciones a las mismas por lo que, queda a medio camino la propuesta al no buscar sino solo mencionar que se conoce de los problemas educativos más deja en evidencia el desconocimiento de cómo buscar una solución o aminoramiento del o los problemas presentados.

Se podría considerar como una propuesta y un apoyo para “evitar o lograr la deserción escolar” el Acuerdo 696 de evaluación y acreditación en educación básica el cual según el Diario Oficial de la Federación (2013) menciona las reglas de promoción de grado y cuáles son sus requerimientos rescatando el artículo 16 del Acuerdo antes mencionado en el cual se establecen los criterios de acreditación para los niveles de educación primaria y secundaria según corresponda.

Es necesario puntualizar que al retomar secundaria aparece una clausula en la cual

expone la acreditación de grado se podrá dar cuando el estudiante acredite el examen general del nivel educativo ante una instancia evaluadora externa. Pero que este examen podrá presentarse cuantas veces sea necesario hasta su acreditación hasta alumnos repetidores, con el fin de aprobarlo y que continúe sus estudios.

Se debería analizar si esto beneficia al estudiante ya que lo acreditan con el fin de avanzar el estudiante al siguiente nivel educativo o en el que la estadística desde el punto político aparezca con más acreditados y no desertores y/o reprobados.

Vislumbra la idea si, -el estudiante realmente avanza por mérito y con herramientas intelectuales que le ayudarán en grados posteriores o Es una “trampa” que tiende el gobierno para más adelante en sus estudios “fracase” debido a las lagunas académicas que presenta y por consiguiente se convierte en un “desertor del sistema educativo” al no poder con las exigencias educativas que se requieren para cursar los siguientes grados ya que no tiene la preparación necesaria académica-. Además de exponer si, -el conocimiento que se basa en un examen logra o “simula” únicamente “el aprendizaje” que solamente brinda estadísticas para usos y fines políticos, sin embargo, las cuestiones económicas y de áreas de oportunidad en lo que no aprendió el estudiante limitan su desarrollo académico porque a través de pruebas no logran los estudiantes “aprendizajes” sino la habilidad de la “memorización”-.

Es significativo mencionar a Freire (2003) el cual dice que la motivación y el individuo pueden generar el cambio desde un aspecto motivacional que esta intrínseco en el ser de cada persona y que cada individuo puede superar cualquier problemática. Pero contrastado con Savater (2010) no se está valorando el valor de educar que es el medio para concientizar a los individuos por lo que es necesario comprender los beneficios de la educación y las contribuciones que tiene en la sociedad a través de la conformación de los individuos.

Como resumen del apartado anterior el sistema político y social en el cual se desenvuelven las personas, les mantiene en el camino de la educación mientras convenga sin embargo está preparado el sistema con “artimañas” para volver “desertores a los estudiantes” cuando se considera necesario.

A través del examen de admisión a bachillerato en el cual existen estudiantes que

“acreditan el examen de conocimientos” sin sentido y el cual elige a los “más aptos” con base a un curriculum que no es pensado en los jóvenes del siglo XXI como argumenta (Savater, 2010) y (Ocampo, 2017). O con los requisitos económicos para sustentar los gastos de educación media superior en delante o las relaciones que deben de tener en las instituciones educativas más factores sociales, familiares siendo una odisea el estudiar y no ser un desertor del sistema educativo.

2.4. Qué es una política pública

Desde la perspectiva del investigador al hablar de políticas públicas se puede definir como los intereses que existen de parte de los gobiernos y políticos a través de las masas sociales que son quienes reciben las decisiones que generan las instituciones gubernamentales. Sustentado en Lobelle (2017) menciona que las políticas públicas conforman la intervención del Estado en respuesta a las problemáticas presentes en sociedad. A través de la aplicación y análisis de un conjunto de instrumentos de los cuales el Estado emplea con el fin de identificar las necesidades (económicas, políticas, ambientales, culturales, entre otras) y buscar medidas reparadoras para los grupos afectados por los problemas afectados.

En este capítulo se introduce información acerca de la historia de políticas públicas, su fundamento y la necesidad en la actualidad de considerarlas como una opción para la solución de problemas sociales como lo es la deserción escolar.

Además, se muestra la parte medular de cómo es un diseño de política pública y la manera en que se deben de atender las fases del problema para encontrar un proyecto viable y factible.

2.4.1. Origen de las políticas públicas

Es necesario en este apartado definir cuál es el origen de las políticas públicas para poder tener el antecedente de su trascendencia a través de los años y cómo se han ubicado en un tema central dentro de los gobiernos.

Aguilar (como se citó en Corzo, 2013) son las políticas públicas que se plantean la manera en que el gobierno podrá tomar decisiones factibles. Con ello se muestra que las políticas públicas son una herramienta que los mismos gobiernos vieron conveniente implementarlas para poder desarrollar proyectos e ideas que beneficiaran a la sociedad.

En dicha introducción al tema antes mencionado no podemos dejar de lado como en todo tema, idea, corriente filosófica, entre otros. Dentro de las políticas públicas el precursor de la corriente Harold Lasswell (como se citó en Corzo, 2013) sostiene que los gobiernos requieren de mejores técnicas y conocimiento para la toma de decisiones. Para la visión tan amplia del antes mencionado las políticas públicas deberían contar con tres cuestionamientos fundamentales: ¿Cómo tomar decisiones de gobierno más inteligentes? ¿cómo generar y mejorar la información para los funcionarios a cargo del diseño de políticas públicas? y ¿cómo incorporar en el gobierno mayores niveles, dosis de ciencia y racionalidad?

Se consideran estos aspectos del precursor de las políticas públicas se puede tener en un primer plano la perspectiva lo que cómo nace y qué es una política pública además de la justificación de cómo comprender que pueden ser las decisiones de los gobiernos y los políticos en beneficio de la sociedad pero no implementadas como buenos deseos sino con una estructura de cuestionamientos formulados y planteados con la intención de comprender y analizar las problemáticas sociales que enfrentan las comunidades a las cuales se gobierna.

Es conveniente contar con el panorama de tres personajes que representan contribuciones a las ideas del mencionado precursor del tema en el cual se estructuran y compaginan los pensamientos para estructurar un pensamiento amplio de lo que la política pública puede abarcar en su diseño e implementación.

Para Simón (como se citó en Corzo, 2013) en sus ideas se estructura el énfasis que hay que dedicar a la toma de decisiones dentro de la política pública en el cual plasma 5 aspectos a considerar: 1. Establecer alternativas y priorizar objetivos, 2. Identificar y generar todas las opciones, 3. Cálculo y valoración de consecuencias de opciones, 4. Comparación de opciones y 5. Elegir la opción que maximice los objetivos priorizados.

Al leer el análisis que hace el autor anterior se muestra cierto interés o preocupación, así como la importancia de la toma de decisiones y esto nos puede llevar a la idea de valorar si las políticas públicas y/o proyectos han funcionado en México para atender la deserción escolar. Quizá dejando entrever que puede ser por no tener una toma de decisiones correcta como plantea el autor o no establecer o priorizar los objetivos. Por ende, podría decirse que se asume con cierta inercia que los proyectos o ideas gubernamentales fracasarán por no estar estructuradas de una manera lógica con los objetivos y decisiones cimentados en buscar la idea de lo que se pretende aminorar o solucionar.

2.4.2. Cómo elaborar una propuesta de política pública

Para establecer una política pública es necesario considerar aspectos que se desarrollarán en el siguiente apartado en el cual se desglosa de una manera específica cada una de las etapas para poder generar una política pública que atienda la problemática considerando los aspectos que se requieren para aminorar los objetivos deseados.

Es necesario contar con la claridad de cada uno de los apartados que nos permita establecer con coherencia el camino que se debe de seguir para poder fundamentar y concluir la propuesta de política pública desde los campos que se proponen.

Es ineludible saber que una política pública constituye una resolución de una problemática generada en la sociedad que afecta a un foco en común en magnitudes macrosociales y que debe ser atendida por los gobiernos. Cabe señalar que para generarlas no se debe de olvidar que deben tener dos aspectos a considerar como fundamentales: Diagnóstico y análisis de factibilidad.

Dichos términos divididos en subtemas los podemos entender desde el panorama que primero el investigador tendrá que realizar un análisis de todo lo que atañe una problemática de índole social en la cual considerará factores tanto externos como internos que puedan repercutir a la problemática que se desea aminorar.

Por otro lado, se debe de considerar que las propuestas expuestas en la mesa logren

atender los objetivos y se cumpla con lo esencial que es aminorar la problemática social. Definiendo desde la perspectiva del investigador de una manera personal la factibilidad como las acciones coherentes, objetivas y dirigidas a la resolución de la problemática sin dejar de lado un término que añadiría alcanzables para poder no dejar la propuesta en un proyecto de buenos deseos.

En el siguiente apartado se atenderá la propuesta elaborada por Corzo (2013) en la cual se brindan los pasos a seguir para generar una política pública en la cual se explicará a detalle cada apartado y los elementos que se requieren atender para poder elaborarla.

Tabla 2.15.

Fases para la elaboración de una propuesta de política pública

Fases para la Elaboración de Propuesta de Política Pública	
I.	Análisis del problema
II.	Análisis de soluciones
III.	Análisis de factibilidad
IV.	Recomendaciones de política pública
V.	Plan de acción de política pública

Nota: Elaboración propia a partir de datos de Corzo (2013)

2.4.2.1. Análisis del problema

Es necesario considerar en este apartado que es esencial el saber que es el inicio del conocimiento de la problemática que se desea atender por ello el énfasis reiterado en considerar los siguientes aspectos:

Tabla 2.16.

Subfases del análisis del problema

<p>1. Lograr la comprensión del problema: Dentro de este apartado es necesario diferenciar entre la magnitud percibida y la magnitud real del problema con el fin de evidenciar la problemática. Por ello el análisis se realiza con base en una serie de cuestionamientos que permiten identificar variables del problema.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Cuál es el problema?</i> • <i>¿Cómo llegó el problema a la agenda de gobierno?</i> • <i>¿Quiénes son los afectados del problema?</i> • <i>¿Cuál es la intensidad del problema?</i> • <i>¿Qué tan difuso o concentrado se encuentra el problema?</i> • <i>¿Qué tan novedoso es el problema?</i>

-
- *¿Qué tan urgente es el problema?*
-

2. Ponderar el problema en términos cuantitativos y cualitativos: Es primordial que el problema público permita conocer: 1) El número de personas afectadas; 2) Las áreas geográficas afectadas en donde se manifiesta el problema; y 3) Los costos que ha generado el problema público. A continuación, se muestran una serie de cuestionamientos que permiten atender el apartado correspondiente:

- *Cuantificación del número de afectados por el problema / ¿Cuántas o cuáles personas están afectadas directamente por el problema?*
 - *Características de las personas afectadas / ¿Cuál es el perfil?*
 - *Dimensiones de efectos colaterales / ¿Cuántas y cuáles personas están afectadas indirectamente? Y ¿Por qué?*
 - *Dimensión temporal / ¿Cuánto ha crecido el número de afectados?*
 - *Amenaza / ¿Cómo se proyecta el crecimiento del problema?*
 - *Ubicar la zona geográfica en donde se manifiesta la problemática / ¿En qué áreas geográficas se presenta el problema?*
 - *Características de la zona geográfica / ¿Existe algún patrón en las áreas afectadas?*
 - *Dimensión temporal / ¿Cómo se ha extendido el área de influencia del problema en los últimos años?*
 - *Amenaza / ¿Cómo se proyecta el crecimiento del problema geográficamente?*
 - *Conocer el costo monetario que produce el problema / ¿Cuánto ha costado la atención al problema?*
 - *Dimensión temporal / ¿Cuántos ha costado la atención al problema en los últimos años?*
 - *Amenaza / ¿Cuánto se proyecta que seguirá costando el problema en los siguientes años?*
-

3. Considerar las causas del por qué del problema social estudiado: Determinar las causas de la problemática es prioritario lograr establecerlo debido a que las soluciones que se plantean deben de estar enfocadas en aminorar las mismas del problema:

- *Análisis de afectados*
 - *Análisis de opinión de académicos y servidores públicos*
 - *Análisis económicos para identificar las causas de un problema público*
-

4. Entender las causas que afectan en mayor porcentaje la problemática (80/20): Dentro de la premisa que una quinta parte genera la mayor parte del problema (Corzo, 2013). Estas son las causas que se deben de atender en el diseño de la política pública con el objetivo de generar más resultados con menos recursos y con ello determinar: Eficiencia y Eficacia. Sin embargo, desde el punto de vista del investigador se debe de añadir “Factibilidad” para la elaboración de las posibles soluciones.

Nota: Elaboración propia a partir de datos de Corzo (2013)

Dentro de este análisis podrás entender la problemática desde una perspectiva objetiva y sin interceder con aspectos subjetivos por parte del investigador que intercedan en comprender y evidenciar el fenómeno a estudiar.

2.4.2.2. Análisis de soluciones

En esta fase se requiere considerar los elementos que a continuación se desglosan para

seguir con la elaboración de la propuesta de política pública:

Tabla 2.17

Subfases del análisis de soluciones

<p>1. Determinar los objetivos y población a atender: Dentro del apartado es necesario tener la claridad del objetivo a lograr para poder establecer una solución de política pública. Es necesario incluir la población potencial (Las personas que son afectadas por la problemática planteada, la cuál es la población objeto. La información puede obtenerse a través de la cuantificación de afectados:</p>
<p>2. Investigar acciones y políticas públicas que se hayan realizado: Es imperante el saber que dentro de esta sección se deben de analizar: A) Practicas actuales y; B) Buenas prácticas de políticas públicas</p>
<p>a. Las prácticas actuales nos brindan la oportunidad de conocer las acciones que actualmente están relacionadas e interconectadas con los tres órdenes de gobierno y organizaciones civiles que permiten atender el problema público (Corzo, 2013):</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Evitan el duplicar esfuerzos que ya han sido realizados por parte de otros involucrados e interesados.</i>• <i>Permite conocer desde hace cuánto tiempo se ha intentado aminorar la problemática.</i>• <i>Conocer qué acciones se pueden considerar que no se han considerado.</i>• <i>Muestra los resultados logros y alcances de los organismos, así como los resultados obtenidos.</i>• <i>Permite obtener una visión de cómo se ha intentado mitigar la problemática planteada.</i>
<p>b. Buenas prácticas de políticas públicas se remiten a la investigación de acciones exitosas con el fin de considerar su adaptación o implementación a la problemática actual. Dicho análisis nos permite tener un panorama general y específico de las maneras en que se ha intentado a abordar el problema para conocer cómo ha funcionado o no ha funcionado la implementación de ciertas políticas públicas. No dejando de lado que las políticas públicas tienen tres características: Innovadoras, Efectivas y Eficientes.</p> <p>Pero desde la perspectiva del investigador se desea poner a consideración la Factibilidad como un elemento que permite conocer si es o no adecuada la implementación de ciertas acciones según contextos específicos o determinados.</p>
<p>3. Elegir las mejores prácticas y determinar sus costos: En este paso se debe de seleccionar las mejores soluciones acorde a la situación de la problemática y contexto considerando cuantificar los costos que se requieren. Considerando que para este apartado tienes las dos listas del apartado anterior A) Practicas actuales y; B) Buenas prácticas de políticas públicas. Reduce dichas listas a cinco o menos opciones que puedan implementarse en tu contexto además de atender el presupuesto que se debe de considerar (Costos) que a su vez de divide en Costos de inversión y Costos de operación que incluyen personal, tecnología, insumos o bienes, entre otros.</p>
<p>4. Determinar la población a beneficiar: Dentro de este apartado es necesario puntualiza que la población potencial (Es la población que afecta el problema directamente) sin embargo, en ocasiones la población potencial no se logra atender por cuestiones como: escasez de recursos, cuestiones geográficas, el tiempo y/o costos, entre otros. En este momento la política pública se dirige a la población objeto que sería una población determinada. Cuando el caso sea la cobertura de la población potencial se empata sería la misma que la población objeto.</p>

Nota: Elaboración propia a partir de datos de Corzo (2013)

Con ello se permite completar la sección ya mencionada teniendo un avance significativo en el desarrollo de la puesta en marcha para la elaboración de la propuesta de política pública que se desea abordar.

2.4.2.3. *Análisis de factibilidad*

En el presente apartado se presenta la idea que, en cualquier actividad humana, la diferencia entre aficionado y profesional, en contraste con el primero, el segundo es capaz de reconocer lo que bajo ciertas circunstancias no es realizable. Villanueva (2000, como se citó en Corzo, 2013). Por lo que en esta sección es necesario considerar el desarrollo de los análisis de factibilidad como son:

Tabla 2.18.

Subfases del análisis de factibilidad

-
1. **Análisis de Factibilidad Presupuestal:** El siguiente apartado permite identificar la disponibilidad de recursos para la implementación de la política pública que se está diseñando. Este análisis permitirá a los especialistas de política pública tener certeza sobre la probable asignación de recursos para las actividades indispensables que permiten la realización de la propuesta que se está planteando.

 - a. Verificar que los costos iniciales contengan una propuesta de inversión sensata de inversión inicial y costos de operación de la política pública;
 - b. Desarrollar un análisis sobre el margen de inversión que puedan tener los gobiernos para conocer si pueden financiar con recursos propios.
 - c. Desarrollar una proyección de recursos que se obtendrían a través de transferencias por parte del gobierno federal. Este punto es clave ya que la mayoría de los recursos están etiquetados en ciertas actividades.
 - d. Diseñar indicadores que permitan medir la eficiencia en el uso de recursos con relación a las metas y objetivos planteados.

 2. **Análisis de Factibilidad Socioeconómico:** En este apartado se refiere a la valoración tanto económica como social de los costos y los beneficios de la política pública. En este análisis se prioriza y comparan los beneficios de diferentes alternativas de la política pública y mostrar si los recursos planeados serán utilizados eficientemente.

 - a. *Análisis costo-beneficio o de pre-factibilidad:* Permite evidenciar si una política pública generará más beneficios que costos. Asignando un valor monetario a los impactos que pudieran afectar a los grupos beneficiados por la propuesta de política pública.
 - b. *Análisis costo-beneficio simplificado o de perfil:* Permite realizar un cálculo de costos y beneficios atribuibles al proyecto, considerando efectos sobre la población objetivo. Este análisis permite demostrar cuantificación de costos y beneficios a partir de estudios técnicos o publicaciones existentes.
 - c. *Análisis costo-efectividad:* Permite comparar el grado de eficiencia relativa de diferentes proyectos pero que tienen la atención de una misma problemática. Puede

obtenerse a través de minimizar los costos o maximizando el alcance de los fines. Permitiendo una jerarquización de opciones sobre diferentes magnitudes de recursos que cada uno de los antes mencionados tiene para la atención de una misma problemática.

- d. *Justificación económica:* Consiste en detallar el problema a través de una descripción, así como las posibles soluciones. Realizar una breve descripción, el desglose del costo de los componentes del proyecto y la fuente del recurso que van a llevar a cabo en la inversión del proyecto.
-

3. **Análisis de Factibilidad Legal:** En dicho espacio se trata de verificar la solución propuesta contraviene a algún mandamiento establecido en la Constitución, la normatividad y reglamentos específicos.

- a. *Análisis general de la norma constitucional:* El fundamento de la política pública debe ubicarse en nivel jerárquico más alto, desde la constitución de tu país. Partiendo de ella, después las disposiciones en materia de evaluación se especifican y vinculan con los ordenamientos federales, reglamentarios y administrativos que establecen facultades de las autoridades involucradas.
- b. *Análisis de los planes de desarrollo respectivos:* La propuesta deberá estar alineada y ser congruente con las acciones estratégicas a nivel nacional, así como los fines y propósitos que estén establecidos en el sector donde se inserta la propuesta.
- c. *Análisis de las normas administrativas y reglamentarias que regularán la política pública:* Es de suma importancia la revisión legislativa específica y le corresponde a la entidad o dependencia encargada de ejecutar o supervisar la política pública que estamos proponiendo.
-

4. **Análisis de Factibilidad Político:** Este apartado permite conocer los intereses y el poder que tienen las personas, grupos u organizaciones que pueden llegar a estar tanto a favor como en contra de la propuesta de política pública.

- a. Identificar las personas que pueden estar a favor y en contra de la política pública, se pueden dividir por actores individuales, organizaciones y partido político.
- b. Describir las principales motivaciones para oponerse o apoyar la política pública.
- c. Investigar si la respuesta será activa (marchas, ruedas de prensa, entre otras) o pasiva según estén relacionadas con la propuesta de política pública.
- d. Cuantificar los recursos que se cuentan desde la política que pueden ser desde personas con las que se cuenta el apoyo (seguidores), número de votos que se cuentan en el congreso, recursos financieros, control de la agenda y la atención de los medios de comunicación.
-

5. **Análisis de Factibilidad Ambiental:** Se sugiere considerar la metodología propuesta por la OCDE en La Evaluación Ambiental Estratégica. La cual muestra una guía práctica en la cooperación para el desarrollo (2007) la cual cuenta con cinco pasos:

- a. Identificar los riesgos o problemas ambientales que se presentan y son claves.
- b. Identificar qué actores son los que se verían afectados por los riesgos presentados.
- c. Identificar los recursos que pueden ser clave para negociar con los actores.
- d. Reconocer las instancias y/o dependencias que deben involucrarse en la participación.
- e. Elaborar e implementar un plan de coordinación intersectorial.
-

6. **Análisis de Factibilidad Administrativo:** Considerar que en este último apartado de la sección se debe considerar que no toda política pública puede ser ejecutada debido a que el sector donde se planea implementar carece de la capacidad organizacional. En este apartado se requiere la valoración de los recursos organizacionales y técnicos que se deben disponer para la implementación de la propuesta de política pública con base en la estructura organizacional bajo la que operará:

-
- a. *Humanos*: Número de personas capacitadas y con el tiempo disponible para ejecutar la política pública.
 - b. *Infraestructura física*: Son aquellos espacios físicos y las áreas básicas de trabajo para su implementación.
 - c. *Tecnológicos*: El equipo tecnológico (hardware) y programas de computación (software) necesarios para ejecutar la política pública.
 - d. *Servicios Auxiliares*: Son aquellos servicios y productos complementarios para la gestión de nuestra propuesta. Es imperante en este apartado detectar si estos servicios auxiliares necesitarán ser adquiridos de forma externa o si la organización tiene capacidad para realizarlos.
-

7. **Agrupar los análisis para generar alternativas de la propuesta de política pública:** Con los anteriores análisis de factibilidad se puede considerar si se cumple con los requerimientos necesarios para establecer si la propuesta de política pública se puede desarrollar e implementar dentro del sector deseado.

Nota: Elaboración propia a partir de datos de Corzo (2013)

Después de haber realizado los análisis de factibilidad se requirió atender en el siguiente apartado las recomendaciones correspondientes para continuar con un diseño de la propuesta de política pública que permita considerar cada uno de los aspectos necesarios para su elaboración y/o presentación.

2.4.2.4. Recomendaciones de política pública

En este apartado se desarrolla la penúltima fase para desarrollar una propuesta de política pública, es un documento de análisis y recomendaciones que pretenden influir en la toma de decisiones. Es un informe de hechos con una valoración y una interpretación del analista de política pública. El propósito de este documento es proveer la información relevante para la toma de decisiones, en la cual se deben considerar los siguientes aspectos:

Tabla 2.19.

Subfases de recomendaciones de política pública

-
1. **Desarrollar las recomendaciones a través de un Memorándum de política pública:** El propósito del documento es proveer información de la política pública relevante además de presentar un curso de acción determinado con base al análisis presentado en él; para la toma de decisiones:
 - a. Explicar por qué el problema es importante y por qué se necesita tomar una decisión. Dentro de las preguntas que se deben responder son:
 - ¿Cuál es el problema?
 - ¿De qué manera puede definirse?
-

-
- ¿Cuál es el alcance y la severidad del problema?
 - ¿Cuáles son las modificaciones que puede sufrir el problema en los próximos meses o años?
 - ¿Qué metas y objetivos deberían ser perseguidos para resolver el problema?
 - ¿Cómo puede medirse el grado de éxito al enfrentar el problema?
 - ¿Qué acciones se están llevando a cabo para tratar de resolver el problema?
 - ¿Qué cursos de acción actuales o potenciales causan conflicto o desacuerdo entre las partes involucradas?
 - ¿Qué opciones de política pública deberían ser consideradas para resolver el problema?
 - ¿Qué opciones son preferibles, dados ciertos objetivos y metas?
-
- b. Entregar los hechos esenciales y la información de apoyo con la evidencia sólida técnica y empírica, no anecdótica.
-
- c. Describir y recomendar un curso de acción claro.
-
2. **Elegir las decisiones para trazar el rumbo de la política pública:** Dentro de este apartado se da lectura al Memorándum de política pública y permite tomar las decisiones del seguimiento que se puede dar o no a la propuesta de política pública.
-

Nota: Elaboración propia a partir de datos de Corzo (2013)

2.4.2.4. Plan de acción de política pública

En la última fase para desarrollar la puesta en marcha de la política pública se presenta de forma clara y a detalle, las acciones clave a llevar a cabo en la implementación de la política pública; por lo que se deben considerar los siguientes aspectos:

Tabla 2.20.

Subfases del plan de acción de política pública

-
1. **Planeación legal:** Toda política pública requiere de un sustento de carácter legal y, dependiendo de las características pueden ser uno o más elementos normativos que requiere.
-
2. **Planeación administrativa:** Dentro de esta sección se analiza la estrategia de operación de la política pública y el hacer buen uso de los recursos financieros para la implementación. Por ello se requiere considerar:
 - a. Recursos humanos: Se debe de considerar como mínimo tres aspectos: 1) La cantidad de personal que se requieren para operar la política pública; 2) Desarrollar el perfil de cada cargo, con el grado de estudios deseado y experiencia que se requiere en el puesto; y 3) El diseño de un organigrama del personal que operará la política pública.
 - b. Infraestructura física: Se debe de estimar según la política pública cuáles son los requerimientos de infraestructura (espacios físicos, oficinas, muebles, inmuebles, maquinaria, entre otros).
 - c. Tecnológicos: Se debe considerar el equipo tecnológico (hardware) y los específicos programas de computación (software) que se requieren para ejecutar la política pública.
 - d. Mecánica operativa: Se requiere que en esta sección se permita establecer las actividades sustantivas que desarrollará la política pública además que se deben de
-

enlistar en orden cronológico. Se puede realizar un diagrama en el cual se muestren las acciones y a los responsables de ejecutarlas.

3. Programa presupuestal: Es la sección donde se incluye la inversión total para la puesta en marcha de la política pública dividiendo la inversión en: en recursos que se destinarán para la inversión y los que serán para la operación del recurso.

4. Reglas de operación: Se debe de dividir esta sección en 4 apartados:

- a.** Introducción: Se presentan de forma clara y sencilla las razones por las cuales se propicia el diseño de la política pública.
 - b.** Alineación: Mostrar que la política pública está alineada a un eje, objetivo o estrategia del Plan Nacional de Desarrollo de tu país o en su caso del Plan Estatal o Plan Municipal. En este apartado se justifica la política pública con referencia en la acción política.
 - c.** Objetivo general y objetivos específicos: El primero se debe de plasmar tal cual demuestre la necesidad de la política pública y los segundos se deben de plasmar del de menor al de mayor alcance, así como el máximo sean cinco objetivos específicos.
 - d.** Lineamientos generales de la política pública: En este apartado se deben de mencionar aspectos de suma importancia como son Cobertura, Población objetivo, Criterios y requisitos de elegibilidad, Criterios de selección, Tipos y montos de apoyo, Derecho y obligaciones de los beneficiarios, Padrones de beneficiarios, Instancias participantes, Mecánica operativa y Evaluación y monitoreo.
-

5. Cabildeo: Es prioridad saber que la política pública generará interés de algún y desinterés de otros por ello se requiere Conocer a los involucrados que puedan incidir en la ejecución de la política pública, Investigar el poder económico, social o político que tienen los que forman parte de las decisiones, Educar a los que deciden sobre el tema o problema que atenderá la política pública, Dar a conocer las soluciones que propones, Saber si las soluciones que propones ya se habían considerado o se consideraron otras, Aprender acerca de otros que toman decisiones que pueden ser involucrados y Comprometer a los que van a decidir actuar a favor del problema o tema que preocupa.

6. Recomendaciones de evaluación y monitoreo: Es importante que se consideren las formas en que se evaluará la política pública por ello es necesario que se consideren evaluaciones internas y externas. Internas son aquellas cuando un equipo dentro del equipo operará la política pública y las llevará a cabo y externas cuando una institución superior o consultoría es contratada para aplicarlas.

7. Estrategias de comunicación: La comunicación externa tiene el objetivo de dar a conocer a la sociedad la nueva política pública y plantear cómo resolver el problema público. Se puede utilizar los principios de mercadotecnia social:

- a.** Vende un cambio de comportamiento en lugar de bienes y servicios
 - b.** Su objetivo es la ganancia social, en lugar de la financiera; y finalmente
 - c.** Busca cambiar el comportamiento actual de la población objeto, a diferencia de la mercadotecnia comercial que tiene el objetivo de vender más productos y servicios.
-

Nota: Elaboración propia a partir de datos de Corzo (2013)

Con ello se finalizan las fases que se requieren considerar para la elaboración de una política pública y presentarla con los elementos necesarios desde el marco legal y la factibilidad hasta el análisis de cómo ser elaborada.

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

En este apartado se presenta el procedimiento o método que es utilizado para obtener la información de la investigación, que permita definir los factores asociados al marco planteado en el capítulo I que permitieron recolectar la información necesaria y dar respuesta a los cuestionamientos que surgieron durante la investigación.

Por ello se muestran los apartados que permiten brindar la información que ofrece al lector dar a conocer la metodología utilizada, la manera en que se recolectó la información, población y muestra, procedimiento que permitieron determinar la muestra y estrato, instrumento de recolección de la información y los límites de la investigación.

3.1. Enfoque de la investigación

La problemática de la deserción escolar se abordó desde la perspectiva del enfoque mixto en el cual menciona Hernández, Fernández y Baptista (2014) la importancia de utilizar dicho enfoque al entender que la naturaleza compleja de la gran mayoría de los fenómenos o problemas de investigación abordados en las ciencias representan o se constituyen por dos realidades una objetiva y otra subjetiva. Además, se mencionan algunas ventajas al utilizar dicho enfoque en la presente investigación: 1. Se logra una perspectiva profunda y amplia del fenómeno, 2. Se obtienen mayores datos ya que se consultan diversas fuentes y tipos de contextos o ambientes, entre otros.

Lo expuesto anterior por Hernández, Fernández y Baptista (2014) se complementa en la presente investigación debido a que se recolecta, analiza y vincula información de datos cuantitativos e información cualitativa en un mismo estudio para con ello poder responder al planteamiento del problema de una manera holística, al utilizar las bondades de este enfoque se tuvo una mejor interpretación de los resultados.

Como ya se señaló, se obtuvo la información desde el enfoque cuantitativo a través de la aplicación de la encuesta con el fin de recolectar la información que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) las cualidades reflejan la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problema a investigar, además de plantear un problema concreto y delimitado para dar cumplimiento con los objetivos. De esta información se pudieron obtener estadísticas que dieron valor a las variables del fenómeno analizado de la deserción escolar. Para esto se consideraron las aportaciones de Hernández, Fernández y Baptista (2014) que señalan quien se dedica a indagar entre los hechos, su interpretación, la recolección y análisis de la información revelan nuevas interrogantes en el proceso de interpretación.

Por ello, se analizaron las propiedades de los dos enfoques y se adoptó el enfoque mixto el cual contribuye con características importantes para brindar el sustento estadístico que requerido y el análisis de las propiedades del por qué de la deserción escolar.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) el enfoque mixto permite medir fenómenos, utiliza estadística, prueba hipótesis, es un proceso de orden secuencial, permite ser deductivo y probatorio; brindando precisión y predicción. Del mismo modo, señalan que dentro de la parte cualitativa permitió explorar la información en profundidad porque se conduce en ambientes naturales, brinda profundidad en el significado, muestra amplitud y riqueza interpretativa. Además de contextualizar el fenómeno estudiado.

Se consideró además la postura de Hernández, Fernández y Baptista (2014) en Pereira (2011) que mencionan que el enfoque mixto representa el más alto grado de integración o combinación entre los enfoques cualitativo y cuantitativo. Ambos se entrelazan y agregan complejidad al diseño del estudio, pero contempla todas las ventajas de cada uno de los enfoques, por ello se decidió por el enfoque mixto.

En el mismo sentido, Creswell (2014) señala que la aplicación del enfoque mixto o convergentes es una forma de diseño que fusiona datos cuantitativos y cualitativos brindando un análisis completo del problema de investigación, en el cual el investigador recopila ambas formas de datos aproximadamente al mismo tiempo y después integra la información en la

interpretación de los resultados obtenidos. Por último, se atienden las contradicciones o los hallazgos incongruentes siendo explicados y profundizados.

Se aplicó un estudio exploratorio, descriptivo y explicativo lo cual se hace referencia en Hernández, Fernández y Baptista (2014). Se examinó el problema de investigación y se recogió información de manera independiente de variables o conceptos, para ofrecer predicciones y establecer las relaciones entre variables. Esto se pudo obtener a través de la técnica de la encuesta por muestreo probabilístico que permitió ir más allá de la descripción de fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos ya que esta información permitió dar respuesta a las causas del fenómeno estudiado.

Se consideró un diseño factorial tal como lo señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014) ya que los experimentos factoriales permiten manipulaciones de variables interdependientes, aquí se pudieron manejar dos o más variables independientes e incluyeron dos o más niveles en cada una de las variables independientes.

Tabla 3.1.

Metodología de investigación

Enfoque	Estudio	Instrumento	Objeto de estudio	Procesamiento de la información
Mixto / Paralelos Convergentes	Exploratorio Descriptivo Explicativo	Encuesta	Estudiantes de 3° de secundaria del Estado de Nuevo León del Municipio de Monterrey	SPSS Diagrama de Flujo

Nota: Elaboración propia. La investigación se asocia a los tiempos establecidos en el cronograma organizado en el periodo en que se investigó cada apartado; estuvo sujeto a cambios ya que el cronograma solamente sirvió al investigador para tener un estimado de los tiempos establecidos en cada fase o etapa de la investigación.

Para la recolección de información a través de la encuesta se buscó determinar los factores que inciden en la deserción escolar. Estas variables permitieron, como lo menciona Creswell (2014) hacer un análisis de los aspectos cualitativos y cuantitativos a través del método

paralelo convergente. Estos datos permitieron generar un diagrama de flujo que representa un modelo de la información de los aspectos sociales que intervienen en la problemática para así demostrar cómo es el panorama de este problema desde una perspectiva global.

3.1.1. Cronograma de la investigación

A continuación, se presenta la propuesta de cómo se analizó la información recolectada a través del enfoque utilizado y su tratamiento.

Dentro de la investigación se realizó un cronograma de actividades para organizar mediante fechas tentativas las fases que se debían cumplir y que como meta se pretendían culminar.

A continuación, se muestra en la tabla 3.2

Tabla 3.2. *Cronograma de actividades de la investigación*

	2016 – 2017 (Agosto – Julio)		2017 – 2018 (Agosto – Julio)		2018 – 2019 (Agosto – Julio)		2020 (Enero-Julio)
	1° Semestre	2° Semestre	3° Semestre	4° Semestre	5° Semestre	6° Semestre	Proceso Titulación
Lectura de libros del tema a inv.	5 libros	5 libros	7 libros	7 libros	7 libros	7 libros	
Redacción de capítulos	Cap. 1 Anteproyecto	Cap.2	Cap.3	Cap.3	Cap.4	Conclusiones	
Consulta con director de tesis	2016 Agosto Octubre Diciembre	2017 Febrero Abril Junio	2017 Agosto Octubre Diciembre	2018 Febrero Abril Junio	2018 Agosto Octubre Diciembre	2019 Febrero Abril Junio	2020 Enero – Julio
Replica por semestre	Enero	Julio	Enero	Julio	Enero	Julio	
Elaboración de instrumentos			Diciembre				
Validación de instrumentos			Enero				
Aplicación de instrumentos				Febrero			
Procesamiento de datos				Febrero	Diciembre		
Revisión de asesores			Octubre - Diciembre		Octubre – Diciembre		
Revisión borrador final					Diciembre		
Revisión del informe final						Febrero	
							Enero – Abril
							Mayo
							Junio – Julio

Nota: Elaboración propia

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de investigación de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), es el plan o la estrategia para implementar y obtener la información. Estos autores señalan también que este diseño puede ser experimental o no experimental, que a su vez puede ser cuantitativo, cualitativo y mixto. Por lo tanto, el diseño de investigación seleccionado permitió el poder responder a la pregunta de investigación, así como poder cumplir con los objetivos del estudio. Hernández et al. (2014) explican:

Su objetivo va más allá de resolver problemas o desarrollar mejoras a un proceso, pretende que los participantes generen un profundo cambio social por medio de la investigación. El diseño no sólo cumple funciones de diagnóstico y producción de conocimiento, sino que crea conciencia entre los individuos sobre sus circunstancias sociales y la necesidad de mejorar su calidad de vida. (p. 497).

La investigación es de corte no experimental como menciona Kerlinger (1990) en Osorio (2011) fue una indagación empírica y sistemática en la cual el científico no puede tener control de las variables independientes debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables. La influencia entre variables es indirecta y actúan juntas variables dependientes e independientes.

Dentro de este corte de investigación no experimental se consideran aspectos relevantes que se muestran en Osorio (2011) donde expone:

Una de las limitantes de los diseños no experimentales es que no existe un control directo sobre la variable independiente, por lo que afecta su validez interna al compararlos con los experimentales; además de esto no se podría llevar a cabo el proceso de sistematicidad en la repetición de hallazgos por lo que se pierde orden y la posibilidad de hacer interpretaciones de causalidad los fenómenos. (p. 52).

Cabe aclarar que se tuvo claridad de las limitantes que se pudieran presentar en el proceso no experimental dentro de la investigación. Además, se encontró que lo relevante no es la experimentación pura como máximo exponente de la verdad sino reconocer las

limitantes y fallas en los diseños que se plantean según (Campbell y Stanley, 2001) en (Osorio, 2011). Aquí se localizó el argumento que a pesar de no ser de corte experimental existen cuestiones que se deben atender ante cualquier propuesta en este caso la no experimental.

Se retomó la postura de Osorio (2011) que afirma: “Una de las ventajas de la investigación no experimental es que la mayoría de los problemas de carácter social y/o educativo no conducen por sí mismos a la experimentación” (p. 53). Se encontró en la investigación que la deserción escolar se adentra en la idea y justificación que nos brinda el autor y da sustento a la manera en que se trabajó el proceso metodológico.

Para poder aplicar el diseño de una investigación no experimental se consideró que se dividen en longitudinales y transeccionales, en el cual cada una posee sus características y propiedades como lo muestra (Maldonado, 2016). Por ello se optó por el estudio transeccional para desarrollar la investigación ya que se dividen en descriptivos y correlacionales según (Maldonado, 2016) y esto permitió según Liu y Tucker (2004, como se citó en Hernández et. al, 2014) presentar características como: Recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único; además, su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Se considera que la investigación no experimental posee un control no tan rígido en comparación con la experimental, pero la investigación no experimental es natural y muy cercana a la realidad de la vida cotidiana (Maldonado, 2016).

3.3. Descripción de la técnica de recolección de información

La obtención de información de esta investigación se buscó a través de la aplicación metodológica planteada y con ello brindó la comprobación de las hipótesis, así como de la comprensión y validez de los objetivos. Siendo las hipótesis planteadas.

Tabla 3.3.

Hipótesis de la investigación

Hipótesis de la investigación

H1: “Los estudiantes de 3° de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León desertan debido a cuestiones económicas como: El no lograr cubrir los gastos que genera el estudiar”.

H2: “Los alumnos de 3° de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León desertan por cuestiones del ambiente escolar como: El no acreditar el examen de admisión para el ingreso a educación media superior”.

H3: “Los alumnos de 3° de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León desertan por cuestiones relacionadas con la salud: El padecer enfermedades congénitas o desarrolladas”.

H4: “Los alumnos de 3° de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León desertan por cuestiones familiares como: El no contar con el apoyo de los padres de familia para continuar estudiando”.

Nota: Elaboración propia

Se utilizó la encuesta, que de acuerdo con González (1997) se obtuvo información relevante de los participantes y se pudieron cuantificar los datos para la obtención de estadísticas y gráficas que permitieron comprender los porcentajes de las informaciones obtenidas. La encuesta atendió desde la construcción del instrumento la problemática de la deserción escolar al buscar la obtención de la información desde la perspectiva de Poy (2013) el cual menciona que la deserción escolar es una consecuencia de factores entre los que destacan las condiciones socioeconómicas, laborales y de valoración por parte de la familia.

La recolección de la información se realizó a estudiantes de tercer grado de secundaria del municipio de monterrey del Estado de Nuevo León y se optó por los estudiantes que se encuentran dentro del sistema aún y que no han desertados con el fin de identificar los posibles factores que un estudiante que se encuentra en el sistema educativo identifica.

Los estudiantes que se encuentran en la escuela, que aún no desertan del sistema educativo, al ser encuestados se pudo revisar si su deseo es continuar sus estudios. Además, se encontró que ellos no se percatan que existen factores dentro de su vida estudiantil que pueden generar la deserción escolar debido a que no cumplen con dichos factores y por ende tienen probabilidad de ser desplazados.

Por otro lado, los jóvenes que han desertado puede deberse a consideraciones como: que ya desertaron y se desconoce si los factores que generaron la deserción escolar de dichos individuos son los mismos de los que aún se encuentran en el sistema. Además, no se sabe si también podría ser que abandonaron el sistema escolar por decisión personal que esta podría ser “No me gusta la escuela” y con ello no es consecuencia de algún factor de los estudiados

en la presente investigación.

Lo anterior se complementa con la postura de Tinto (1992, como se citó en Ramírez et al. 2014) definiendo la deserción escolar como el abandono de la educación. Con dichas posturas se plantearon los ítems que permitieron dar respuesta a las posturas de Poy (2013) y Tinto (1992, como se citó en Ramírez et al. 2014). Así se logró identificar los factores y condiciones que plantean los autores que, a su vez permitieron incorporar la información en un diagrama de flujo como se menciona a continuación.

Un diagrama de flujo menciona (Behar, 2008) representa pictóricamente los pasos y procesos para producir un resultado, que además permite ser el resultado un producto, un servicio, información o una combinación de los tres. Esto permitió al investigador ver cómo funciona el proceso completo y así poder crear de forma apropiada que cualquier individuo pueda poseer un conocimiento del proceso que se quiere transmitir o mostrar (Behar, 2008).

El marco metodológico ofreció la oportunidad para sistematizar la manera en qué se plantea la recolección de información y como se iba a tratar la misma información. Así como contemplar cómo y en dónde se recabó la información para poder llevar un control y no cometer sesgos en la información que se encontró siendo válida y confiable.

La obtención de la información que se recolectó se pudo comprender a través de las estadísticas del fenómeno social estudiado y, además, se observaron las posibles causas y consecuencias. Para lo cual se encuentra certeza en Osorio (2011) que afirma: “En las ciencias sociales resulta complejo establecer con claridad la relación causa-efecto debido a la escasa manipulación que se puede realizar” (p. 52).

Con el instrumento aplicado de la encuesta. se recolectó información de una proporción de la población de acuerdo con el tamaño de la muestra. Se desarrolló un pilotaje aplicado a estudiantes de tercer grado de secundaria en el Estado de Nuevo León del municipio de Monterrey, con el fin de detectar las áreas de oportunidad, sesgos de información y cuestionamientos que no aporten información relevante para los objetivos de la investigación. Siendo el principal objetivo del pilotaje de la encuesta modificar y detectar que la información a recabar fuera la adecuada.

3.4. Población y muestra

Para la recolección de información en la investigación planteada se determinó el concepto población el cual se considera según López (2004) como: “Un conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación” (p. 1). Siendo coherente con el objeto de estudio que fueron los estudiantes de tercer grado de secundaria de educación básica en la transición a educación media superior en el estado de Nuevo León del municipio de Monterrey. Este municipio, además de ser la capital del Estado, cuenta con una extensión territorial de 323.60 kilómetros cuadrados limitado por los municipios de San Nicolás de los Garza y General Escobedo al norte, por los municipios de San Pedro Garza García y Santiago al sur, los municipios de Guadalupe y Juárez al este y los municipios de Santa Catarina y García lo limitan al oeste (INAFED, 2019).

Se muestra la estadística de secundarias generales del ciclo escolar 2018-2019 por la Secretaría de Educación de Nuevo León (SENL, 2018). (Véase anexo a, Estadísticas de secundarias generales en el Estado de Nuevo León 2018-2019. Recuperado de la Secretaría de Educación de Nuevo León a través de la Dirección General de Planeación y Coordinación Educativa).

Para esta investigación la población que se tomó en cuenta a los estudiantes de 3er grado de nivel secundaria los cuales representan 14,820 alumnos de un total de 55,356 estudiantes inscritos en el nivel antes mencionado en el Estado de Nuevo León durante el ciclo escolar agosto 2018-junio 2019, lo anterior de acuerdo con Selltiz (1980) donde señala que la población es el conjunto de casos que coinciden con una serie de especificaciones.

3.5. Procedimientos para la determinación del tamaño de muestra y de cada estrato

Para poder desarrollar la investigación se determinó la población a investigar que en este caso son los estudiantes de educación básica en tercer grado de secundarias generales en el municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León. (Véase apéndice, Oficio de la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León para la aplicación de la encuesta a estudiantes de tercer grado de secundaria).

Cabe aclarar que dada la cantidad de alumnos no fue posible la aplicación de encuestas al total de ellos debido a limitaciones en tiempo y presupuesto, por lo que se procedió a seleccionar una muestra que fuera representativa de la población sobre la cual se recolectaron los datos, de esta forma se pudo obtener resultados que permitieron hacer inferencias sobre el total de la población y objeto de estudio.

Para la selección de la muestra se recurrió al método de muestreo por conglomerados polietápico, que consistió en:

- a. En una primera etapa, se dividió a la población por grupos -que son unidades primarias-, y se eligió una muestra de ellos para representar al total de la población.
- b. En una segunda etapa, de la muestra elegida se extrajo una muestra más pequeña de unidades elementales de los grupos seleccionados.
- c. En una tercera etapa se repitió lo mismo. En las tres etapas se realizó un muestreo simple al azar (Chou, 1977).

De la población se recuperó una muestra la cual es definida según López (2004) como: “Un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación, la muestra es una parte representativa de la población” (p. 1).

Siendo la selección el estrato el municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León y proporcional con la cantidad total de los alumnos a las encuestas aplicadas a los estudiantes de tercer grado de secundarias generales donde se obtuvieron resultados acerca de la deserción escolar. Cabe aclarar que únicamente se consideraron las secundarias generales en la aplicación.

Para realizar la estimación de encuestas en el municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León se realizó la siguiente fórmula para la obtención de las encuestas aplicadas en la entidad federativa.

Fórmula de encuestas para muestra en Nuevo León:

Tamaño de muestra:

$$n = \frac{Z^2 pq * N}{E^2(N-1) + Z^2 * pq}$$

Dónde:**n** = tamaño de la muestra**Z** = Nivel de confianza, 95%: $2 = 47.5\%: 100 = 0.475$ **p** = Probabilidad de éxito, 51%**q** = Probabilidad de fracaso, 49%**E** = Nivel de error, 0.05%**N** = Población

Una vez realizados los cálculos se encontró que el tamaño de la muestra de alumnos para que fuera representativa era de 360 alumnos de tercer grado distribuidos en 6 escuelas secundarias del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León; dichas escuelas de seleccionaron con base a los contextos donde se ubicaban siendo la Secundaria #13 y la Secundaria #7 instituciones que pertenecen a colonias de bajos recursos, Secundaria #66 y Secundaria # 51 escuelas de colonias en un contexto medio económicamente y el Colegio Don Bosco y la Secundaria #29 instituciones de un contexto socioeconómico alto y escuelas reconocidas por el servicio educativo. Este municipio fue el que se obtuvo en el sorteo aleatorio para obtener la muestra siguiente:

Tabla 3.4.

Datos para la recolección de la información del municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León

Población total de alumnos en Secundaria en Nuevo León	Municipio	Alumnos en 3° de secundaria	Instrumento para aplicar	Cantidad de encuestas a aplicar
55,356	Monterrey	14,820	Encuestas	360

No. Secundaria	Nombre de la secundaria	Colonia	Turno	Alumnos encuestados
1.	Secundaria #13, José María Luis Mora	Jardines de La Moderna	Matutino	46
2.	Secundaria #29, Dr. Jaime Torres Bodet	Alta vista	Matutino	73
3.	Secundaria #7, Fray Servando Teresa de Mier	Martínez	Matutino	77
4.	Colegio Don Bosco	Los Fresnos	Matutino	76

5.	Secundaria #66 Lic. José Vasconcelos	La Primavera	Vespertino	57
6.	Secundaria #51, Profr. Armando TreviñoLozano	Jardín Español	Vespertino	31

Nota: Elaboración propia

3.6. Instrumento de recolección de la información

Esta investigación cuenta con un perfil de corte mixto por lo que se utilizaron como instrumentos para la obtención de datos basados en la determinación y observación de características con las que cuenta la unidad de análisis que se seleccionó de la población que se estudia y éstas fueron: la encuesta y un diagrama de flujo los cuales están dentro de una investigación mixta, pensada y estructurada acorde a las categorías planteadas.

Para la recolección de la información fue necesario reunir dos características necesarias en el instrumento de recolección de datos que fueron: validez y confiabilidad como lo menciona (Corral, 2009).

La validez se pudo determinar cuestionando con qué fidelidad corresponde el universo o población al atributo que se va a medir. Con lo que se puede dividir la validez en tres tipos: 1) *Validez de contenido* en la cual en la cual el objetivo es detectar hasta que grado los ítems brindan respuestas de lo que se pretende medir del universo; 2) *Validez de constructo* que se centra en cuestionar que tan real en el instrumento de recolección de información se mide un ítem o cuestionamiento y con cuánta eficiencia se hace; y, 3) *Validez predictiva o de criterio externo empírico* que se centra en comparar los resultados del instrumento con variables externas para establecer una correlación esto argumentado en (Corral, 2009).

Con el fin de lograr la validación total Hernández, Fernández y Baptista (2014) se atendió en la validez de contenido el verificar el instrumento entre 3 investigadores que tienen dominio del tema con el fin de analizar el contenido de los ítems; la validez de constructo se atendió apoyado con el marco teórico planteado durante los capítulos 1 y 2 atendiendo la información recabada de los autores, la construcción del instrumento y la confrontación de las hipótesis con el fin de verificar sí, podrían ser contestadas al final de la investigación y; validez externa durante la elaboración del instrumento se diseño con base en los estudios científicos plasmados por autores considerando a través del constructo y/o ítems buscar la información que exponían los investigadores con el fin de lograr en la recolección de los datos el dar respuesta a los objetivos planteados.

La confiabilidad se definió como la exactitud que representan los ítems con el universo que fue investigado de acuerdo con (Corral, 2009).

En este estudio se consideró el método Coeficiente Alfa de Cronbach para detectar el grado de confiabilidad o la homogeneidad en los ítems como lo demuestra (Corral,2009). Se argumenta que el instrumento presentado para la recolección de datos muestra respuestas policotómicas donde se busca la confiabilidad o la homogeneidad por lo que se considera el Coeficiente Alfa de Cronbach.

Para comprobar el nivel de confiabilidad o fiabilidad como menciona Sampieri (2014) en el instrumento que se aplica se desarrolló la aplicación de la encuesta a la muestra establecida siendo el resultado según el Coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 3.5.

Coeficiente Alfa de Cronbach

<i>Estadística de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.676	7

Nota: Elaboración propia

Atendiendo el estudio de Garson (2013, como se citó en Sampieri, 2014) menciona que 0.60 es aceptable para propósitos exploratorios y 0.70 para firmes confirmatorios, resultando 0.80 “bueno” en un alcance explicativo. Considerando que el instrumento aplicado a la muestra en la recolección de datos obtuvo .676 quedando próximo a 0.70 siendo que para los fines de la presente investigación y los objetivos planteados el instrumento presenta confiabilidad y/o fiabilidad.

Para ello se definió la varianza que menciona el método Coeficiente alfa de Cronbach en Corral (2009) y Osorio (2011) lo define como: “Representa el proceso de falsación de los modelos porque se puede explicar qué tanto de la varianza de nuestra variable dependiente se explica por todas y cada una de las variables independientes del modelo”. (p. 59).

En suma, los instrumentos de recolección de datos presentaron objetividad, la cual es definida por Osorio (2011) como: “el grado en que éste es permeable a la influencia de los sesgos y tendencias del investigador que lo administra”. (p. 59).

En este estudio se consideró como variable independiente la deserción escolar, la cual busca encontrar respuestas a través del análisis de los factores externos como son: la política que desde la perspectiva de Solana (2012) identifica la intervención contundente en el país dada la escasa o nula escolaridad después de la época posrevolucionaria; vista desde la sociedad Tamez (2012) menciona la importancia de la educación y cómo contribuye de manera importante en la construcción de sistemas sociales y personas que cambien la realidad social además de añadir que la familia, la escuela y la comunidad pueden ser considerados según Moreno y Moreno (2005) dentro del factor social; menciona Salas (2008) que las cuestiones económicas dentro de las instituciones educativas son requisitos de no lograr cubrirlos el estudiantes se convierte en un estudiante propenso a desertar del sistema educativo; en educación el INEE (2019) define el abandono escolar desde dos perspectivas: intracurricular la cual sucede durante el ciclo escolar el cual cursa el estudiante y el abandono intercurricular y sucede durante la transición entre dos ciclos escolar sucesivos. Además de la postura teórica de los autores Poy (2013), Ramírez et al. (2014), INEE (2019), Moreno y Moreno (2005) y Hoyos, Rogers y Székely (2016) los cuales aportan perspectivas teóricas acerca del fenómeno el cual se investiga.

Para poder establecer un marco de comprensión y entendimiento utilizando la estadística inferencial, que trata de inducir elementos de la población con base a la muestra poblacional investigada para poder establecer relación con las hipótesis como lo define (Osorio, 2011).

Tabla 3.6.

Constructo y/o variables de la encuesta

<i>Estadística de fiabilidad</i>					
Variable independiente	Definición Conceptual	Variables	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable

Deserción Escolar	INEE (2019) El abandono intercurricular que ocurre entre dos ciclos sucesivo	Salud	Información personal	-Edad	-Escala
				-Género	-Nominal
				-Estado civil	-Nominal
				-Nacionalidad	-Nominal
				-Colonia	-Nominal
				-Municipio	-Nominal
				-Trabaja	-Nominal
				-Oportunidad de trabajar	-Nominal
				-Enfermedades	-Nominal
				-Cuáles enfermedades	-Nominal
				-Discapacidades	-Nominal
				-Cuáles discapacidades	-Nominal
				-Alcohol	-Nominal
				-Cigarro	-Nominal
-Drogas	-Nominal				
		Familiares	Información familiar	-Con quién vive	-Nominal
				-Número de hermanos	-Escala
				-Edad de hermanos	-Escala
				-Quiénes trabajan	-Nominal
				-Estado civil padre	-Nominal
				-Grado estudios padre	-Ordinal
				-Trabajo de padre	-Nominal
				-Estado civil madre	-Nominal
				-Grado estudios madre	-Ordinal
				-Trabajo de madre	-Nominal
		Económicos	Vivienda	-Tipo de casa	-Nominal
				-Sector	-Nominal
				-Cantidad de habitaciones	-Nominal
				-Construcción techo	-Nominal
				-Construcción paredes	-Nominal
				-Construcción piso	-Nominal
		Ambiente Escolar	Actividades académicas y extracurriculares	-Desempeño escolar	-Nominal
				-Relación profesores	-Nominal
				-Relación compañeros	-Nominal
				-Amigos(as) en escuela	-Nominal
				-Asistir a clases	-Nominal
				-Tiempo a tareas	-Nominal

			-Cursos extraescolares	-Nominal
	Ambiente escolar	Aspiraciones académicas	-Continuarás estudios -Dificultades para Continuar -Apoyo de familia -No aprobar qué harás -Nivel de estudios que deseas -Crees llegar a dicho nivel -Educación útil en la vida cotidiana -Mayor educación -Profesores motivan	-Nominal -Nominal -Nominal -Nominal -Ordinal -Nominal -Nominal -Nominal
	Familiares	Aspiraciones personales	-Planes casarte -Casarte despues de concluir estudios -Edad casarse -Nivel de estudio de esposo(a) -Has viajado -Motivo -Consideras migrar (E.U.A.) -Razón para migrar	-Nominal -Nominal -Nominal -Nominal -Nominal -Nominal -Nominal

Nota: Elaboración propia

Se puntualiza que, para fines del análisis de datos en consecuencia de la aplicación de la muestra se define deserción escolar como la acción en la cual el estudiante abandona el sistema educativo entre dos ciclos escolares sucesivos (INEE, 2019) contando con el referente teórico anterior para determinar la conceptualización de la variable independiente de investigación.

A continuación, se brinda la explicación de los apartados que se atendieron en la construcción de la encuesta, la cual se aplicó en estudiantes de tercer grado de secundaria en el estado de Nuevo León del municipio de Monterrey (Véase anexo c, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”).

Dicho instrumento se encuentra presentado en 6 secciones las cuales brindan información de las variables: Salud, Familia, Económica y Ambiente escolar. Con lo cual se

atendieron las posturas epistemológicas de los autores estudiados en el marco teórico de la presente investigación que permitió confrontar la información recabada para dar respuesta a los objetivos y preguntas planteadas.

Dentro de las secciones se encuentran subvariables que permitieron indagar la información que se considera relevante para la construcción de los resultados y de este modo identificar los factores que inciden en la deserción escolar. Se aplicó el instrumento de preguntas dicotómicas; opción múltiple y abiertas con el fin de recabar la información del estudiante.

Además, dicho instrumento presentó en su estructura una serie de preguntas que, de no brindar una respuesta esperada, generaron que el estudiante omitiera algunas *a posteriori* de las que pudo haber contestado. Esto se previno con el fin de omitir información que desde la construcción del instrumento pudiera ser irrelevante. Las 6 secciones antes mencionadas se encuentran presentadas de la siguiente manera:

a. Información personal: Con ella se pudo conocer los datos que brindaron información personal como edad, sexo, estado civil entre otras para conocer y establecer en la estadística información de género y edades que ayudaron a detectar porcentajes.

b. Información familiar, vivienda y aspiraciones personales: Brindaron la oportunidad de conocer rasgos de la familia y según Moreno y Moreno (2005) puede ser considerado dentro del factor social, servicios, modos de vida, cultura adquirida, situación económica, entre otras que permitieron conocer el contexto inmediato del estudiante y de donde se pudieron inferir las ideas o problemáticas que afectan a la deserción escolar.

Se diseñaron ítems que proporcionaron la posibilidad de comprender y analizar el presente y el futuro del estudiante, además de conocer las dificultades que se le presentan de manera personal para evitar la deserción escolar.

c. Actividades académicas, extracurriculares y aspiraciones académicas: Se reflejó el modo en que el estudiante percibe la escuela desde un punto personal, y cuestionan los ítems si la educación es el camino que el desea en su futuro, además de conocer la postura por la cual toma esas decisiones. Generó información relevante para poder establecer políticas públicas

que aminores la deserción escolar.

Se buscó conocer que tan factible son las becas y si realmente son un apoyo para poder concluir los estudios, además de ubicar que tantos estudiantes cuentan con una beca y sí realmente le ayuda la beca como el esperaba para poder continuar y concluir sus estudios.

3.7. Límites de la investigación

Dentro de la investigación realizada se encontraron limitaciones que se presentan a continuación: alcance de cobertura a pesar de ser una muestra que brinda resultados, sin embargo, podrán ser válidos para el contexto de donde se investigó, la interpretación se realizó con base en la muestra investigada, con ello se generaron los datos estadísticos y el manejo de la información para el diseño del diagrama de flujo. Se enfatizó que las respuestas obtenidas son en el Estado de Nuevo León, municipio de Monterrey, por lo que fue necesario conocer: Cultura, política, sociedad, economía y educación, entre otros, son factores que generan las respuestas de los participantes de dicho contexto.

Se comparten estos aspectos para que en futuras investigaciones sean tomados en cuenta y no se les presenten obstáculos que limiten su estudio.

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Dentro del siguiente capítulo se mostrarán los resultados obtenidos en la prueba piloto y en la muestra con el objetivo de ofrecer un panorama sobre los resultados de la aplicación del instrumento final aplicado a los 360 estudiantes de tercer grado de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León.

En dicho capítulo se presentan 2 apartados el primero explican el desarrollo de la prueba piloto desde la implementación, análisis y pre-conclusiones obtenidas del instrumento. Continuando con el diagrama de flujo elaborado con base en las pre-conclusiones obtenidas en la prueba piloto.

Y en segundo lugar se presenta la explicación del apartado de la muestra aplicada en estudiantes de tercer grado de secundaria en el Estado de Nuevo León en el municipio de Monterrey distribuida la explicación en implementación, análisis y conclusiones del instrumento. Para finalizar con la exposición del diagrama de flujo elaborado con base en los resultados finales.

4.1. Resultados de la encuesta en la prueba piloto

En el siguiente apartado se pretende dar a conocer la información relevante capturada y recolectada durante la prueba piloto que se determinó como una manera en la cual los estudiantes dieron a conocer información acerca del tema de la deserción escolar aspectos a considerar, así como posibles errores que se modificaron después de la aplicación con el fin de mejorar la encuesta.

Fue necesario realizar este tipo de aplicaciones con el fin de percatarse de errores y posibles reacciones de los estudiantes, profesores o el entorno que se consideraron para la aplicación de la muestra final a los estudiantes.

4.1.1. Prueba piloto

La encuesta se realizó en escuelas secundarias del Estado de Nuevo León después de haberpasado por varias aplicaciones anteriores a la final a estudiantes de tercer grado de secundaria de 20 a 25 alumnos por pilotaje con la intención de interpretar el instrumento y saber si la redacción, entendimiento, coherencia y estructura era comprensible para los alumnos mismos que fueron elegidos aleatoriamente al aplicar el instrumento.

Se seleccionó la escuela Secundaria No. 8 “Niños Héroe” del Municipio de Monterrey. (Véase apéndice j. Oficio respuesta de la Secretaría de Educación de Nuevo León en relación con las peticiones solicitadas). Debido a que fue institución que la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León en ese periodo nos brindó la oportunidad para realizar dichas aplicaciones piloto.

Se realizó la recolección de información como prueba piloto final a 20 estudiantes en una escuela secundaria dentro del Estado de Nuevo León del municipio de Monterrey. En el cual los resultados fueron capturados a través del software SPSS para su interpretación buscando posibles correlaciones entre factores políticos, sociales, culturales y/o políticos.

4.1.2. Observaciones al instrumento

El instrumento que se aplicó a los estudiantes como prueba piloto se desarrolló en un grupo control el cual fueron estudiantes seleccionados de tercer grado de secundaria por los profesores de sus mismos grupos en el cual el instrumento fue auto-administrado lo que se define por que el estudiante lo contesta el mismo. Dentro de las observaciones a la aplicación de la prueba se pudo constatar que es necesario:

- a. Agregar al instrumento número de página para ubicar al encuestado dentro del instrumento.
- b. Antes de aplicar el instrumento se debió solicitar, el encuestado abandone el salón o espacio. Se debe solicitar un aula para poder realizar la aplicación del llenado de la encuesta, ya que dentro de la prueba piloto permanecían todos en el aula y no dejaban concentrarse a los estudiantes que aun no concluían la encuesta.

- c. Se requirió que antes de comenzar se solicitara al directivo del plantel proporcionar a uno o dos profesores para que estén presentes como observadores con la intención de evitar situaciones “malentendidos” entre encuestador y encuestados y/o indisciplinas.
- d. Dentro de los tiempos que tardo el grupo de estudiantes encuestados en promedio fue:
 - a. 1º estudiante: 10.23’’
 - b. 10º estudiante: 14.14’’
 - c. 20º estudiante 23.23’’

Lo cual permite tener un panorama de tres estudiantes que difieren en el tiempo por circunstancias propias, pero al sumarlas nos da un total de dichas pruebas de: 47.6’’.Lo que deja entrever que el promedio por prueba por alumno es aproximadamente de 16.26’’.

- a. Por ello se considera que al realizar 360 encuestas será necesario anticipar tanto en la aplicación los tiempos, así como, considerar el tiempo en la captura de la información en el software SPSS lo cual según tres capturas que se realizaron brindaron estos resultados.

1º captura: 2.53’’

2º captura: 2.43’’

3º captura: 2.34’’

- b. Existen estudiantes que en la aplicación comenzaron a contestar sin leer, percatándome debido a que preguntaban cuestiones que de haber leído entenderían como contestarlas ya que se indicaba en los cuestionamientos y esto pudo generar sesgos en la obtención de la información.

Es necesario el análisis y aplicación de pruebas piloto antes de la aplicación de la muestra final con el fin de obtener posibles áreas de oportunidad antes de generar las conclusiones de la investigación con la aplicación final.

4.1.3. Hallazgos prueba piloto

Dentro de este apartado se mostrarán datos relevantes que en la prueba piloto se recolectaron y se toman como una referencia de lo que se puede ir considerando para dar respuesta que puede brindar información de lo que se puede esperar recolectar de información en la encuesta en la aplicación final del instrumento.

Datos recolectados considerados desde el análisis a través del SPSS como frecuencia de cada dato para poder considerar las posibles interpretaciones de las variables. Con los cuales se podría lograr tener un panorama que nos permita conseguir tener una visión de variables como las económicas, políticas, sociales y/o culturales que los estudiantes nos pueden brindar con sus respuestas.

Hallazgos con base en los datos de las pruebas piloto: (Véase anexo b, Bosquejo de encuesta para prueba piloto “Encuesta a Estudiantes”). La aplicación del instrumento fue con el objetivo de analizar la información recolectada para obtener información acerca de si, los estudiantes podrían con el planteamiento de la encuesta arrojar datos que brindaron información acerca del fenómeno investigado y además permitieron validar el instrumento como ya se mencionó en el apartado de metodología.

1. 95% de los estudiantes antes de concluir tercer grado de secundaria consideran seguir estudiando la educación media superior. Se podría inferir que el dejar de estudiar en este momento no es considerado por el estudiante, sino que es una afectación de factores externos como económicos, políticos, sociales, culturales entre otros.
2. 15% de los estudiantes consume alcohol el cual se encuentra distribuido en diferentes “diferentes frecuencias por semana el consumo”. En el cual el 10% de los estudiantes

argumenta “me llamó la atención probarlo”.

3. 15% de los estudiantes a fumado distribuido el porcentaje en “diferentes frecuencias por semana el consumo”. En el cual el 15% de los estudiantes argumenta “me llamó la atención probarlo”.
4. 5% de los estudiantes a consumido drogas siendo la frecuencia “diariamente”. El 5% de los estudiantes argumenta que el consumo fue porque “me llamó la atención”.
5. 60% de los estudiantes muestran un interés por contraer matrimonio entre 22 a 27 años.
6. 75% de los estudiantes considera que las amistades, familia y/o entorno repercuten en sus aspiraciones personales. Pero aún así se unen a dichos círculos con conductas y normas que repercuten en su desarrollo social.
7. 65 % de los estudiantes considera la posibilidad de estudiar en preparatoria privada “al no aprobar el examen de admisión” mientras que un 25% de los estudiantes ve la posibilidad de estudiar “algún curso, diplomado o taller”. El grupo de estudiantes que puede pagar una educación privada no se ve afectado por el examen de admisión a la educación media superior. Pero sería necesario considerar a los estudiantes que no pueden solventar una educación privada.
8. 50% de los estudiantes considera que el aspecto más importante para continuar con los estudios es “contar con el apoyo económico”.
9. 85% de los estudiantes dicen estar informados “de los tipos de becas”. Pero comparado el porcentaje anterior contrasta con un 65% de los estudiantes que “no están informados donde obtener dichas becas”. Por lo que puede ser una hipótesis que el gobierno y otras instituciones mencionan cuáles son los tipos de becas que apoyan al estudiante más se reservan la información de dónde obtenerlo tramitar los apoyos.

10. 60% de los estudiantes mencionan que “nunca ha tramitado algún tipo de beca”. Quizá por las consideraciones antes mencionadas.
11. Los estudiantes señalan que, el no realizar el trámite de beca es debido a que el 40% de los estudiantes menciona “otros aspectos” y con un 10% de ellos “no cumpla con algunos requisitos” o “falta de tiempo personal”. 10% de los estudiantes ha tramitado algún tipo de beca “únicamente un año”. Pudiendo inferir que puede llegar a ser que los trámites son “tediosos”, “con demasiados requisitos” o “el apoyo económico no equivale a las vueltas a la institución donde se tramita el apoyo”.
12. 10% de los estudiantes logra recibirla “por un año”. Comparado con el anterior porcentaje se evidencia que solo el 10% de ellos recibió apoyo únicamente un año.
13. La beca “por mérito deportivo” con un 15% de los estudiantes es la que obtiene frecuentemente el estudiante. Se podría considerar que la beca académica presenta mayor dificultad ya que debes mantener promedios de 9 o 10 además de otros requisitos y como se ha mencionado en la investigación las calificaciones son subjetivas a las percepciones de los profesores. Mientras que en el deporte cuentas con la habilidad y esto es lo que se requiere el estudiante para la obtención de la beca.
14. 30% de los estudiantes del dinero que reciben de las becas es entre “de \$1 a \$3,000”. 20% de ellos lo recibe por “bimestre”. Y 30% de los estudiantes menciona que con el apoyo de la beca “si logra solventar sus gastos escolares”.
15. 95% de los estudiantes “no labora” (al día que se aplicó la encuesta). Pero 30% de los estudiantes menciona que de presentarse una oportunidad de trabajo “trabajaría y estudiaría”.
16. 55% de los estudiantes menciona que el abandono escolar es debido a la “economía”.
17. 35% de los estudiantes menciona que los “ninis” son causa de “la economía”.

18. 85% de los estudiantes considera que “la escuela no genera abandono”. Por lo que no logran percibir que la manera en que se califica al estudiante genera estigmas en la identidad del estudiante asumiendo que si tiene 5 “no sirve” y si tiene 10 “es bueno”. Además de las formas como se evalúa al estudiante en su estancia educativa en las instituciones.
19. 15% de los estudiantes menciona que “los profesores si generan abandono”. Podría ser por la manera en que los docentes se dirigen al alumnado, la manera en que los haces sentir dentro del aula “minimizándolos por su rendimiento académico o la manera en que evalúan el trabajo académico.
20. 80% de los estudiantes considera que los profesores son “factor de motivación para seguir estudiando”.
21. 65% de los estudiantes mencionan que “los profesores si se preocupan por problemáticas personales”.
22. Del 90% de los estudiantes: 45% de los estudiantes muestran que la calificación no es garantía de lo que aprendes y en contraparte 45% menciona que la calificación es garantía de lo que aprendes. Existiendo un debate entre los mismos estudiantes al percibir lo que representa la calificación por una parte deben de modificarse las formas e instrumentos para evaluar y lo que se evalúa oponiéndose a la resistencia de los que están desacuerdo en la manera en que el sistema educativo evalúa.
23. 60% de los estudiantes mencionan que “la calificación no debe decidir quién reprueba”.
24. 60% de los estudiantes mencionan que “no es una causa la reprobación del abandono escolar”. Infiriendo que no logran percibir que el reprobar o suspender al estudiante lo está “exiliando el sistema” ya que se interpreta como que no aprendió lo que debería aprender o no cumple con lo que la institución demanda. Contradiéndose con los resultados anteriores. Ya que la calificación se dicta con base en lo que se aprende según el profesor.

25. 10% de los estudiantes considera que la educación “no ha brindado herramientas para desenvolverse en la vida cotidiana”.
26. 25% de los estudiantes consideran la posibilidad “de migrar a E.U.A.”. 10% de los estudiantes considera migrar “por oferta educativa” mientras que un 5% “por seguir a su familia”, “por oferta de trabajo” u “otros”.
27. 60% de los estudiantes menciona dedicar “de 1 hora a 10 horas” fuera de la escuela al estudio.
28. 65% de los estudiantes cuenta con “preparación extraescolar”.
29. 70% de los estudiantes menciona que cuenta con preparación extraescolar distribuida de la siguiente manera según las áreas: 35% en “deportes”, 15% en “otra”, 10% en “idiomas”, 5% en “artes” y 5% en “medios tecnológicos”.

4.2. Resultados de la encuesta en la muestra final

En el siguiente apartado se pretende dar a conocer la información relevante capturada y recolectada durante la muestra final que se recolectó por medio del instrumento de la encuesta a estudiantes de tercer grado de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León a través de la cual se obtuvo la información pertinente acerca de la deserción escolar y a su vez se detectaron posibles mejorías para la aplicación del instrumento antes de la aplicación final.

Es necesario en esta etapa seguir percatándose el investigador acerca de posibles mejorías que se le puedan realizar al instrumento con el fin de reestructurarlo para futuras aplicaciones. Con el fin de contribuir en el Estado de la cuestión para que este disponible para el uso de investigadores que deseen abordar el tema utilizando como referente el instrumento diseñado en el presente estudio del fenómeno.

La aplicación de la muestra final se realizó a 360 estudiantes de tercer grado de

secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León con el fin de conocer, interpretar, analizar y reflexionar acerca de los datos obtenidos.

4.2.1. Muestra final

La encuesta de la muestra final se realizó en escuela secundarias del Estado de Nuevo León en el municipio de Monterrey a estudiantes de tercer grado de secundaria después de haber pasado por aplicaciones piloto con la intención de considerar aspectos a mejorar del instrumento (Véase el apartado 4.1.2 observaciones al instrumento) y saber si la redacción, entendimiento, coherencia y estructura era comprensible para los alumnos.

Se realizó la recolección de información para la muestra final a 360 estudiantes de tercer grado de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León. En el cual los resultados fueron capturados a través del software SPSS para su interpretación buscando posibles correlaciones entre factores políticos, sociales, culturales y/o políticos.

Con el fin de poder dar respuestas a los cuestionamientos que surgieron desde el planteamiento de la investigación en el apartado de (Véase pp. 34-35, Preguntas de investigación) así como los cuestionamientos que surgieron durante el desarrollo del documento. Para poder lograr el entendimiento de la deserción escolar a través de la comprensión de los factores y consecuencias.

4.2.2. Observaciones al instrumento

El instrumento que se aplicó a los estudiantes de tercer grado de secundaria en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León durante la muestra final el instrumento fue auto-administrado; lo que se define porque el estudiante lo contesta el mismo durante el desarrollo de aplicación. Durante la aplicación y captura de los datos recolectados a través del instrumento se pudieron detectar algunas mejoras con el fin de evitar confusiones al momento de futuras aplicaciones, las cuales a continuación se presentan.

- a. Es necesario comentar que se presentaron dificultades al momento de aplicar el

instrumento dentro de las secundarias que ya se habían autorizado para la muestra por parte de algunos directivos al no respetar el oficio de la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León al estar autorizado por las autoridades pertinentes y con indicaciones de brindar las facilidades que permitan la aplicación del instrumento con fines académicos (Véase anexo s, Oficio de la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León para la aplicación de la encuesta a estudiantes de tercer grado de secundaria).

- b. En la aplicación, (Véase anexo c, cuestionamiento 1.5, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”). Al momento de registrar los datos de las colonias se dificultó debido a que se tenían que agrupar “Las colonias” y asignarles un número para poder concentrar la información recolectada por ello, para presentarlo el instrumento con las mejoras pertinentes se aconseja tener un listado número de las colonias del Estado y/o Municipio donde se aplicará el instrumento y proporcionárselo al estudiante para que capture únicamente el número que señale la colonia donde vive (Véase anexo d, cuestionamiento 1.5, Instrumento para publicación después de las reflexiones y/o conclusiones “Encuesta a Estudiantes”).
- c. En la aplicación, (Véase anexo c, cuestionamiento 1.6, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”). La opción se dejó abierta a que el estudiante escribiera el municipio de dónde se encuentra localizada su colonia debido a que a pesar que los estudiantes que se instruyen en el municipio antes mencionado existen algunos otros que viven en diversos municipios y como consecuencia al momento de capturar en la base de datos la información existieron colonias que eran las mismas pero algunos estudiantes mencionaban que era de un municipio y mientras otros justificaban que estaban en diverso municipio esta confusión se da debido a que se encuentran en los límites de los municipios. Además de no saber donde están los municipios por ello se argumenta que a raíz de la aplicación futura según sea el caso en el Estado o en el municipio, se enlisten los municipios a los que pertenecen las colonias para

evitar confusiones entre los estudiantes encuestados (Véase anexo d, cuestionamiento 1.6, Instrumento para publicación después de las reflexiones y/o conclusiones “Encuesta a Estudiantes”).

- d. En la aplicación, (Véase anexo c, cuestionamientos 1.9 y 1.10, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”). Se presentaron dudas entre los estudiantes al indagar acerca de la enfermedad que pueden padecer ya

que no conocen todas las enfermedades pero el problema o complicación se presentó al momento de capturar las enfermedades de los estudiantes ya que no tenía una lógica de comprensión durante el registro de la base de datos por no tenerlas agrupadas por (Tipos de Enfermedades) y al investigar acerca del tema se optó por modificar el instrumento para presentarlo con las mejoras pertinentes al término de la investigación (Véase anexo d, cuestionamientos 1.9- 1.33, Instrumento para publicación después de las reflexiones y/o conclusiones “Encuesta a Estudiantes”). Con el beneficio de ubicar las enfermedades dentro del factor relacionado con la salud.

- e. En la aplicación, (Véase anexo c, cuestionamientos 1.11 y 1.12, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”). Debido a que al investigar acerca del tema de las enfermedades y (tipos de enfermedades) y comparar con el registro de información de los alumnos; los estudiantes registraban enfermedades en algunos casos más no discapacidades y al leer acerca del tema de (Tipos de enfermedades) al agruparlas (Tipos de enfermedades) se puede eliminar el cuestionamiento (1.11 y 1.12) ya que al saber el tipo a que se refiere la enfermedad que tiene un estudiante y la enfermedad, se puede detectar las discapacidades que tiene ya que en ocasiones los estudiantes no conocen sus discapacidades pero al conocer la enfermedad se puede conocer las discapacidades que genera una enfermedad sin la necesidad de preguntarle al alumno (Véase anexo d, Instrumento para publicación después de las reflexiones y/o conclusiones “Encuesta a Estudiantes”).

- f. En la aplicación, (Véase anexo c, cuestionamiento 2.1, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”). Al cuestionar al estudiante de quién vive en su casa el estudiante en algunas encuestas agrego el nombre de las personas que viven con el como señala la encuesta (Padre, Madre, Hermanos...) y en otros puso el número sin embargo se complicó al momento de la captura y recolección de la información ya que lo más conveniente es asignarle un cuestionamiento a cada persona de las antes mencionadas para facilidad y entendimiento de la encuesta y encuestado (Véase anexo d, cuestionamientos 2.1-2.7, Instrumento para publicación después de las reflexiones y/o conclusiones “Encuesta a Estudiantes”).
- g. En la aplicación, (Véase anexo c, cuestionamiento 2.4, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”). Al cuestionar al estudiante de quiénes trabajan en su casa el estudiante en algunas encuestas agrego el nombre de las personas que trabajan en su casa como señala la encuesta (Padre, Madre, Hermanos...) y en otros puso el número sin embargo se complicó al momento de la captura y recolección de la información ya que lo más conveniente es asignarle un cuestionamiento a cada persona de las antes mencionadas para facilidad y entendimiento de la encuesta y el encuestado. Así también, se decidió eliminar el número de hermanos que trabajaban ya que no es de relevancia para los fines de la investigación (Véase anexo d, cuestionamientos 2.10-2.16, Instrumento para publicación después de las reflexiones y/o conclusiones “Encuesta a Estudiantes”).
- h. En la aplicación, (Véase anexo c, cuestionamiento 5.6, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”). Al interrogar al estudiante qué obstáculos ves, no se separó de la pregunta crees llegar a alcanzar el nivel deseado de la pregunta anterior y con ello se encuentran dos respuestas

concentradas en una misma pregunta siendo que al cuestionar al estudiante qué obstáculos ves debería haber sido el cuestionamiento 5.7 como se presenta (Véase anexo d, cuestionamientos 5.6 y 5.7 Instrumento para publicación después de las reflexiones y/o conclusiones “Encuesta a Estudiantes”).

- i. El no haber modificado el cuestionamiento has viajado (Véase anexo c, cuestionamientos 6.5, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”) y plantearlo de este modo permite sesgo en la información recolectada debido a que los estudiantes pueden considerar un viaje al ir de paseo el fin de semana a un río, y/o parque debido a no ser específicos en la redacción del cuestionamiento. Por lo que el mismo se modificó (Véase anexo d, cuestionamiento 6.5, Instrumento para publicación después de las reflexiones y/o conclusiones “Encuesta a Estudiantes”).

Después del análisis antes mencionado al realizar la aplicación final se presenta el instrumento de la encuesta modificado con las correcciones pertinentes (Véase anexo d, Instrumento para publicación después de las reflexiones y/o conclusiones “Encuesta a Estudiantes”).

4.2.3. Hallazgos muestra

Dentro de este apartado se mostrarán datos relevantes que en la prueba final se recolectaron y se toman como referencia de lo que se puede considerar para dar respuestas que puede brindar información para atender los cuestionamientos realizados dentro de la investigación tanto los formulados por el investigador como por los autores citados.

Los datos recolectados son analizados a través del SPSS con el fin de obtener los resultados posibles a través de las interpretaciones de variables. Con los cuales se logra contar con un panorama que nos permita tener una visión amplia de las cuestiones: Económicas, políticas, sociales y/o culturales al obtener las respuestas de los estudiantes encuestados.

Hallazgos con base en los datos de muestra: (Véase anexo c, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiantes”). A continuación, se presentan los resultados finales de las encuestas aplicadas a estudiantes de tercer grado del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León. Esto permitió mostrar los resultados obtenidos y su análisis a través del programa SPSS para después reflexionar acerca de la interpretación de las variables presentadas.

Tabla 4.1.

Descriptivos Generales

Estadísticos Descriptivos Generales		
	N	Media
Edad	360	13.54
CantidadHermanos	360	1.83
Cuantoshermanostrabajan	360	.48
N válido (por lista)	360	

Nota: Elaboración propia

Se presenta como inicio de los resultados obtenidos los descriptivos generales de la presente investigación de la cual, la cantidad aplicada fue de 360 encuestas realizadas en el Municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León. Añadiendo que cada estudiante tiene entre 1 y 2 hermanos y que, menos de 1 hermano trabaja en la familia.

Tabla 4.2.

Variables de la investigación

		Estadísticos											
		Trabajas	Oportunidad	Enfermedad	Alcohol	Cigarros	Drogas	Desempeño escolar	Profesoresrelacion	Compañeros relacion	Tienesamigos	Asistirescuela	Tiempoestudiar
N	Válido	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mediana		2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00

Nota: Elaboración propia

Los resultados de las siguientes variables muestran que la tendencia media de los estudiantes según la variable presentada: No trabajan (a pesar de encontrarse en una edad en la que los estudiantes se dedican en su mayoría a estudiar existen casos presentados en las estadísticas que muestra que existen casos que estudiantes trabajan); Pero si tuvieran la

oportunidad estudiarían y trabajarían; no padecen enfermedades; no presentan consumo de alcohol, cigarrillos y/o drogas; Consideran bueno su desempeño escolar además de la relación con sus profesores y compañeros; Mencionado el contar con amigos y que les gusta asistir a la escuela; para concluir el tiempo a estudiar fuera de la escuela que dedican los estudiantes es entre 1 y 2 horas al día.

Tabla 4.3.

Variables de la investigación

Cursos	Continuará estudiando	Dificultades	Dificultad otra cuál	Apoyo familiar	No aprobar examen	Nivel académico	Creer alcanzarlo	Qué obstáculos	Educación cotidiana	Mayor educación	Profesores motivación
360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.00	1.00	.00	.0000	1.00	2.00	3.00	1.00	.0000	1.00	2.00	1.00

Nota: Elaboración propia

Además se muestran que la tendencia de los estudiantes según la variable presentada: No cuentan con cursos extraescolares, piensan continuar sus estudios (sin considerar los factores externos al deseo de continuar sus estudios); teniendo el apoyo familiar para seguir sus estudios; e indicando que de no acreditar el examen de admisión a nivel bachillerato ingresarían a: Curso, diplomado y/o taller, consideran estudiar hasta el nivel de posgrado y creen alcanzarlo; más no se percatan de posibles obstáculos para lograr el concluir con éxito su proyecto académico; mencionan que la educación brindada en las escuelas es útil dentro de la vida cotidiana; además que asocian que a mayor educación es mejor el salario y que; Los profesores son factor de motivación para continuar estudiando.

Tabla 4.4.

Variables de la investigación

Planescasarte	Deseo de estudiar	Edad casarte	Nivel esposo	Viajado	Migrar	Razón migrar
360	360	360	360	360	360	360
0	0	0	0	0	0	0
1.00	1.00	2.00	4.00	1.00	1.00	.00

Nota: Elaboración propia

Para concluir la tendencia de los estudiantes según la variable presentada: Se encuentra en sus planes casarse después de concluir su carrera y siendo la edad entre 22 y 27 años; Deseando que su pareja tenga Educación Superior al menos; y mencionan que han viajado señalando el migrar como una opción.

Tabla 4.5.

Trabajas actualmente

		Trabajas actualmente			
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	0	15	4.2	4.2	4.2
	Si	41	11.4	11.4	15.6
	No	304	84.4	84.4	100.0
	Tot	360	100.0	100.0	
	al				

Nota: Elaboración propia

Se presenta como evidencia que el 11.4% de los encuestados al momento de encuestarlos laboran.

Tabla 4.6.

Oportunidad de trabajo

		Oportunidad de trabajo			
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	0	71	19.7	19.7	19.7
	No aceptaría la	52	14.4	14.4	34.2
	oportunidad de trabajar				
	Estudiaría y trabajaría	216	60.0	60.0	94.2
	Aceptaría la	7	1.9	1.9	96.1
	oportunidad de trabajar				
	y dejaría de estudiar				
	Otra	14	3.9	3.9	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Llama la atención que si los estudiantes tuvieran la oportunidad de trabajar; eligen la opción de estudiar y trabajar con un 60% del total de los encuestados. Y tan solo un 1.9%

Aceptaría la oportunidad de trabajar y dejaría de estudiar.

Tabla 4.7.

Enfermedad que padece

		Enfermedad que padece			
		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	24	6.7	6.7	6.7
	No padece enfermedades	288	80.0	80.0	86.7
	Sí padece alguna enfermedad	21	5.8	5.8	92.5
	No sabe	27	7.5	7.5	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Es importante subrayar que el 80% del total de los estudiantes encuestados menciona no padecer enfermedad en contraparte 5.8% si padece alguna enfermedad y conviene destacar que el 7.5% no sabe si padece o no alguna enfermedad. La relación entre la salud y la deserción escolar es que existen enfermedades que por tenerlas no se puede seguir y con ello se truncan los estudios que el alumno desea continuar.

Tabla 4.8.

Consumo de alcohol

		Consumo de alcohol			
		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	14	3.9	3.9	3.9
	No	318	88.3	88.3	92.2
	1 a 3 veces por mes	20	5.6	5.6	97.8
	4 a 6 veces por mes	6	1.7	1.7	99.4
	7 o más por mes	2	.6	.6	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Cabe señalar que 88.3% de los estudiantes encuestados no consumen alcohol. Mientras que el 5.6% se presenta entre los estudiantes mencionando consumir alcohol de 1 a 3 veces por mes.

Tabla 4.9

Consumo de tabaco

		Consumo de tabaco			
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	0	12	3.3	3.3	3.3
	No	340	94.4	94.4	97.8
	1 a 3 veces por mes	7	1.9	1.9	99.7
	7 o más por mes	1	.3	.3	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Como resultado de la encuesta y el total de alumnos el porcentaje mayor de estudiantes se encuentra en no consumir tabaco con una representación del 94.4% y con tan solo 1.9% una población de estudiantes consume de 1 a 3 veces por mes.

Tabla 4.10.

Consumo de drogas

		Consumo de drogas			
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válid	0	12	3.3	3.3	3.3
o	No	340	94.4	94.4	97.8
	1 a 3 veces por mes	3	.8	.8	98.6
	4 a 6 veces por mes	3	.8	.8	99.4
	7 o más por mes	2	.6	.6	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Conviene destacar que del total de estudiantes encuestados el 94.4 no han consumido drogas. Y que solamente 8 estudiantes de cada 360 se encuentran en un consumo de entre 1 a 7 veces por mes.

Tabla 4.11.

Desempeño escolar

		Desempeño escolar			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	0	14	3.9	3.9	3.9
	Bueno	174	48.3	48.3	52.2

Regular	165	45.8	45.8	98.1
Malo	7	1.9	1.9	100.0
Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Es importante subrayar que del total de estudiantes encuestados el 48,3% considera tener un desempeño escolar bueno y tan solo el 1.9% piensa en que tiene un desempeño malo.

Tabla 4.12.

Relación con profesores

		Relación con profesores			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válid	0	14	3.9	3.9	3.9
o	Bueno	192	53.3	53.3	57.2
	Regula	147	40.8	40.8	98.1
r	Malo	7	1.9	1.9	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

La relación que tienen los estudiantes encuestados con los profesores considera con un 53.3% ser buena. Mientras que con 1.9% piensan en que es mala. Y con ello existen un porcentaje menor el cual a pesar que quizá parezca que no es significativo es relevante conocer por qué dichos estudiantes consideran que su relación profesor-alumno la perciben de dicha manera

Tabla 4.13.

Relación con compañeros

		Relación con compañeros			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válid	0	15	4.2	4.2	4.2
o	Bueno	282	78.3	78.3	82.5
	Regula	62	17.2	17.2	99.7
r	Malo	1	.3	.3	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Como se puede apreciar del total de estudiantes encuestados el 78.3% piensan tener

una relación buena con sus compañeros. Y tan solo 1 estudiante menciona tener una mala relación con los antes mencionados.

Tabla 4.14.

Cuenta con amigos

Cuenta con amigos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válido	0	13	3.6	3.6	3.6
	Si	344	95.6	95.6	99.2
	No	3	.8	.8	100.0
	Tot	360	100.0	100.0	
	al				

Nota: Elaboración propia

Como resultado del total de estudiantes encuestados el 95.6% considera tener amigos. Contra un .8% menciona no contar con amigos.

Tabla 4.15.

Gusto por asistir a la escuela

Gusto por asistir a la escuela					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	14	3.9	3.9	3.9
	Si	314	87.2	87.2	91.1
	No	32	8.9	8.9	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Del total de los estudiantes encuestados el 87.2% menciona el gusto por asistir a la escuela sin embargo en contraparte el 8.9% menciona el no tener gusto por asistir a la escuela.

Tabla 4.16.

Tiempo dedicado a estudiar

Tiempo dedicado a estudiar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válido	0	15	4.2	4.2	4.2

Ninguna	19	5.3	5.3	9.4
De 1 hora a 2 horas	243	67.5	67.5	76.9
De 3 horas a 5 horas	74	20.6	20.6	97.5
De 6 horas a más horas	9	2.5	2.5	100.0
Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Llama la atención que de los estudiantes encuestados el 67.5% dedica de 1 a 2 horas a estudiar fuera del horario escolar y tan solo el 23.1% dedica entre 3 o más horas al estudio fuera del horario escolar. Sin embargo, es necesario mencionar que 5.3% no dedica tiempo a estudiar fuera del horario escolar.

Tabla 4.17.

Cursos extraescolares

		Cursos extraescolares			
		Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	19	5.3	5.3	5.3
	Si	124	34.4	34.4	39.7
	No	217	60.3	60.3	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Como resultado de la investigación se evidencia que el 60.3% no lleva algún curso extraescolar como preparación adicional a la educación escolar.

Tabla 4.18.

Continuará estudiando

		Continuará estudiando			
		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	16	4.4	4.4	4.4
	Si	333	92.5	92.5	96.9
	No	11	3.1	3.1	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Es importante mencionar que tan solo el 3.1% de los estudiantes encuestado no continuará sus estudios de nivel medio superior. Sin saber en el momento si desertará del sistema o en un futuro regresará a concluir y/o continuar sus estudios y por el momento

solamente los abandono.

Tabla 4.19.

Dificultades para continuar estudiando

		Dificultades para continuar estudiando			
Válido		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	0	346	96.1	96.1	96.1
	Por problemas económicos	8	2.2	2.2	98.3
	Por problemas de salud	1	.3	.3	98.6
	Por bajas calificaciones	2	.6	.6	99.2
	No me siento preparado para el examen de admisión	1	.3	.3	99.4
	Porque no hay preparatorias cercas	1	.3	.3	99.7
	Porque tendría que irme a vivir a otro municipio	1	.3	.3	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Es relevante mencionar que dentro de las dificultades para continuar sus estudios que presentan el total de los estudiantes encuestados el factor con mayor número de incidencia con 2.2% consideran es por problemas económicos. Siendo un porcentaje bajo sin embargo podría considerarse significativo con el fin de detectar que es una muestra la cual después podría representar al considerar la totalidad de población un aspecto a considerar.

Tabla 4.20.

Cuenta con el apoyo familiar

		Cuenta con el apoyo familiar			
Válido		Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	0	15	4.2	4.2	4.2
	Si	342	95.0	95.0	99.2
	No	2	.6	.6	99.7
	4	1	.3	.3	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Dentro del área familiar mencionan del total de estudiantes encuestados que el 95% cuenta con el apoyo familiar para continuar sus estudios de nivel medio superior.

Tabla 4.21.

De no aprobar el examen

		De no aprobar el examen			
		Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	17	4.7	4.7	4.7
	Trabajarías	68	18.9	18.9	23.6
	Estudiarías algún curso, diplomado y/ o taller	104	28.9	28.9	52.5
	Estudiarías en preparatoria privada	134	37.2	37.2	89.7
	Otro	37	10.3	10.3	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Es necesario evidenciar que de no aprobar el examen de admisión al nivel de educación media superior del total de estudiantes encuestados el 37.2% estudiaría en escuela privada el bachillerato, el 28.9% se pondría a estudiar algún curso, diplomado y/o taller y el 18.9% considera el trabajar.

Tabla 4.22.

Nivel de estudio que desea obtener

		Nivel de estudio que desea obtener			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	14	3.9	3.9	3.9
	Preparatoria	23	6.4	6.4	10.3
	Universidad	123	34.2	34.2	44.4
	Posgrado	200	55.6	55.6	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Como resultado del total de encuestas aplicadas a los estudiantes el 55.6% desea obtener el nivel de posgrado, 34.2% nivel de licenciatura y con 6.4% el nivel de media superior.

Tabla 4.23.

Crees alcanzar el nivel de estudio deseado

Crees alcanzar el nivel de estudio deseado					
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	0	15	4.2	4.2	4.2
	Si	323	89.7	89.7	93.9
	No	22	6.1	6.1	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Llama la atención que del total de estudiantes encuestados el 89.7% cree alcanzar el nivel educativo deseado.

Tabla 4.24.

Obstáculos que percibe para alcanzar el nivel de estudio deseado

Obstáculos que percibe para alcanzar el nivel de estudio deseado					
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	.00	340	94.4	94.4	94.4
	Cuestiones económicas	5	1.4	1.4	95.8
	Rendimiento académico	9	2.5	2.5	98.3
	Reprobar el examen de admisión	1	.3	.3	98.6
	Inseguridades personales	5	1.4	1.4	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

De los estudiantes encuestados en su totalidad el 5.6% considera que percibe dificultades para alcanzar el nivel deseado y que entre los factores que mencionan son: Cuestiones académicas, Rendimiento académico, Reprobar el examen de admisión y/o Inseguridades personales.

Tabla 4.25

La educación va de la mano con la vida cotidiana

La educación va de la mano con la vida cotidiana

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	31	8.6	8.6	8.6
	Si	316	87.8	87.8	96.4
	No	13	3.6	3.6	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Llama la atención mostrar que para el total de estudiantes encuestados tan solo el 3.6% considera que la educación recibida en las escuelas no va de la mano con lo que se requiere en la vida cotidiana.

Tabla 4.26.

A mayor educación

		A mayor educación...			
		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	35	9.7	9.7	9.7
	Mejor estatus social	119	33.1	33.1	42.8
	Mejor salario	117	32.5	32.5	75.3
	Quedas bien con tu familia	25	6.9	6.9	82.2
	Otro	42	11.7	11.7	93.9
	Ninguno	22	6.1	6.1	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Cabe señalar que de los estudiantes encuestados en su totalidad los estudiantes perciben que el contar con mayor educación le brindará en: 33.1% Mejor estatus social y con un 32.5% mejor salario.

Tabla 4.27.

Los profesores son factor de motivación

		Los profesores son factor de motivación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	41	11.4	11.4	11.4
	Si	264	73.3	73.3	84.7
	No	52	14.4	14.4	99.2
	4	1	.3	.3	99.4
	6	2	.6	.6	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Dentro de la encuesta realizada a los estudiantes se encontró que el 73.3% considera que los profesores son factor de motivación para continuar estudiando. Y en contraparte 14.4% de los estudiantes piensa que los profesores no son factor de motivación.

Tabla 4.28.

Planes de casarse

		Planes de casarse			
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	0	34	9.4	9.4	9.4
	Si	271	75.3	75.3	84.7
	No	55	15.3	15.3	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Es relevante mencionar que de los estudiantes encuestados el 75.3% se encuentra en sus planes casarse contra un 15.3% que no consideran dicha opción al momento de encuestarle.

Tabla 4.29.

Deseo de casarse después de terminar la carrera

		Deseo de casarse después de terminar la carrera			
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	0	80	22.2	22.2	22.2
	Si	247	68.6	68.6	90.8
	No	33	9.2	9.2	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Llama la atención que del total de estudiantes encuestados el 68.6% considera el casarse después de concluir su carrera. Sin embargo, el 9.2% menciona el casarse antes de terminar sus estudios de licenciatura.

Tabla 4.30.

Edad para casarse

		Edad para casarse			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	78	21.7	21.7	21.7
	De 16 años a 21 años	5	1.4	1.4	23.1
	De 22 años a 27 años	197	54.7	54.7	77.8
	De 28 años o más	80	22.2	22.2	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Como resultado final del total de encuestas realizadas los estudiantes mencionan casarse entre los 22 y 27 años con un 54.7%, llama la atención que tan solo 1.4% de los estudiantes se piensa casar entre los 16 y 21 años y por último el 22.2% de los alumnos piensa casarse a los 28 años o más.

Tabla 4.31.

Nivel de estudios deseado por su pareja

		Nivel de estudios deseado por su pareja			
		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	0	84	23.3	23.3	23.3
	Educación básica	7	1.9	1.9	25.3
	Educación media superior	13	3.6	3.6	28.9
	Educación técnica	31	8.6	8.6	37.5
	Educación superior	94	26.1	26.1	63.6
	Posgrado	130	36.1	36.1	99.7
	6	1	.3	.3	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Cabe señalar que de los estudiantes encuestados el 36.1% desea que su pareja cuente con estudios de posgrado y el 26.1% menciona que desea que su pareja cuente con estudios de educación superior.

Tabla 4.32.

Ha viajado

Ha viajado

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	33	9.2	9.2	9.2
	Si	267	74.2	74.2	83.3
	No	59	16.4	16.4	99.7
	4	1	.3	.3	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Como resultado del total de las encuestas aplicadas el 16.4% de los estudiantes menciona que no ha viajado mientras que, el 74.2% si lo ha realizado.

Tabla 4.33.

Considera migrar

Considera migrar					
		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	41	11.4	11.4	11.4
	Si	147	40.8	40.8	52.2
	No	172	47.8	47.8	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Se presenta como evidencia que el 40.8% de los estudiantes encuestados considera migrar en sus planes en contra parte 47.8% de los estudiantes no tienen planes de migrar. Considerando la migración para fines de la presente investigación realizada el concepto de migrar como el traslado de su lugar de origen (Monterrey) a (E.UA.).

Tabla 4.34.

Razón para migrar

Razón para migrar					
		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	215	59.7	59.7	59.7
	Por cuestiones económicas	26	7.2	7.2	66.9
	Por invitación de trabajo	22	6.1	6.1	73.1
	Por invitación para estudiar	47	13.1	13.1	86.1
	Por seguir a mi familia	14	3.9	3.9	90.0
	Otra	36	10.0	10.0	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Ciertamente como resultado del cuestionamiento que se realizó al total de los estudiantes encuestados que el 13.1% considera migrar por invitación para estudiar, 7.2% por cuestiones económicas, 3.9% por seguir a mi familia y 10% por otras causas.

Tabla 4.35.

Género asociado con trabajo

		Género asociado con Trabajo			Total	
		Trabajas				
		0	Si	No		
Género	0	Recuento	8	0	0	8
		% dentro de Trabajas	53.3%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	4	17	136	157
		% dentro de Trabajas	26.7%	41.5%	44.7%	43.6%
Masculino		Recuento	3	24	167	194
		% dentro de Trabajas	20.0%	58.5%	54.9%	53.9%
21		Recuento	0	0	1	1
		% dentro de Trabajas	0.0%	0.0%	0.3%	0.3%
Total		Recuento	15	41	304	360
		% dentro de Trabajas	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Dentro de la encuesta realizada del total de los estudiantes encuestados 41.5% de mujeres si trabaja y 44.7% no trabajan mientras que; 58.8% de hombres trabajan y en contraparte 54.9% no laboran.

Tabla 4.36.

Género asociado con consumo de alcohol

		Género asociado con consumo de alcohol					Total	
		Alcohol						
		0	No	1 a 3 veces por mes	4 a 6 veces por mes	7 o más por mes		
G	0	Recuento	8	0	0	0	0	8
		% dentro de Alcohol	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
er	Femenino	Recuento	3	142	9	2	1	157
		% dentro de Alcohol	21.4%	44.7%	45.0%	33.3%	50.0%	43.6%
o	Masculino	Recuento	3	175	11	4	1	194
		% dentro de Alcohol	21.4%	55.0%	55.0%	66.7%	50.0%	53.9%

21	Recuento	0	1	0	0	0	1
	% dentro de Alcohol	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Total	Recuento	14	318	20	6	2	360
	% dentro de Alcohol	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Los resultados del total de estudiantes encuestados muestran que: de 318 estudiantes que no consumen alcohol el 44.7% son mujeres y 55% son hombres mientras que, de 20 estudiantes que consumen alcohol de 1 a 3 veces por mes 45% son mujeres contra 55% de hombres continuando, de 6 estudiantes que consumen de 4 a 6 veces alcohol por mes 33.3% son mujeres contra un 66.7% son hombres. Llama la atención que de 2 estudiantes que consume alcohol de 7 veces o más uno es femenino y otro masculino.

Tabla 4.37.

Género asociado con consumo de tabaco

		Género asociado con consumo tabaco				Total	
		0	No	Cigarros 1 a 3 veces por mes	7 o más por mes		
Gén ero	0	Recuento	8	0	0	0	8
		% dentro de Cigarros	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenin o		Recuento	2	152	2	1	157
		% dentro de Cigarros	16.7%	44.7%	28.6%	100.0%	43.6%
Masculi no		Recuento	2	187	5	0	194
		% dentro de Cigarros	16.7%	55.0%	71.4%	0.0%	53.9%
21		Recuento	0	1	0	0	1
		% dentro de Cigarros	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	12	340	7	1	360
		% dentro de Cigarros	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Es relevante mencionar que del total de estudiantes encuestados de 157 mujeres encuestadas: 152 no consumen alcohol, 2 de 1 a 3 veces por mes y 1 de 7 o más por mes. Contra 194 hombres encuestados: 187 no consumen alcohol, 5 de 1 a 3 veces por mes y no

presentan en 7 o más por mes.

Tabla 4.38.

Género asociado con consumo de drogas

		Género asociado con consumo drogas					Total	
		Drogas						
		0	No	1 a 3 veces por mes	4 a 6 veces por mes	7 o más por mes		
Gé ner o	0	Recuento	8	0	0	0	0	8
		% dentro de Drogas	66.7 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
Femen ino		Recuento	2	152	2	1	0	157
		% dentro de Drogas	16.7 %	44.7 %	66.7%	33.3%	0.0%	43.6 %
Mascu lino		Recuento	2	187	1	2	2	194
		% dentro de Drogas	16.7 %	55.0 %	33.3%	66.7%	100.0%	53.9 %
	21	Recuento	0	1	0	0	0	1
		% dentro de Drogas	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	12	340	3	3	2	360
		% dentro de Drogas	100.0 %	100.0 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0 %

Nota: Elaboración propia

De las encuestas totales realizadas: 44.7% de las mujeres no consumen drogas y 55% de los hombres se encuentran en la misma posición de un total de 340 alumnos mientras que, de un total de 3 estudiantes 2 mujeres consumen de 1 a 3 veces por mes y 1 hombre en la misma periodicidad en cuanto, al consumo de 4 a 6 veces por mes de 3 alumnos, 1 es mujer y 2 son hombres y por último, del consumo que se presenta de 7 o más veces por mes los 2 casos son hombres.

Tabla 4.39.

Trabaja el estudiante asociado con estado civil de los padres

			Trabaja el estudiante asociado con estado civil de los padres					Total
			Estadocivilpadres					
			0	Divorciados	Unión libre	Casados	Otro	
Trabajas	0	Recuento	8	0	0	6	1	15
		% dentro de Estadocivilpadres	61.5%	0.0%	0.0%	2.7%	4.5%	4.2%
	Si	Recuento	1	12	2	24	2	41
		% dentro de Estado civil padres	7.7%	15.4%	8.0%	10.8%	9.1%	11.4%
	No	Recuento	4	66	23	192	19	304
		% dentro de Estado civil padres	30.8%	84.6%	92.0%	86.5%	86.4%	84.4%
Total		Recuento	13	78	25	222	22	360
		% dentro de Estado civil padres	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Como resultados finales del total de encuestas aplicadas se encuentra que de 41 casos encontrados de estudiantes que laboran: 15.4% son de padres divorciados, 8% son de unión libre, 10.8% son de padres casados. Mientras que de 304 casos se encuentran en los diferentes tipos de estados civil de los padres.

Tabla 4.40.

Consumo de alcohol asociado con estado civil de los padres

			Consumo de alcohol asociado con estado civil de los padres					Total
			Estado civil padres					
			0	Divorciados	Unión libre	Casados	Otro	
Alcohol	0	Recuento	9	0	0	5	0	14
		% dentro de Estado civil padres	69.2%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	3.9%
	No	Recuento	2	69	23	202	22	318
		% dentro de Estado civil padres	15.4%	88.5%	92.0%	91.0%	100.0%	88.3%
Recuento			2	6	1	11	0	20

1 a 3 veces por mes	% dentro de Estado civil padres	15.4 %	7.7%	4.0%	5.0%	0.0 %	5.6 %
4 a 6 veces por mes	Recuento	0	3	1	2	0	6
	% dentro de Estado civil padres	0.0 %	3.8%	4.0%	0.9%	0.0 %	1.7 %
7 o más por mes	Recuento	0	0	0	2	0	2
	% dentro de Estado civil padres	0.0 %	0.0%	0.0%	0.9%	0.0 %	0.6 %
Total	Recuento	13	78	25	222	22	360
	% dentro de Estado civil padres	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

Nota: Elaboración propia

Es importante subrayar que de los estudiantes encuestados 318 no consumen alcohol. Mientras que 20 estudiantes consumen de 1 a 3 veces por mes de los cuales: 6 son de padres divorciados, 1 de unión libre, 11 de padres casados; 6 alumnos consumen de 4 a 6 veces por mes, 3 son de padres divorciados, 1 de unión libre y 2 de padres casados; para concluir que 2 estudiantes se encuentran en el consumo de 7 o más veces por mes y se encuentran en la situación que sus padres son casados.

Tabla 4.41.

Consumo de tabaco asociado a estado civil de los padres

			Consumo de tabaco asociado a estado civil de los padres					Total
			0	Divorc iados	Unión libre	Cas ados	Otro	
Cigarros	0	Recuento	9	0	0	3	0	12
		% dentro de Estado civil padres	69.2 %	0.0%	0.0%	1.4 %	0.0 %	3.3 %
	No	Recuento	4	74	24	216	22	340
		% dentro de Estado civil padres	30.8 %	94.9%	96.0 %	97.3 %	100.0 %	94.4 %
	1 a 3 veces por mes	Recuento	0	4	0	3	0	7
		% dentro de Estado civil padres	0.0 %	5.1%	0.0%	1.4 %	0.0 %	1.9 %
		Recuento	0	0	1	0	0	1

	7 o más por mes	% dentro de Estado civil padres	0.0 %	0.0%	4.0%	0.0 %	0.0 %	0.3 %
Total		Recuento	13	78	25	222	22	360
		% dentro de Estado civil padres	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

Nota: Elaboración propia

Del total de los estudiantes encuestados 340 estudiantes no consumen tabaco mientras que, 4 estudiantes se encuentran en un consumo de 1 a 3 veces por mes y son de padres divorciados en contra parte 3 estudiantes son de padres casados. Por último 1 alumno consume de 7 o más veces por mes y el estado civil de los padres es unión libre.

Tabla 4.42.

Consumo de drogas asociado al estado civil de los padres

		Consumo de drogas asociado al estado civil de los padres					Total	
		Estado civil padres						
		0	Divorc iados	Unión libre	Casa dos	Otro	1	
Drogas	0	Recuento	9	0	0	3	0	12
		% dentro de Estado civil padres	69.2 %	0.0%	0.0%	1.4 %	0.0 %	3.3 %
	No	Recuento	4	74	24	216	22	340
		% dentro de Estado civil padres	30.8 %	94.9%	96.0%	97.3 %	100.0 %	94.4 %
1 a 3 veces por mes		Recuento	0	1	0	2	0	3
		% dentro de Estado civil padres	0.0 %	1.3%	0.0%	0.9 %	0.0 %	0.8 %
4 a 6 veces por mes		Recuento	0	1	1	1	0	3
		% dentro de Estado civil padres	0.0 %	1.3%	4.0%	0.5 %	0.0 %	0.8 %
7 o más por mes		Recuento	0	2	0	0	0	2
		% dentro de Estado civil padres	0.0 %	2.6%	0.0%	0.0 %	0.0 %	0.6 %
Total		Recuento	13	78	25	222	22	360
		% dentro de Estado civil padres	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

Nota: Elaboración propia

Cabe señalar que del total de estudiantes encuestados 340 no consumen drogas. Mientras que 8 estudiantes consumen los cuales se encuentran divididos en: 1 consume droga de 1 a 3 veces por mes y el estado civil de sus padres es divorciados, así como 2 estudiantes que el estado civil de sus padres es casado. En contraparte se cuenta con tres estudiantes que consumen drogas de 4 a 6 veces por mes y cada uno se encuentra en que los padres de civil de los padres son: divorciados, unión libre y casados. Por último, se encuentran 2 estudiantes en consumo de droga de 7 o más veces por mes y el estado de civil de sus padres es divorciados.

Tabla 4.43.

Trabaja el estudiante asociado al grado académico del padre

		Trabaja el estudiante asociado al grado académico del padre							Total	
		Padre grado								
		0	No tengo información	Educación básica	Educación media superior	Educación técnica	Educación superior	Posgrado		
Trabaja	0	Recuento	8	1	3	2	0	0	1	15
		% dentro de Padre grado	50.0%	0.8%	8.3%	4.1%	0.0%	0.0%	2.8%	4.2%
Si		Recuento	1	13	8	9	4	5	1	41
		% dentro de Padre grado	6.3%	10.4%	22.2%	18.4%	13.3%	7.4%	2.8%	11.4%
No		Recuento	7	111	25	38	26	63	34	304
		% dentro de Padre grado	43.8%	88.8%	69.4%	77.6%	86.7%	92.6%	94.4%	84.4%
Total		Recuento	16	125	36	49	30	68	36	360
		% dentro de Padre grado	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Del total de estudiantes encuestados el 11.4% de estudiantes trabaja de los cuales mencionan que el grado académico del padre: 13 alumnos lo desconocen, 8 con educación básica, 9 con estudios de educación media superior, 4 con educación técnica, 5 con estudios de educación superior y tan solo 1 padre cuenta con posgrado.

Tabla 4.44.

Trabaja el estudiante asociado con el tipo del trabajo del padre

		Trabaja el estudiante asociado con el tipo de trabajo del padre								Total
		Padre trabajo								
		0	No tengo información	Negocio propio	Empleado	Obrero	Hoogar	Otra		
Trabajas	0	Recuento	8	1	2	1	0	2	1	15
		% dentro de Padre trabajo	53.3%	1.3%	2.6%	0.8%	0.0%	33.3%	2.8%	4.2%
	Si	Recuento	1	6	13	15	2	0	4	41
		% dentro de Padre trabajo	6.7%	7.5%	16.7%	11.3%	16.7%	0.0%	11.1%	11.4%
No		Recuento	6	73	63	117	10	4	31	304
		% dentro de Padre trabajo	40.0%	91.3%	80.8%	88.0%	83.3%	66.7%	86.1%	84.4%
Total		Recuento	15	80	78	133	12	6	36	360
		% dentro de Padre trabajo	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Nota: Elaboración propia

Es necesario subrayar que del 11.4% de estudiantes que laboran, sus padres trabajan en diferentes lugares de los cuales: 6 no tienen información, 13 cuentan con negocio propio, 15 son empleados, 2 trabajan de obreros y 4 trabajan en otra área.

Tabla 4.45.

Trabaja el estudiante asociado con el grado académico de la madre

		Trabaja el estudiante asociado con el grado académico de la madre							Total	
		Madre grado								
		0	No tengo información	Educación básica	Educación media superior	Educación técnica	Educación superior	Posgrado		
Trabajas	0	Recuento	8	3	2	1	0	0	1	15
		% dentro de Madre grado	47.1%	3.1%	4.1%	1.9%	0.0%	0.0%	3.1%	4.2%
		Recuento	1	9	12	3	4	10	2	41

Total	Si	% dentro de Madre grado	5.9%	9.2%	24.5%	5.7%	10.5%	13.7%	6.3%	11.4%
	No	Recuento	8	86	35	49	34	63	29	304
	Si	% dentro de Madre grado	47.1%	87.8%	71.4%	92.5%	89.5%	86.3%	90.6%	84.4%
	No	Recuento	17	98	49	53	38	73	32	360
	Total	% dentro de Madre grado	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	Total	Recuento	17	98	49	53	38	73	32	360

Nota: Elaboración propia

Es relevante mencionar que del total de estudiantes encuestados el 11.4% de estudiantes trabaja de los cuales mencionan que el grado académico de la madre es: 9 de ellos desconocen, 12 con educación básica, 3 con estudios de educación media superior, 4 con educación técnica, 10 con estudios de educación superior y tan solo 2 madres cuenta con posgrado.

Tabla 4.46.

Trabaja el estudiante asociado con el tipo de trabajo de la madre

		Trabaja el estudiante asociado con el tipo de trabajo de la madre								Total
		0	No tengo información	Negocio propio	Empleada	Obrera	Hogar	Otra		
Trabaja	Si	Recuento	8	1	1	3	0	2	0	15
	Si	% dentro de Madre trabajo	50.0%	2.0%	1.9%	2.7%	0.0%	1.8%	0.0%	4.2%
	No	Recuento	1	6	10	14	0	9	1	41
	No	% dentro de Madre trabajo	6.3%	11.8%	18.5%	12.6%	0.0%	8.1%	6.7%	11.4%
	Total	Recuento	7	44	43	94	2	100	14	304
	Total	% dentro de Madre trabajo	43.8%	86.3%	79.6%	84.7%	100.0%	90.1%	93.3%	84.4%
Total	Recuento	16	51	54	111	2	111	15	360	
	% dentro de Madre trabajo	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Nota: Elaboración propia

Es necesario subrayar que del 11.4% de estudiantes que laboran, sus madres trabajan

en diferentes lugares de las cuales: 6 no tienen información, 10 cuentan con negocio propio, 14 son empleadas, 9 trabajan en el hogar y 1 trabaja en otra área.

Tabla 4.47.

Género asociado con continuar estudiando

		Género asociado con continuar estudiando				
		Continuarás estudiando			Total	
		0	Si	No		
Género	0	Recuento	8	0	0	8
		% dentro de Continuarás estudiando	50.0%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	3	151	3	157
		% dentro de Continuarás estudiando	18.8%	45.3%	27.3%	43.6%
Masculino		Recuento	5	181	8	194
		% dentro de Continuarás estudiando	31.3%	54.4%	72.7%	53.9%
21		Recuento	0	1	0	1
		% dentro de Continuarás estudiando	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	16	333	11	360
		% dentro de Continuarás estudiando	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Como resultado de la encuesta del total de estudiantes encuestados 151 mujeres continuarán estudiando en contraparte de 181 hombres lo harán también. Y solamente 11 estudiantes no continuarán sus estudios de los cuales 3 son mujeres y 8 son hombres.

Tabla 4.48.

Continuar estudiando asociado al apoyo familiar

		Continuar estudiando asociado al apoyo familiar					
		Apoyo familiar				Total	
		0	Si	No	4		
Continuarás estudiando	0	Recuento	12	4	0	0	16
		% dentro de Apoyo familiar	80.0%	1.2%	0.0%	0.0%	4.4%
Si		Recuento	1	329	2	1	333
		% dentro de Apoyo familiar	6.7%	96.2%	100.0%	100.0%	92.5%
No		Recuento	2	9	0	0	11

	% dentro de Apoyo familiar	13.3%	2.6%	0.0%	0.0%	3.1%
Total	Recuento	15	342	2	1	360
	% dentro de Apoyo familiar	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Se presenta como evidencia del total de encuestas aplicadas que el 92.5% de estudiantes cuenta con el apoyo familiar para continuar sus estudios y en contra parte el 3.1% no cuenta con el apoyo familiar.

Tabla 4.49.

Género asociado con el nivel académico que desea obtener

		Género asociado con el nivel académico que desea obtener				Total
		0	Preparatoria	Universidad	Posgrado	
Género	0	Recuento	8	0	0	8
		% dentro de Nivel académico	57.1%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	1	5	42	157
		% dentro de Nivel académico	7.1%	21.7%	34.1%	43.6%
Masculino		Recuento	5	18	80	194
		% dentro de Nivel académico	35.7%	78.3%	65.0%	53.9%
21		Recuento	0	0	1	1
		% dentro de Nivel académico	0.0%	0.0%	0.8%	0.3%
Total		Recuento	14	23	123	360
		% dentro de Nivel académico	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Conviene destacar que del total de estudiantes encuestados de: 23 estudiantes que desean obtener el nivel académico de preparatoria el 21.7% son mujeres y el 78.3% son hombres mientras que de los 123 estudiantes que desean obtener el nivel académico universitario 34.1% son mujeres y 65% son hombres y para concluir de los 200 estudiantes

que desean estudiar un posgrado 54.5% son mujeres contra un 45.5% son hombres.

Tabla 4.50.

Desempeño escolar del estudiante asociado con la relación con los profesores

			Profesores relación				Total
			0	Bueno	Regular	Malo	
Desempeño escolar	0	Recuento	14	0	0	0	14
		% dentro de Profesores relación	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.9%
	Bueno	Recuento	0	121	52	1	174
		% dentro de Profesores relación	0.0%	63.0%	35.4%	14.3%	48.3%
Regular	Recuento	0	71	90	4	165	
	% dentro de Profesores relación	0.0%	37.0%	61.2%	57.1%	45.8%	
Malo	Recuento	0	0	5	2	7	
	% dentro de Profesores relación	0.0%	0.0%	3.4%	28.6%	1.9%	
Total	Recuento	14	192	147	7	360	
	% dentro de Profesores relación	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		%	%	%	%	%	

Nota: Elaboración propia

Es importante mencionar que del total de los estudiantes encuestados de 192 estudiantes que consideran tener buena relación con sus profesores: 63% consideran tener un buen desempeño y 37% mencionan tener un desempeño regular. Mientras que de 147 alumnos que consideran tener una relación regular con sus profesores: 35.4% consideran que tienen un desempeño bueno, 61.2% mencionan tener un desempeño regular y 3.4% dicen tener un desempeño malo. Por último, de 7 estudiantes que dicen tener una relación mala con sus profesores: 14.3% menciona tener un desempeño bueno, 57.1% menciona que su desempeño es regular y el 28.6% dice tener un desempeño malo.

Tabla 4.51.

Género asociado con el tiempo fuera de la escuela dedicado al estudio

			Género asociado con el tiempo fuera de la escuela dedicado al estudio					Total
			Tiempo estudiar					
			0	Nin gun a	De 1 hora a 2 horas	De 3 horas a 5 horas	De 6 horas a más horas	
Género	0	Recuento	8	0	0	0	0	8
		% dentro de Tiempo estudiar	53.3 %	0.0 %	0.0%	0.0%	0.0%	2.2 %
	Femenino	Recuento	1	6	109	36	5	157
		% dentro de Tiempo estudiar	6.7 %	31.6 %	44.9%	48.6%	55.6%	43.6 %
	Masculino	Recuento	6	13	134	37	4	194
		% dentro de Tiempo estudiar	40.0 %	68.4 %	55.1%	50.0%	44.4%	53.9 %
	21	Recuento	0	0	0	1	0	1
		% dentro de Tiempo estudiar	0.0 %	0.0 %	0.0%	1.4%	0.0%	0.3 %
Total		Recuento	15	19	243	74	9	360
		% dentro de Tiempo estudiar	100. 0%	100. 0%	100.0%	100.0%	100.0%	100. 0%

Nota: Elaboración propia

Es importante subrayar del total de estudiantes encuestados que 243 estudiantes mencionan que dedican de 1 a 2 horas al día para tareas escolar y que: 44.9% son mujeres y 55.1%. Tan solo 74 estudiantes dedican de 3 a 5 horas al día para tareas escolares y se dividen en: 48.6% son mujeres y 50% son hombres. De los estudiantes que no dedican ninguna hora al día a tareas escolares: 31.6% son mujeres y 68.4% son hombres. Y llama la atención que de 9 estudiantes que dedican de 6 horas o más al estudio fuera de la escuela: 55.6% son mujeres y 44.4% son hombres.

Tabla 4.52.

El gusto por asistir a la escuela asociado con el factor de motivación que genera el profesor por continuar estudiando

El gusto por asistir a la escuela asociado con el factor de motivación que genera el profesor por continuar estudiando								
			Profesores motivación					Total
			0	Si	No	4	6	
Asistir escuela	0	Recuento	9	4	1	0	0	14
		% dentro de Profesores motivación	22.0%	1.5%	1.9%	0.0%	0.0%	3.9%
	Si	Recuento	30	243	38	1	2	314
		% dentro de Profesores motivación	73.2%	92.0%	73.1%	100.0%	100.0%	87.2%
	No	Recuento	2	17	13	0	0	32
		% dentro de Profesores motivación	4.9%	6.4%	25.0%	0.0%	0.0%	8.9%
Total	Recuento	41	264	52	1	2	360	
	% dentro de Profesores motivación	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Nota: Elaboración propia

Como se puede apreciar del total de estudiantes encuestados 264 mencionan que los profesores son factor de motivación para continuar estudiando de los cuales 92% de ellos les gusta asistir a la escuela y 6.4% no les gusta asistir a la misma. Por otra parte, de 52 estudiantes que mencionan que los profesores no son factor de motivación para continuar estudiando: 73.1% les gusta asistir a la escuela mientras que 25% no les gusta asistir.

Tabla 4.53.

Género asociado con el deseo de estudiar

Género asociado con el deseo de estudiar						
		Deseo después de estudiar			Total	
		0	Si	No		
Género	0	Recuento	8	0	0	8
		% dentro de Deseo después de estudiar	10.0%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	35	106	16	157
		% dentro de Deseo después de estudiar	43.8%	42.9%	48.5%	43.6%

Masculino	Recuento	36	141	17	194
	% dentro de Deseo después de estudiar	45.0%	57.1%	51.5%	53.9%
21	Recuento	1	0	0	1
	% dentro de Deseo después de estudiar	1.3%	0.0%	0.0%	0.3%
Total	Recuento	80	247	33	360
	% dentro de Deseo después de estudiar	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Como resultado del total de estudiantes encuestados mencionan 247 que cuentan con el deseo de continuar sus estudios de los cuales: 42.9% son mujeres y 57.1% son hombres. En contra parte de 33 estudiantes que no desean seguir estudiando: 48.5% son mujeres y 51.5% son hombres.

Tabla 4.54.

Género asociado con la edad para casarse

		Género asociado con la edad para casarse				Total
		Edad casarte				
		0	De 16 años a 21 años	De 22 años a 27 años	De 28 años o más	
Género	0	Recuento	8	0	0	8
		% dentro de Edad casarte	10.3%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	34	2	89	157
		% dentro de Edad casarte	43.6%	40.0%	45.2%	43.6%
Masculino		Recuento	35	3	108	194
		% dentro de Edad casarte	44.9%	60.0%	54.8%	53.9%
21		Recuento	1	0	0	1
		% dentro de Edad casarte	1.3%	0.0%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	78	5	197	360
		% dentro de Edad casarte	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

De los estudiantes encuestados 5 estudiantes mencionan casarse entre los 16 y 21 años de los cuales: 40% son mujeres y 60% son hombres, pero de los 22 a los 27 años 197

estudiantes eligen dicha edad para casarse: 45.2% son mujeres y 54.8% son hombres y 80 estudiantes consideran casarse de los 28 años en adelante de los cuales: 40% son mujeres y 60% son hombres.

Tabla 4.55.

Género asociado con el nivel de estudio que desea que tenga su pareja

		Género asociado con el nivel de estudio que desea que tenga su pareja							Total	
		Nivel esposo								
		0	Educación básica	Educación media superior	Educación técnica	Educación superior	Posgrado	6		
Género	0	Recuento	8	0	0	0	0	0	0	8
		% dentro de Nivel esposo	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	34	1	3	11	36	71	1	157
		% dentro de Nivel esposo	40.5%	14.3%	23.1%	35.5%	38.3%	54.6%	100.0%	43.6%
Masculino		Recuento	41	6	10	20	58	59	0	194
		% dentro de Nivel esposo	48.8%	85.7%	76.9%	64.5%	61.7%	45.4%	0.0%	53.9%
21		Recuento	1	0	0	0	0	0	0	1
		% dentro de Nivel esposo	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	84	7	13	31	94	130	1	360
		% dentro de Nivel esposo	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Dentro de la encuesta realizada del total de estudiantes encuestados 130 desean que su pareja cuente con estudios de posgrado de los cuales: 54.6% son mujeres y 45.4% son hombres mientras que, 94 estudiantes dicen que desean que su pareja cuente con educación superior dividido en: 38.3% son mujeres y 61.7% son hombres. Y tan solo 51 estudiantes desean que su pareja cuente con estudios de educación básica, educación media superior o educación técnica.

Tabla 4.56.

Género asociado con considerar migrar

		Género asociado con considerar migrar			Total
		0	Migrar Si	No	
Género	0	Recuento	8	0	8
		% dentro de Migrar	19.5%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	16	68	157
		% dentro de Migrar	39.0%	46.3%	43.6%
Masculino		Recuento	17	79	194
		% dentro de Migrar	41.5%	53.7%	53.9%
21		Recuento	0	0	1
		% dentro de Migrar	0.0%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	41	147	360
		% dentro de Migrar	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Los resultados muestran del total de estudiantes encuestados que 147 consideran migrar: 46.3% son mujeres y 53.7% son hombres.

Tabla 4.57.

Estado civil de los padres asociado con continuar estudiando

		Estado civil de los padres asociado con continuar estudiando			Total
		0	Continuarás estudiando Si	No	
Estado civil padres	0	Recuento	9	2	13
		% dentro de Continuarás estudiando	56.3%	0.6%	3.6%
Divorciados		Recuento	1	75	78
		% dentro de Continuarás estudiando	6.3%	22.5%	21.7%
Unión libre		Recuento	1	22	25
		% dentro de Continuarás estudiando	6.3%	6.6%	6.9%
Casados		Recuento	5	212	222
		% dentro de Continuarás estudiando	31.3%	63.7%	61.7%

	Otro	Recuento	0	22	0	22
		% dentro de Continuarás estudiando	0.0%	6.6%	0.0%	6.1%
Total		Recuento	16	333	11	360
		% dentro de Continuarás estudiando	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Es relevante mencionar que 11 estudiantes no consideran seguir estudiando de los cuales se encuentran divididos en: 18.2% son de padres divorciados, 18.2% se encuentran en unión libre, 45.5% sus padres se encuentran casados.

Tabla 4.58.

Estado civil de los padres asociado con el tipo de casa

		Estado civil de los padres asociado con el tipo de casa					Total
		Casa					
		0	De renta	Propia	5		
Estado civil padres	0	Recuento	10	1	2	0	13
		% dentro de Casa	83.3%	1.4%	0.7%	0.0%	3.6%
Divorciados		Recuento	1	18	59	0	78
		% dentro de Casa	8.3%	24.7%	21.5%	0.0%	21.7%
Unión libre		Recuento	0	10	15	0	25
		% dentro de Casa	0.0%	13.7%	5.5%	0.0%	6.9%
Casados		Recuento	1	36	184	1	222
		% dentro de Casa	8.3%	49.3%	67.2%	100.0%	61.7%
Otro		Recuento	0	8	14	0	22
		% dentro de Casa	0.0%	11.0%	5.1%	0.0%	6.1%
Total		Recuento	12	73	274	1	360
		% dentro de Casa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Llama la atención que del total de encuestados 73 viven en casa de renta de los cuales: 24.7% sus padres se encuentran divorciados, 13.7% se encuentran en unión libre, 49.3% sus padres están casados y solamente el 11% mencionan que la situación civil de sus padres es otra.

Tabla 4.59.

Continuar estudiando asociado con considerar migrar

			Continuar estudiando asociado con considerar migrar			
			0	Migrar Si	No	Total
Continuarás estudiando	0	Recuento	10	4	2	16
		% dentro de Migrar	24.4%	2.7%	1.2%	4.4%
	Si	Recuento	28	139	166	333
		% dentro de Migrar	68.3%	94.6%	96.5%	92.5%
	No	Recuento	3	4	4	11
		% dentro de Migrar	7.3%	2.7%	2.3%	3.1%
Total		Recuento	41	147	172	360
		% dentro de Migrar	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Como resultado final de los estudiantes encuestados 147 consideran migrar de los cuales: 94.6% continuarán estudiando y el 2.7% no lo harán.

Tabla 4.60.

Dificultades para continuar estudiando asociado con considerar migrar

			Dificultades para continuar estudiando asociado con considerar migrar			
			0	Migrar Si	No	Total
Dificultades	0	Recuento	39	143	164	346
		% dentro de Migrar	95.1%	97.3%	95.3%	96.1%
Por problemas económicos		Recuento	2	1	5	8
		% dentro de Migrar	4.9%	0.7%	2.9%	2.2%
Por problemas de salud		Recuento	0	0	1	1
		% dentro de Migrar	0.0%	0.0%	0.6%	0.3%
Por bajas calificaciones		Recuento	0	2	0	2
		% dentro de Migrar	0.0%	1.4%	0.0%	0.6%
		Recuento	0	1	0	1

	No me siento preparado para el examen de admisión	% dentro de Migrar	0.0%	0.7%	0.0%	0.3%
	Porque no hay preparatorias cercas	Recuento	0	0	1	1
		% dentro de Migrar	0.0%	0.0%	0.6%	0.3%
	Porque tendría que irme a vivir a otro municipio	Recuento	0	0	1	1
		% dentro de Migrar	0.0%	0.0%	0.6%	0.3%
Total		Recuento	41	147	172	360
		% dentro de Migrar	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Es importante subrayar que del total de estudiantes encuestados 147 consideran migrar de los cuales mencionan que las dificultades para seguir estudiando son: .7% por problemas económicos, 1.4% por bajas calificaciones y .7% no se sienten preparado para el examen de admisión.

Tabla 4.61.

Secundaria encuestada asociado con considerar migrar

		Secundaria encuestada asociado con considerar migrar			Total	
			Migrar			
			0	Si	No	
Secundaria	Sec.#13 José Mora Luis Mera	Recuento	5	19	22	46
		% dentro de Migrar	12.2%	12.9%	12.8%	12.8%
	Sec.#29 Dr. Jaime Torres Bodet	Recuento	6	28	39	73
		% dentro de Migrar	14.6%	19.0%	22.7%	20.3%
	Sec.#7 Fray Servando Teresa de Mier	Recuento	14	32	31	77
		% dentro de Migrar	34.1%	21.8%	18.0%	21.4%
	Sec. Colegio Don Bosco	Recuento	12	40	24	76
		% dentro de Migrar	29.3%	27.2%	14.0%	21.1%
	Sec.#66 Lic. José Vasconcelos	Recuento	2	20	35	57
		% dentro de Migrar	4.9%	13.6%	20.3%	15.8%
		Recuento	2	8	21	31

	Sec.#51 Profr. Armando Treviño Lozano	% dentro de Migrar	4.9%	5.4%	12.2%	8.6%
Total		Recuento	41	147	172	360
		% dentro de Migrar	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Del total de los estudiantes encuestados 147 consideran migrar los cuales se encuentran ubicados: 12.9% Sec.#13 José Mora Luis Mera, 19% Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 21.8% Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 27.2% Sec. Colegio Don Bosco, 13.6% Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 5.4% Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Tabla 4.62.

Secundaria encuestada asociado con la razón de migrar

			Razón migrar						Total
			0	Por cuestiones económicas	Por invitación de trabajo	Por invitación para estudiar	Por seguir a familia	Otra	
Secundaria	Sec.#13 José Mora Luis Mora	Recuento	28	2	3	4	4	5	46
		% dentro de Razón migrar	13.0%	7.7%	13.6%	8.5%	28.6%	13.9%	12.8%
Secundaria	Sec.#29 Dr. Jaime Torres Bodet	Recuento	46	5	5	15	1	1	73
		% dentro de Razón migrar	21.4%	19.2%	22.7%	31.9%	7.1%	2.8%	20.3%
Secundaria	Sec.#7 Fray Servando Teresa de Mier	Recuento	43	7	4	12	3	8	77
		% dentro de Razón migrar	20.0%	26.9%	18.2%	25.5%	21.4%	22.2%	21.4%
Secundaria	Sec. Colegio Don Bosco	Recuento	36	6	8	8	2	16	76
		% dentro de Razón migrar	16.7%	23.1%	36.4%	17.0%	14.3%	44.4%	21.1%
		Recuento	37	5	1	6	2	6	57

Sec.#66 Lic. José Vasconcelos	% dentro de Razón migrar	17.2%	19.2%	4.5%	12.8%	14.3%	16.7%	15.8%
Sec.#51 Profr. Armando Treviño Lozano	Recuento	25	1	1	2	2	0	31
	% dentro de Razón migrar	11.6%	3.8%	4.5%	4.3%	14.3%	0.0%	8.6%
Total	Recuento	21	26	22	47	14	36	36
		5						0
	% dentro de Razón migrar	10.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	10.0%	10.0%

Nota: Elaboración propia

Cabe señalar que del total de estudiantes encuestados 26 mencionan migrar por cuestiones económicas de los cuales: 7.7% se encuentran en la Sec.#13 José Mora Luis Mera, 19.2% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 26.9% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 23.1% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 19.2% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 3.8% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Es relevante mencionar que del total de estudiantes encuestados 22 dicen migrar por invitación de trabajo de los cuales: 13.6% se encuentran en la Sec.#13 José Mora Luis Mora, 22.7% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 18.2% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 36.4% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 4.5% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 4.5% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Como resultado de la gráfica que muestra que del total de estudiantes encuestados 47 mencionan migrar por invitación para estudiar de los cuales: 8.5% se encuentran en la Sec.#13 José Mora Luis Mora, 31.9% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 25.5% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 17% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 12.8% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 4.3% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Se presenta además como evidencia que del total de estudiantes encuestados 14 mencionan migrar por seguir a la familia de los cuales: 28.6% se encuentran en la Sec.#13 José Mora Luis Mora, 7.1% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 21.4% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 14.3% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 14.3% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 14.3% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Conviene por último destacar que del total de estudiantes encuestados 36 mencionan migrar por otras razones de los cuales: 13.9% se encuentran en la Sec.#13 José Mora Luis Mora, 2,8% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 22.2% se encuentran en la Sec.#7 Fray Servando Teresa de Mier, 44.4% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco y 16.7% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos.

Tabla 4.63.

Gusto por asistir a la escuela asociado con el nivel académico que desea obtener

			Gusto por asistir a la escuela asociado con el nivel académico que desea obtener				Total
			0	Nivel académico			
				Preparatoria	Universidad	Posgrado	
Asistir escuela	0	Recuento	13	0	0	1	14
		% dentro de Nivel académico	92.9 %	0.0%	0.0%	0.5%	3.9%
	Si	Recuento	0	17	110	187	314
		% dentro de Nivel académico	0.0%	73.9%	89.4%	93.5%	87.2 %
	No	Recuento	1	6	13	12	32
		% dentro de Nivel académico	7.1%	26.1%	10.6%	6.0%	8.9%
Total	Recuento	14	23	123	200	360	
	% dentro de Nivel académico	100.0 %	100.0%	100.0%	100.0 %	100.0 %	

Nota: Elaboración propia

Es importante mencionar que del total de estudiantes encuestados 314 les gusta asistir a la escuela de los cuales: 17 desean concluir la preparatoria, 110 desean terminar la universidad y 187 desean finalizar el posgrado.

Tabla 4.64.

Secundaria encuestada asociado con el nivel académico que desea obtener

Secundaria encuestada asociado con el nivel académico que desea obtener			Nivel académico				Total
		0	Prepara toria	Univer sidad	Posgr ado		
Secundaria	Sec.#13	Recuento	1	7	16	22	46
	José María Luis Mora	% dentro de Nivel académico	7.1 %	30.4% %	13.0% %	11.0 %	12.8 %
Sec.#29	Dr. Jaime Torres	Recuento	0	1	22	50	73
	Dr. Jaime Torres	% dentro de Nivel académico	0.0 %	4.3% %	17.9% %	25.0 %	20.3 %
Sec.#7	Bodet	Recuento	4	11	28	34	77
	Fray Servando Teresa de Mier	% dentro de Nivel académico	28.6 %	47.8% %	22.8% %	17.0 %	21.4 %
Sec.	Colegio	Recuento	8	0	19	49	76
	Don Bosco	% dentro de Nivel académico	57.1 %	0.0% %	15.4% %	24.5 %	21.1 %
Sec.#66	Lic. José Vasconcelo s	Recuento	1	2	24	30	57
	Lic. José Vasconcelo s	% dentro de Nivel académico	7.1 %	8.7% %	19.5% %	15.0 %	15.8 %
Sec.#51	Profr. Armando Treviño Lozano	Recuento	0	2	14	15	31
	Profr. Armando Treviño Lozano	% dentro de Nivel académico	0.0 %	8.7% %	11.4% %	7.5% %	8.6 %
Total		Recuento	14	23	123	200	360
		% dentro de	100.	100.0%	100.0	100.0	100.
		Nivel académico	0%		%	%	0%

Nota: Elaboración propia

Cabe señalar que del total de estudiantes encuestados 23 desean concluir la preparatoria de los cuales: 30.4% se encuentran en la Sec.#13 José María Luis Mora, 4.3% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 47.8% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 0% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 8.7% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 8.7% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Es relevante mencionar que del total de estudiantes encuestados 123 desean concluir la universidad de los cuales: 13% se encuentran en la Sec.#13 José María Luis Mora, 17.9% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 22.8% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 15.4% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 19.5% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 11.4% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Como resultado de la gráfica que muestra que del total de estudiantes encuestados 200 desean concluir un posgrado de los cuales: 11% se encuentran en la Sec.#13 José Mora Luis Mora, 25% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 17% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 24.5% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 15% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 7.5% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Tabla 4.65.

Género asociado con el nivel académico que desea obtener

		Género asociado con el nivel académico que desea obtener				Total
		0	Preparatoria	Universidad	Posgrado	
Género	0	Recuento	8	0	0	8
		% dentro de Nivel académico	57.1%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	1	5	42	157
		% dentro de Nivel académico	7.1%	21.7%	34.1%	43.6%
Masculino		Recuento	5	18	80	194
		% dentro de Nivel académico	35.7%	78.3%	65.0%	53.9%
21		Recuento	0	0	1	1
		% dentro de Nivel académico	0.0%	0.0%	0.8%	0.3%
Total		Recuento	14	23	123	360
		% dentro de Nivel académico	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Es importante subrayar que del total de estudiantes encuestados los estudiantes desean obtener el nivel académico: de preparatoria 23 estudiantes 21.7% son mujeres y 78.3% son hombres mientras que, de universidad 123 alumnos 34.1% son mujeres y 65% son hombres y por último, de posgrado 200 estudiantes 54.5% son mujeres y 45.5% son hombres.

Tabla 4.66.

Género asociado con si ha viajado

		Género asociado con si ha viajado				Total	
		Viajado					
Género	0	Recuento	Si	No	4		
		8	0	0	0	8	
		% dentro de Viajado	24.2%	0.0%	0.0%	2.2%	
	Femenino	Recuento	12	117	28	0	157
		% dentro de Viajado	36.4%	43.8%	47.5%	0.0%	43.6%
	Masculino	Recuento	13	150	30	1	194
		% dentro de Viajado	39.4%	56.2%	50.8%	100.0%	53.9%
	21	Recuento	0	0	1	0	1
		% dentro de Viajado	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	33	267	59	1	360
		% dentro de Viajado	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Como se puede apreciar del total de estudiantes encuestados 59 alumnos no han viajado de los cuales: 47.5% son mujeres y 50.8% son hombres.

Tabla 4.67.

Género asociado con motivo de los viajes realizados

		Género asociado con motivo de los viajes realizados				Total	
		Motivo					
Género	0	Recuento	Placer	Trabajo	4		
		8	0	0	0	8	
		% dentro de Motivo	8.5%	0.0%	0.0%	2.2%	
	Femenino	Recuento	44	109	4	0	157
		% dentro de Motivo	46.8%	44.0%	23.5%	0.0%	43.6%
		Recuento	41	139	13	1	194

	Masculi no	% dentro de Motivo	43.6%	56.0%	76.5%	100.0%	53.9%
	21	Recuento	1	0	0	0	1
		% dentro de Motivo	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	94	248	17	1	360
		% dentro de Motivo	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Como resultado del total de estudiantes encuestados 248 estudiantes han viajado por motivo de placer de los cuales: 44% son mujeres y 56% son hombres además que de 17 alumnos que han viajado por cuestiones de trabajo: 23.5% son mujeres y 76.5% son hombres.

Tabla 4.68.

Secundaria encuestada asociado con si el estudiante trabaja

		Secundaria encuestada asociado con si el estudiante trabaja				
			Trabajas		Total	
			0	Si	No	
Secunda ria	Sec.#13 José María Luis Mora	Recuento	3	4	39	46
		% dentro de Trabajas	20.0 %	9.8%	12.8 %	12.8 %
	Sec.#29 Dr. Jaime Torres Bodet	Recuento	1	9	63	73
		% dentro de Trabajas	6.7%	22.0 %	20.7 %	20.3 %
	Sec.#7 Fray Servando Teresa de Mier	Recuento	1	17	59	77
		% dentro de Trabajas	6.7%	41.5 %	19.4 %	21.4 %
	Sec. Colegio Don Bosco	Recuento	8	3	65	76
		% dentro de Trabajas	53.3 %	7.3%	21.4 %	21.1 %
	Sec.#66 Lic. José Vasconcelos	Recuento	1	6	50	57
		% dentro de Trabajas	6.7%	14.6 %	16.4 %	15.8 %
	Sec.#51 Profr. Armando Treviño Lozano	Recuento	1	2	28	31
		% dentro de Trabajas	6.7%	4.9%	9.2%	8.6%
Total		Recuento	15	41	304	360
		% dentro de Trabajas	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

Nota: Elaboración propia

Es relevante mencionar que del total de estudiantes encuestados 41 estudiantes trabajan de los cuales: 9.8% se encuentran en la Sec.#13 José María Luis Mora, 22% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 41.5% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 7.3% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 14.6% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 4.9% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Tabla 4.69.

Género asociado con si los profesores son factor de motivación

Género asociado con si los profesores son factor de motivación			Profesores motivación					Total
Género	0	Recuento	0	Si	No	4	6	8
		% dentro de Profesores motivación	19.5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
	Femenino	Recuento	16	127	13	0	1	157
		% dentro de Profesores motivación	39.0	48.1	25.0	0.0%	50.0	43.6
	Masculino	Recuento	17	136	39	1	1	194
		% dentro de Profesores motivación	41.5	51.5	75.0	100.0	50.0	53.9
	21	Recuento	0	1	0	0	0	1
		% dentro de Profesores motivación	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
	Total	Recuento	41	264	52	1	2	360
		% dentro de Profesores motivación	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia

Los resultados del total de encuestas aplicadas muestran que 264 de los estudiantes consideran como factor de motivación a los profesores para continuar estudiando de los cuales: 48.1% son mujeres y 51.5% son hombres.

Tabla 4.70.

Género asociado con las dificultades que puede presentar para continuar sus estudios

		Género asociado con las dificultades que puede presentar para continuar sus estudios								Total
		0	Por problemas económicos	Por problemas de salud	Por bajas calificaciones	No me siento preparado para el examen de admisión	Porque no hay preparatoria cerca	Porque tendrí a que irme a vivir a otro municipio		
Género	0	Recuento	8	0	0	0	0	0	0	8
		% dentro de Dificultades	2.3 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2 %
Femenino	Fe	Recuento	15	1	0	1	0	1	1	15
		% dentro de Dificultades	44.3 %	12.5%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0 %	100.0 %	43.6 %
Masculino	Ma	Recuento	18	7	1	1	1	0	0	19
		% dentro de Dificultades	53.4 %	87.5%	100.0 %	50.0%	100.0 %	0.0%	0.0%	53.9 %
Total	21	Recuento	1	0	0	0	0	0	0	1
		% dentro de Dificultades	0.3 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3 %
Total		Recuento	34	8	1	2	1	1	1	36
		% dentro de Dificultades	60.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

Nota: Elaboración propia

Es importante subrayar del total de estudiantes encuestados que 243 estudiantes mencionan que dedican de 1 a 2 horas al día para tareas escolar y que: 44.9% son mujeres y 55.1%. Tan solo 74 estudiantes dedican de 3 a 5 horas al día para tareas escolares y se dividen en: 48.6% son mujeres y 50% son hombres. De los estudiantes que no dedican ninguna hora al día a tareas escolares: 31.6% son mujeres y 68.4% son hombres. Y llama la atención que

de 9 estudiantes que dedican de 6 horas o más al estudio fuera de la escuela: 55.6% son mujeres y 44.4% son hombres.

Tabla 4.71.

El gusto por asistir a la escuela asociado con el factor de motivación que genera el profesor por continuar estudiando

El gusto por asistir a la escuela asociado con el factor de motivación que genera el profesor por continuar estudiando								
			Profesores motivación				Total	
			0	Si	No	4	6	
Asistir escuela	0	Recuento	9	4	1	0	0	14
		% dentro de Profesores motivación	22.0 %	1.5%	1.9%	0.0%	0.0%	3.9%
	Si	Recuento	30	243	38	1	2	314
		% dentro de Profesores motivación	73.2 %	92.0 %	73.1 %	100.0 %	100.0 %	87.2 %
	No	Recuento	2	17	13	0	0	32
		% dentro de Profesores motivación	4.9%	6.4%	25.0 %	0.0%	0.0%	8.9%
Total	Recuento	41	264	52	1	2	360	
	% dentro de Profesores motivación	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	

Nota: Elaboración propia

Como se puede apreciar del total de estudiantes encuestados 264 mencionan que los profesores son factor de motivación para continuar estudiando de los cuales 92% de ellos les gusta asistir a la escuela y 6.4% no les gusta asistir a la misma. Por otra parte de 52 estudiantes que mencionan que los profesores no son factor de motivación para continuar estudiando: 73.1% les gusta asistir a la escuela mientras que 25% no les gusta asistir.

Tabla 4.72.

Género asociado con el deseo de estudiar

Género asociado con el deseo de estudiar					
		Deseo después de estudiar			Total
		0	Si	No	
0	Recuento	8	0	0	8

Género		% dentro de Deseo después de estudiar	10.0%	0.0%	0.0%	2.2%
	Femenino	Recuento	35	106	16	157
		% dentro de Deseo después de estudiar	43.8%	42.9%	48.5%	43.6%
Masculino		Recuento	36	141	17	194
		% dentro de Deseo después de estudiar	45.0%	57.1%	51.5%	53.9%
21		Recuento	1	0	0	1
		% dentro de Deseo después de estudiar	1.3%	0.0%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	80	247	33	360
		% dentro de Deseo después de estudiar	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Como resultado del total de estudiantes encuestados mencionan 247 que cuentan con el deseo de continuar sus estudios de los cuales: 42.9% son mujeres y 57.1% son hombres. En contra parte de 33 estudiantes que no desean seguir estudiando: 48.5% son mujeres y 51.5% son hombres.

Tabla 4.73.

Género asociado con la edad para casarse

		Género asociado con la edad para casarse				Total	
		Edad casarte					
		0	De 16 años a 21 años	De 22 años a 27 años	De 28 años o más		
Género	0	Recuento	8	0	0	8	
		% dentro de Edad casarte	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	34	2	89	32	157
		% dentro de Edad casarte	43.6%	40.0%	45.2%	40.0%	43.6%
Masculino		Recuento	35	3	108	48	194
		% dentro de Edad casarte	44.9%	60.0%	54.8%	60.0%	53.9%
21		Recuento	1	0	0	0	1
		% dentro de Edad casarte	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	78	5	197	80	360
		% dentro de Edad casarte	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

De los estudiantes encuestados 5 estudiantes mencionan casarse entre los 16 y 21 años de los cuales: 40% son mujeres y 60% son hombres pero de los 22 a los 27 años de edad 197 estudiantes eligen dicha edad para casarse: 45.2% son mujeres y 54.8% son hombres y 80 estudiantes consideran casarse de los 28 años en adelante de los cuales: 40% son mujeres y 60% son hombres.

Tabla 4.74.

Género asociado con el nivel de estudio que desea que tenga su pareja

		Género asociado con el nivel de estudio que desea que tenga su pareja							Total
		Nivel esposo						6	
		0	Educación básica	Educación media superior	Educación técnica	Educación superior	Posgrado		
Género	0	Recuento	8	0	0	0	0	0	8
		% dentro de Nivel esposo	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	34	1	3	11	36	71	157
		% dentro de Nivel esposo	40.5%	14.3%	23.1%	35.5%	38.3%	54.6%	43.6%
Masculino		Recuento	41	6	10	20	58	59	194
		% dentro de Nivel esposo	48.8%	85.7%	76.9%	64.5%	61.7%	45.4%	53.9%
21		Recuento	1	0	0	0	0	0	1
		% dentro de Nivel esposo	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	84	7	13	31	94	130	360
		% dentro de Nivel esposo	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Dentro de la encuesta realizada del total de estudiantes encuestados 130 desean que su pareja cuente con estudios de posgrado de los cuales: 54.6% son mujeres y 45.4% son hombres mientras que, 94 estudiantes dicen que desean que su pareja cuente con educación superior dividido en: 38.3% son mujeres y 61.7% son hombres. Y tan solo 51 estudiantes

desean que su pareja cuente con estudios de educación básica, educación media superior o educación técnica.

Tabla 4.75.

Género asociado con considerar migrar

		Género asociado con considerar migrar				
			Migrar		Total	
		0	Si	No		
Género	0	Recuento	8	0	0	8
		% dentro de Migrar	19.5%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	16	68	73	157
		% dentro de Migrar	39.0%	46.3%	42.4%	43.6%
Masculino		Recuento	17	79	98	194
		% dentro de Migrar	41.5%	53.7%	57.0%	53.9%
21		Recuento	0	0	1	1
		% dentro de Migrar	0.0%	0.0%	0.6%	0.3%
Total		Recuento	41	147	172	360
		% dentro de Migrar	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Los resultados muestran del total de estudiantes encuestados que 147 consideran migrar: 46.3% son mujeres y 53.7% son hombres.

Tabla 4.76.

Estado civil de los padres asociado con continuar estudiando

		Estado civil de los padres asociado con continuar estudiando			Total	
			Continuarás estudiando			
		0	Si	No		
Estado civil padres	0	Recuento	9	2	2	13
		% dentro de Continuarás estudiando	56.3%	0.6%	18.2%	3.6%
Divorciados		Recuento	1	75	2	78
		% dentro de Continuarás estudiando	6.3%	22.5%	18.2%	21.7%
		Recuento	1	22	2	25

	Unión libre	% dentro de Continuarás estudiando	6.3%	6.6%	18.2%	6.9%
	Casados	Recuento	5	212	5	222
		% dentro de Continuarás estudiando	31.3%	63.7%	45.5%	61.7%
	Otro	Recuento	0	22	0	22
		% dentro de Continuarás estudiando	0.0%	6.6%	0.0%	6.1%
Total		Recuento	16	333	11	360
		% dentro de Continuarás estudiando	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Es relevante mencionar que 11 estudiantes no consideran seguir estudiando de los cuales se encuentran divididos en: 18.2% son de padres divorciados, 18.2% se encuentran en unión libre, 45.5% sus padres se encuentran casados.

Tabla 4.77.

Estado civil de los padres asociado con el tipo de casa

		Estado civil de los padres asociado con el tipo de casa					
		Casa					Total
		0	De renta	Propia	5		
Estado civil padres	0	Recuento	10	1	2	0	13
		% dentro de Casa	83.3%	1.4%	0.7%	0.0%	3.6%
Divorciados		Recuento	1	18	59	0	78
		% dentro de Casa	8.3%	24.7%	21.5%	0.0%	21.7%
Unión libre		Recuento	0	10	15	0	25
		% dentro de Casa	0.0%	13.7%	5.5%	0.0%	6.9%
Casados		Recuento	1	36	184	1	222
		% dentro de Casa	8.3%	49.3%	67.2%	100.0%	61.7%
Otro		Recuento	0	8	14	0	22
		% dentro de Casa	0.0%	11.0%	5.1%	0.0%	6.1%
Total		Recuento	12	73	274	1	360

% dentro de Casa	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
------------------	--------	--------	--------	--------	--------

Nota: Elaboración propia

Llama la atención que del total de encuestados 73 viven en casa de renta de los cuales: 24.7% sus padres se encuentran divorciados, 13.7% se encuentran en unión libre, 49.3% sus padres están casados y solamente el 11% mencionan que la situación civil de sus padres es otra.

Tabla 4.78.

Continuar estudiando asociado con considerar migrar

		Continuar estudiando asociado con considerar migrar			Total
			Migrar		
		0	Si	No	
Continuarás estudiando	0	Recuento	10	4	16
		% dentro de Migrar	24.4%	2.7%	4.4%
	Si	Recuento	28	139	333
		% dentro de Migrar	68.3%	94.6%	92.5%
	No	Recuento	3	4	11
		% dentro de Migrar	7.3%	2.7%	3.1%
Total		Recuento	41	147	360
		% dentro de Migrar	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Como resultado final de los estudiantes encuestados 147 consideran migrar de los cuales: 94.6% continuarán estudiando y el 2.7% no lo harán.

Tabla 4.79.

Dificultades para continuar estudiando asociado con considerar migrar

		Dificultades para continuar estudiando asociado con considerar migrar			Total
			Migrar		
		0	Si	No	
Dificultades	0	Recuento	39	143	346
		% dentro de Migrar	95.1%	97.3%	96.1%
		Recuento	2	1	8

Por problemas económicos	% dentro de Migrar	4.9%	0.7%	2.9%	2.2%
Por problemas de salud	Recuento	0	0	1	1
	% dentro de Migrar	0.0%	0.0%	0.6%	0.3%
Por bajas calificaciones	Recuento	0	2	0	2
	% dentro de Migrar	0.0%	1.4%	0.0%	0.6%
No me siento preparado para el examen de admisión	Recuento	0	1	0	1
	% dentro de Migrar	0.0%	0.7%	0.0%	0.3%
Porque no hay preparatorias cercas	Recuento	0	0	1	1
	% dentro de Migrar	0.0%	0.0%	0.6%	0.3%
Porque tendría que irme a vivir a otro municipio	Recuento	0	0	1	1
	% dentro de Migrar	0.0%	0.0%	0.6%	0.3%
Total	Recuento	41	147	172	360
	% dentro de Migrar	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Es importante subrayar que del total de estudiantes encuestados 147 consideran migrar de los cuales mencionan que las dificultades para seguir estudiando es: .7% por problemas económicos, 1.4% por bajas calificaciones y .7% no se sienten preparado para el examen de admisión.

Tabla 4.80.

Secundaria encuestada asociado con considerar migrar

		Secundaria encuestada asociado con considerar migrar			Total	
		0	Migrar Si	No		
Secundaria	Sec.#13 José María Luis Mora	Recuento	5	19	22	46
		% dentro de Migrar	12.2%	12.9%	12.8%	12.8%
	Sec.#29 Dr. Jaime Torres Bodet	Recuento	6	28	39	73
		% dentro de Migrar	14.6%	19.0%	22.7%	20.3%
		Recuento	14	32	31	77

	Sec.#7 Fray Servando Teresa de Mier	% dentro de Migrar	34.1%	21.8%	18.0%	21.4%
	Sec. Colegio Don Bosco	Recuento	12	40	24	76
		% dentro de Migrar	29.3%	27.2%	14.0%	21.1%
	Sec.#66 Lic. José Vasconcelos	Recuento	2	20	35	57
		% dentro de Migrar	4.9%	13.6%	20.3%	15.8%
	Sec.#51 Profr. Armando Treviño Lozano	Recuento	2	8	21	31
		% dentro de Migrar	4.9%	5.4%	12.2%	8.6%
Total		Recuento	41	147	172	360
		% dentro de Migrar	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Del total de los estudiantes encuestados 147 consideran migrar los cuales se encuentran ubicados: 12.9% Sec.#13 José Mora Luis Mera, 19% Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 21.8% Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 27.2% Sec. Colegio Don Bosco, 13.6% Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 5.4% Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Tabla 4.81.

Secundaria encuestada asociado con la razón de migrar

			Razón migrar						Total
			0	Por cuestiones económicas	Por invitación de trabajo	Por invitación para estudiar	Por seguir a mi familia	Otra	
Secundaria	Sec.#13 José María Luis Mora	Recuento	28	2	3	4	4	5	46
		% dentro de Razón migrar	13.0%	7.7%	13.6%	8.5%	28.6%	13.9%	12.8%
	Sec.#29 Dr. Jaime Torres Bodet	Recuento	46	5	5	15	1	1	73
		% dentro de Razón migrar	21.4%	19.2%	22.7%	31.9%	7.1%	2.8%	20.3%
	Recuento		43	7	4	12	3	8	77

Sec.#7 Fray Servando Teresa de Mier	% dentro de Razón migrar	20.0%	26.9%	18.2%	25.5%	21.4%	22.2%	21.4%
Sec. Colegio Don Bosco	Recuento	36	6	8	8	2	16	76
	% dentro de Razón migrar	16.7%	23.1%	36.4%	17.0%	14.3%	44.4%	21.1%
Sec.#66 Lic. José Vasconcelos	Recuento	37	5	1	6	2	6	57
	% dentro de Razón migrar	17.2%	19.2%	4.5%	12.8%	14.3%	16.7%	15.8%
Sec.#51 Profr. Armando Treviño Lozano	Recuento	25	1	1	2	2	0	31
	% dentro de Razón migrar	11.6%	3.8%	4.5%	4.3%	14.3%	0.0%	8.6%
Total	Recuento	215	26	22	47	14	36	360
	% dentro de Razón migrar	10.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	10.0%	0.0%

Nota: Elaboración propia

Cabe señalar que del total de estudiantes encuestados 26 mencionan migrar por cuestiones económicas de los cuales: 7.7% se encuentran en la Sec.#13 José María Luis Mora, 19.2% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 26.9% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 23.1% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 19.2% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 3.8% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Es relevante mencionar que del total de estudiantes encuestados 22 dicen migrar por invitación de trabajo de los cuales: 13.6% se encuentran en la Sec.#13 José María Luis Mora, 22.7% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 18.2% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 36.4% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 4.5% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 4.5% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Como resultado de la gráfica que muestra que del total de estudiantes encuestados 47 mencionan migrar por invitación para estudiar de los cuales: 8.5% se encuentran en la Sec.#13 José María Luis Mora, 31.9% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet,

25.5% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 17% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 12.8% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 4.3% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Se presenta además como evidencia que del total de estudiantes encuestados 14 mencionan migrar por seguir a la familia de los cuales: 28.6% se encuentran en la Sec.#13 José María Luis Mora, 7.1% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 21.4% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 14.3% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 14.3% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 14.3% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Conviene por último destacar que del total de estudiantes encuestados 36 mencionan migrar por otras razones de los cuales: 13.9% se encuentran en la Sec.#13 José María Luis Mora, 2,8% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 22.2% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 44.4% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco y 16.7% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos.

Tabla 4.82.

Gusto por asistir a la escuela asociado con el nivel académico que desea obtener

		Gusto por asistir a la escuela asociado con el nivel académico que desea obtener					
			Nivel académico			Total	
		0	Preparatoria	Universidad	Posgrado		
Asistir escuela	0	Recuento	13	0	0	1	14
		% dentro de Nivel académico	92.9%	0.0%	0.0%	0.5%	3.9%
	Si	Recuento	0	17	110	187	314
	% dentro de Nivel académico	0.0%	73.9%	89.4%	93.5%	87.2%	
	No	Recuento	1	6	13	12	32
	% dentro de Nivel académico	7.1%	26.1%	10.6%	6.0%	8.9%	
Total	Recuento	14	23	123	200	360	
	% dentro de Nivel académice	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Nota: Elaboración propia

Es importante mencionar que del total de estudiantes encuestados 314 les gusta asistir a la escuela de los cuales: 17 desean concluir la preparatoria, 110 desean terminar la universidad y 187 desean finalizar el posgrado.

Tabla 4.83.

Secundaria encuestada asociado con el nivel académico que desea obtener

Secundaria encuestada asociado con el nivel académico que desea obtener			Nivel académico				Total
		0	Prepara toria	Univer sidad	Posgr ado		
Secun daria	Sec.#13 José María Luis Mora	Recuento	1	7	16	22	46
		% dentro de Nivel académico	7.1 %	30.4% %	13.0% %	11.0 %	12.8 %
	Sec.#29 Dr. Jaime Torres Bodet	Recuento	0	1	22	50	73
		% dentro de Nivel académico	0.0 %	4.3% %	17.9% %	25.0 %	20.3 %
Sec.#7 Fray Servando Teresa de Mier		Recuento	4	11	28	34	77
		% dentro de Nivel académico	28.6 %	47.8% %	22.8% %	17.0 %	21.4 %
	Sec. Colegio Don Bosco	Recuento	8	0	19	49	76
		% dentro de Nivel académico	57.1 %	0.0% %	15.4% %	24.5 %	21.1 %
Sec.#66 Lic. José Vasconcelos		Recuento	1	2	24	30	57
		% dentro de Nivel académico	7.1 %	8.7% %	19.5% %	15.0 %	15.8 %
	Sec.#51 Profr. Armando Treviño Lozano	Recuento	0	2	14	15	31
		% dentro de Nivel académico	0.0 %	8.7% %	11.4% %	7.5% %	8.6 %
Total		Recuento	14	23	123	200	360
		% dentro de Nivel académico	100. 0%	100.0% %	100.0 %	100.0 %	100. 0%

Nota: Elaboración propia

Cabe señalar que del total de estudiantes encuestados 23 desean concluir la preparatoria de los cuales: 30.4% se encuentran en la Sec.#13 José María Luis Mora, 4.3% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 47.8% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 0% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 8.7% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 8.7% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Es relevante mencionar que del total de estudiantes encuestados 123 desean concluir la universidad de los cuales: 13% se encuentran en la Sec.#13 José María Luis Mora, 17.9% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 22.8% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 15.4% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 19.5% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 11.4% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Como resultado de la gráfica que muestra que del total de estudiantes encuestados 200 desean concluir un posgrado de los cuales: 11% se encuentran en la Sec.#13 José María Luis Mora, 25% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 17% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 24.5% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 15% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 7.5% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Tabla 4.84.

Género asociado con el nivel académico que desea obtener

		Género asociado con el nivel académico que desea obtener				Total
		0	Nivel académico			
			Preparatoria	Universidad	Posgrado	
Género	0	Recuento	8	0	0	8
		% dentro de Nivel académico	57.1%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	1	5	42	157
		% dentro de Nivel académico	7.1%	21.7%	34.1%	43.6%
Masculino		Recuento	5	18	80	194
		% dentro de Nivel académico	35.7%	78.3%	65.0%	53.9%
21		Recuento	0	0	1	1
		% dentro de Nivel académico	0.0%	0.0%	0.8%	0.3%
Total		Recuento	14	23	123	360
		% dentro de Nivel académico	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Es importante subrayar que del total de estudiantes encuestados los estudiantes desean obtener el nivel académico: de preparatoria 23 estudiantes 21.7% son mujeres y 78.3% son hombres mientras que, de universidad 123 alumnos 34.1% son mujeres y 65% son hombres y por último, de posgrado 200 estudiantes 54.5% son mujeres y 45.5% son hombres.

Tabla 4.85.

Género asociado con si ha viajado

		Género asociado con si ha viajado				Total	
		Viajado					
		0	Si	No	4		
Género	0	Recuento	8	0	0	0	8
		% dentro de Viajado	24.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	12	117	28	0	157
		% dentro de Viajado	36.4%	43.8%	47.5%	0.0%	43.6%
Masculino		Recuento	13	150	30	1	194
		% dentro de Viajado	39.4%	56.2%	50.8%	100.0%	53.9%
	21	Recuento	0	0	1	0	1
		% dentro de Viajado	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	33	267	59	1	360
		% dentro de Viajado	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Como se puede apreciar del total de estudiantes encuestados 59 alumnos no han viajado de los cuales: 47.5% son mujeres y 50.8% son hombres.

Tabla 4.86.

Género asociado con motivo de los viajes realizados

		Género asociado con motivo de los viajes realizados				Total	
		Motivo					
		0	Placer	Trabajo	4		
Género	0	Recuento	8	0	0	0	8
		% dentro de Motivo	8.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
		Recuento	44	109	4	0	157

Femenino	% dentro de Motivo	46.8%	44.0%	23.5%	0.0%	43.6%
Masculino	Recuento	41	139	13	1	194
	% dentro de Motivo	43.6%	56.0%	76.5%	100.0%	53.9%
21	Recuento	1	0	0	0	1
	% dentro de Motivo	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Total	Recuento	94	248	17	1	360
	% dentro de Motivo	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Como resultado del total de estudiantes encuestados 248 estudiantes han viajado por motivo de placer de los cuales: 44% son mujeres y 56% son hombres además que de 17 alumnos que han viajado por cuestiones de trabajo: 23.5% son mujeres y 76.5% son hombres.

Tabla 4.87.

Secundaria encuestada asociado con si el estudiante trabaja

			Trabajas			Total
			0	Si	No	
Secundaria	Sec.#13 José Mora Luis Mera	Recuento	3	4	39	46
		% dentro de Trabajas	20.0%	9.8%	12.8%	12.8%
	Sec.#29 Dr. Jaime Torres Bodet	Recuento	1	9	63	73
		% dentro de Trabajas	6.7%	22.0%	20.7%	20.3%
	Sec.#7 Fray Servando Teresa de Mier	Recuento	1	17	59	77
		% dentro de Trabajas	6.7%	41.5%	19.4%	21.4%
	Sec. Colegio Don Bosco	Recuento	8	3	65	76
		% dentro de Trabajas	53.3%	7.3%	21.4%	21.1%
	Sec.#66 Lic. José Vasconcelos	Recuento	1	6	50	57
		% dentro de Trabajas	6.7%	14.6%	16.4%	15.8%
	Sec.#51 Profr. Armando Treviño Lozano	Recuento	1	2	28	31
		% dentro de Trabajas	6.7%	4.9%	9.2%	8.6%
Total		Recuento	15	41	304	360

	% dentro de Trabajos	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %
--	-------------------------	------------	------------	------------	------------

Nota: Elaboración propia

Es relevante mencionar que del total de estudiantes encuestados 41 estudiantes trabajan de los cuales: 9.8% se encuentran en la Sec.#13 José María Luis Mora, 22% se encuentran en la Sec. #29 Dr. Jaime Torres Bodet, 41.5% se encuentran en la Sec. #7 Fray Servando Teresa de Mier, 7.3% se encuentran en la Sec. Colegio Don Bosco, 14.6% se encuentran en la Sec. #66 Lic. José Vasconcelos y 4.9% se encuentran en la Sec. #51 Profr. Armando Treviño Lozano.

Tabla 4.88.

Género asociado con si los profesores son factor de motivación

		Género asociado con si los profesores son factor de motivación					Total	
		Profesores motivación						
		0	Si	No	4	6		
Género	0	Recuento	8	0	0	0	0	8
		% dentro de Profesores motivación	19.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	16	127	13	0	1	157
		% dentro de Profesores motivación	39.0%	48.1%	25.0%	0.0%	50.0%	43.6%
Masculino		Recuento	17	136	39	1	1	194
		% dentro de Profesores motivación	41.5%	51.5%	75.0%	100.0%	50.0%	53.9%
	21	Recuento	0	1	0	0	0	1
		% dentro de Profesores motivación	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	41	264	52	1	2	360
		% dentro de Profesores motivación	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Los resultados del total de encuestas aplicadas muestra que 264 de los estudiantes consideran como factor de motivación a los profesores para continuar estudiando de los cuales: 48.1% son mujeres y 51.5% son hombres.

Tabla 4.89.

Género asociado con las dificultades que puede presentar para continuar sus estudios

		Género asociado con las dificultades que puede presentar para continuar sus estudios								Total
		Dificultades								
		0	Por problemas económicos	Por problemas de salud	Por bajas calificaciones	No me siento preparado para el examen de admisión	Porque no hay preparatorias cercas	Porque tendrí a que irme a vivir a otro municipio		
Género	0	Recuento	8	0	0	0	0	0	0	8
		% dentro de Dificultades	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
Femenino		Recuento	15	1	0	1	0	1	1	15
		% dentro de Dificultades	44.2%	12.5%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%	100.0%	43.6%
Masculino		Recuento	18	7	1	1	1	0	0	19
		% dentro de Dificultades	53.2%	87.5%	100.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	53.9%
21		Recuento	1	0	0	0	0	0	0	1
		% dentro de Dificultades	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
Total		Recuento	34	8	1	2	1	1	1	36
		% dentro de Dificultades	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Llama la atención que del total de encuestas aplicadas los estudiantes mencionan las dificultades para continuar estudiando de los cuales: 8 por problemas económicos 12.5% mujeres y 87.5% hombres; 1 por problemas de salud siendo hombre el caso; 2 por bajas calificaciones tanto un hombre como una mujer; 1 no se siente preparado para el examen de admisión siendo hombre; 1 por no existir preparatorias cercanas siendo mujer y por último 1 por tener que irse a vivir a otro municipio siendo mujer el caso presentado.

Tabla 4.90.

Estado civil de los padres

		Estado civil de los padres			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	13	3.6	3.6	3.6
	Divorciados	78	21.7	21.7	25.3
	Unión libre	25	6.9	6.9	32.2
	Casados	222	61.7	61.7	93.9
	Otro	22	6.1	6.1	100.0
	Total	360	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Se evidencia que dentro del estado civil de los padres de familia de los estudiantes se muestran los siguientes porcentajes: 21.7% divorciados, 6.9% unión libre, 61.7% casados y 6.1% otro.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y/O REFLEXIONES

En el siguiente capítulo se muestran las conclusiones y/o reflexiones finales después de la obtención de la información recabada a través de la encuesta realizada a los estudiantes de tercer grado de secundaria en el Estado de Nuevo León en el municipio de Monterrey.

En este capítulo se dan respuesta a las preguntas generadas durante el desarrollo de los diferentes apartados de la investigación además del apartado de preguntas de investigación. Con el fin de brindar una respuesta a las cuestiones que surgieron del tema investigado y el conocimiento que se logró evidenciar en los campos: Económico, político, social, entre otros. Con el fin de entender la problemática de la deserción escolar en el Estado de Nuevo León en el municipio de Monterrey en alumnos de tercer grado de secundaria.

Con ello se busca dar respuesta a los objetivos planteados. Que se llevaron durante el desarrollo de la presente investigación para tener coherencia entre lo que se pretendía investigar y el desarrollo de la investigación.

5.1. Discusión de resultados con base en los objetivos y preguntas de la investigación planteadas

En el siguiente apartado se muestran las respuestas a los cuestionamientos que surgieron en la investigación debido a incertidumbres, dudas y/o cuestionamientos que el investigador generó al investigar el tema y que al recabar los datos de la investigación a través del instrumento aplicado vislumbraron ideas y/o concepciones que buscan dar respuesta a los cuestionamientos.

En la siguiente tabla se muestran los objetivos y preguntas de investigación planteadas buscando dar respuesta a través de la recolección de los resultados confrontados con los autores que estudian el fenómeno de la deserción escolar.

Tabla 5.1.

Objetivos y preguntas de investigación

Objetivo General
1.- Identificar los factores que inciden en la deserción escolar en secundarias del municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.
Objetivo Específico / Pregunta de investigación
1.- Conocer los factores económicos que inciden en la deserción escolar. - ¿Cuáles son los factores económicos que inciden en la deserción escolar?
2.- Identificar los factores del ambiente escolar que inciden en la deserción escolar. - ¿Qué factores del ambiente escolar repercuten en la deserción escolar?
3.- Conocer los factores relacionados con la salud que pueden repercutir en la deserción escolar. - ¿Qué factores desde la salud repercuten en la deserción escolar?
4.- Reconocer los factores familiares que generan la deserción escolar. - ¿Cuáles factores familiares generan la deserción escolar?
5.- Diseñar un diagrama de flujo con los factores que inciden en la deserción escolar en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León. - ¿Cuál es la manera en que se presentan las causas y consecuencias de la deserción escolar a través de un diagrama de flujo?
6.- Generar recomendaciones para atender el diseño de una propuesta de política pública en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León. - ¿Cuáles son las recomendaciones para generar una propuesta de política pública en el municipio de monterrey en el Estado de Nuevo León?

Nota: Elaboración propia

Es necesario evidenciar la información recabada con el contraste de los autores que se investigaron con el fin de mostrar la coherencia y concordancia del fenómeno estudiado según la población investigada. Por lo que se presenta la información desglosada con base en cada objetivo y pregunta de investigación. Por ello se presentan los resultados obtenidos.

Según el estudio de Román (2013) menciona el éxito o fracaso escolar depende de las condiciones estructurales y material de vida, las características socioeconómicas de los grupos sociales, pautas culturales y los universos simbólicos de las familias y las comunidades educativas, determinan el desarrollo de actitudes, expectativas, acciones y comportamientos que no siempre favorecen el éxito escolar de los niños, niñas y jóvenes. Atendiendo además factores de índole individual, familiar, social, material y cultural.

Siendo que según Suárez et al. (1999, como se citó en Ramírez, 2014) y Beyer (1998, como se citó en Ramírez, 2014) señala que la principal consecuencia es que la falta de educación limita a que mujeres y hombres rompan el círculo de la pobreza, ya que carecen de conocimientos, competencias y habilidades que les permitan ingresar a trabajos

remunerados y estables.

Según el estudio que presenta DDGPPyEE (2016) la deserción escolar en Nuevo León en el ciclo escolar 2016-2017 (Véase tabla 1.3, Distribución de la deserción escolar) obtiene 1.9% de puntos porcentuales que se requiere identificar los factores que inciden en dichos estudiantes.

Objetivo específico 1: Conocer los factores económicos que inciden en la deserción escolar. **Pregunta:** ¿Cuáles son los factores económicos que inciden en la deserción escolar?

Es un factor determinante la economía de un individuo para poder continuar sus estudios y esto puede determinarse con base en el coeficiente de Gini o índice de Gini el cual mide la desigualdad económica de una población determinada por ello; el salario de una persona equivale a los bienes que puede tener que ello a su vez como consecuencia brinda bienestar social con ello se puede determinar que una familia y/o individuo que perciba un ingreso estable y/o adecuado podrá cubrir las necesidades que requiera ya sea de manera personal y/o familiar.

Se identifica que los estudiantes (Véase tabla 4.5, Trabajas actualmente) que trabajan actualmente representan un 11.4%. Lo cual puede incidir en el no estar concentrados en sus labores académicas debido a que además tienen que realizar actividades laborales, al dividir a los estudiantes que mencionan que trabajan (Véase tabla 4.35, Género asociado con trabajo) se dividen 17 en femenino y 24 en masculino. Como lo menciona el estudio de UNICEF (2012, como se citó en Román, 2013), Beyer (1998, como se citó en Román, 2013) y MIDEPLAN (2000, como se citó en Román, 2013) mencionan que las condiciones de pobreza y marginalidad, una adscripción laboral temprana y los grados de vulnerabilidad social son factores que inciden en la deserción escolar.

Al analizar (Véase tabla 4.43, Trabaja el estudiante asociado al grado académico del padre) la tabla se identifica que del total de estudiantes encuestados que trabajan se ubican de la siguiente manera los estudios del padre: 22.2% cuenta con educación básica, 18.4% tiene educación media superior, 13.3% menciona acredita educación técnica y el 10.2% cuenta con estudios de educación superior o posgrado. Señala el estudio de Román (2013) que la condición socioeconómica y la composición familiar son factores que inciden en la deserción escolar. Además Van (2012, como se citó en Román, 2014) y PNUD (como se citó

en Román, 2014) concluyen que el bajo nivel académico de padres y madres se relaciona con la deserción escolar de los estudiantes.

Para ello el salario de un individuo debería poder cubrir: Alimento, vivienda, transporte, servicios, salud, vestimenta, actividades de ocio y no menos importante la educación con el fin de tener un panorama de las necesidades básicas que requiere una familia; y las que debe atender un individuo ya sea para sus gastos propios o familiares en contribución al núcleo consanguíneo y las necesidades que demanda su entorno familiar.

Reflexionado que los estudiantes que quedan fuera del sistema educativo son los estudiantes de bajos ingresos económicos y con ello su opción inmediata es únicamente ingresar al campo laboral y según el estudio de Román (2013) la vulnerabilidad social y económica, emerge quizás como el determinante factor externo de mayor relevancia para el abandono y deserción escolar.

Los siguientes estudios Espinoza et al. (2012, como se citó en Ramírez, 2014), Ream y Rumberger (2008, como se citó en Ramírez, 2014), Bryk y Thum (1989, como se citó en Ramírez, 2014) y Espindola y León (2002, como se citó en Ramírez, 2014) concluyen que, el factor económico derivado de la insuficiencia de ingresos en los hogares, es un factor decisivo para la deserción escolar.

Objetivo específico 2: Identificar los factores del ambiente escolar que inciden en la deserción escolar. **Pregunta:** ¿Qué factores del ambiente escolar repercuten en la deserción escolar?

Se convierten en desertores, los vencidos, aquellos que la escuela logró convencer de que son flojos, no estudian lo suficiente, no están motivados, siempre faltan, tienen problemas de conducta, entre otras formas brutales y sutiles de construir en ellos el fracaso.

Según los datos recolectados en el desempeño escolar es necesario considerar (Véase tabla 4.11, Desempeño escolar) los puntos porcentuales referidos por los estudiantes en el cual mencionan que 1.9% hace alusión a considerar un desempeño escolar malo; según Ramírez (2014) los problemas que presentan los desertores y desertoras con la planta docente fue que, no están de acuerdo con su calificación, no concuerdan con el trabajo del profesorado y resistencia al contenido de la asignatura. Por ello se considera además que (Véase tabla 4.12, Relación con profesores) al considerar la tabla anterior se presenta que el 1.9% de

estudiantes dice tener mala relación con los docentes. Siendo un apartado a considerar como factores que pueden llegar a incidir en la deserción escolar. El trato de los docentes es un factor elemental ya que diario los estudiantes permanecen en clases las cuales son brindadas a los estudiantes y en las cuales existen docentes que ofenden y/o agreden a los estudiantes mencionándoles frases como: “burros, inepto, que no saben nada”, entre otras que generan en el ser del estudiante la creencia de que (no son buenos para el estudio) y esto por consecuencia propicia que los estudiantes opten por desertar del sistema educativo. Se identifica que dentro de la encuesta los estudiantes (Véase tabla 4.27, Los profesores son factor de motivación) al preguntar acerca de la importancia del profesor como factor de motivación 73.3% de los encuestados afirma que si lo son. En cuanto a la información recabada (Véase tabla 4.13, Relación con compañeros) 17.2% menciona tener relaciones regulares con otros compañeros y tan solo 0.3% considera que sus relaciones son malas. Señalando además que (Véase tabla 4.14, Cuenta con amigos) se destaca en puntos porcentuales que el 0.8% considera que no cuenta con amigos.

En relación a la información anterior presentada los siguientes autores Verhine y de Melo (1988, como se citó en Román, 2013), Román y Cardemil (2001, como se citó en Román, 2013) y Schiefelbein, Valenzuela y Vélez (1994, como se citó en Román, 2013) señalan que los factores que aluden a aspectos propios de los maestros, la interacción entre estudiantes y docentes, así como las prácticas pedagógicas e institucionales al interior de las escuelas. Los estudios señalan que la causa primordial del fracaso del alumno consideran al docente debido a la dificultad para transferir conocimientos, ofrecer herramientas, estrategias cognitivas y socio afectivas que permitan fortalecer las capacidades de los estudiantes. Puntualizando que los estudios enfatizan en la idea que, entre más negativa es la imagen que los profesores construyen sobre los niños, menor es el nivel de logros y más bajo el rendimiento académico.

Dentro de las problemáticas que vislumbran se deben considerar: Combatir el desinterés de los niños y jóvenes por la educación que se brinda en el sistema educativo ya que no cumple con las necesidades que requieren las nuevas generaciones y como se ha mencionado no se encuentra en sus intereses el asistir a la escuela a escuchar a un docente que informa. (Véase tabla 4.15, Gusto por asistir a la escuela). En la cual 8.9% de los estudiantes encuestados contestan que no tienen gusto por asistir a la escuela. Y según el

estudio de Van (2012, como se citó en Ramírez, 2014) y Navarro (2001, como se citó en Ramírez, 2014) señalan que las personas desertan porque no quieren ir o no les gusta estudiar. Además señala Moreno y Moreno (2005) que la repetición tiene consecuencias sociales y culturales; y esta puede ser un síntoma de la falta de adecuación del sistema escolar a las particularidades de los diferentes grupos sociales o culturales. Ramírez (2014) señala que los estudiantes discentes manifestaron que algunos docentes aburrían durante sus clases, especialmente a las mujeres desertoras; por lo tanto, se considera que el profesorado necesita utilizar estrategias adecuadas a los contextos y al estudiantado, para que los discentes no se aburran y brinden calidad educativa.

Se identifica que según (Véase tabla 4.18, Continuarán estudiando) los estudiantes encuestados mencionan el 3.1% no continuar sus estudios. Además señalando que (Véase tabla 4.19, Dificultades para continuar sus estudiando) 2.2% es por problemas económicos debido a que en la educación media superior como en la educación superior las colegiaturas no son alcanzables para todos los sectores familiares que perciben un solvento económico debido a que en ocasiones dicho salario no alcanza para que los jóvenes que van a ingresar a la educación media superior o educación superior costeen dichos gastos como son: cuotas de inscripción, de reinscripción, trámites de papelería, transportes, comidas, actividades escolares. Generando estos gastos el orillar a la familia a decidir si el estudiante puede o continuar sus estudios debido a que en una familia existen prioridades como son la alimentación y vestimenta como primera medida para sobrevivir y sostener además una vivienda por lo que existen familias que al estar en la situación antes mencionada toman la decisión que el joven trabaje para mantener y/o aportar económicamente al hogar y ser un apoyo a la solvencia económica de la familia y como lo sustentan los autores CEPAL (2002, como se citó en Ramírez, 2014), Janosz et al. (1997 como se citó en Ramírez, 2014) y Haveman et al. (1991, como se citó Ramírez, 2014) mencionan que la insuficiencia de ingresos en los hogares constituye un factor decisivo para la deserción escolar; PREAL (2006, como se citó en Ramírez, 2014) y Espindola y León (2002, como se citó en Ramírez, 2014) determinan que el factor económico es un factor de deserción escolar, ya que los gastos que demandan la asistencia a la escuela son excesivos (inscripción, uniformes, libros, material escolar, pasajes, entre otros) lo cual se traduce en el abandono escolar por la necesidad de trabajar como resultado de los bajos niveles económicos de las familias, 0.3% considera problemas de salud, 0.6% por bajas calificaciones y según el estudio de Moreno y

Moreno (2005) identifica que el principal desafío para combatir el fracaso escolar es cambiar el objetivo de la evaluación y lograr que los progresos de los alumnos sean evaluados regularmente para optimizarlos, 0.3% no siente estar preparado para el examen de admisión a nivel media superior, 0.3% debido a que no existen preparatorias cercas de donde vive y por último 0.3% por tener que irse a vivir a otro municipio.

Los estudiantes encuestados mencionan (Véase tabla 4.21, De no aprobar el examen) que de no lograr acreditar el examen: 18.9% trabajaría, 28.9% estudiaría algún curso, diplomado y/o taller, 37.2% Estudiarías en preparatoria privada; los estudiantes que no acreditan los exámenes de educación media superior y educación superior pueden inclinarse por la educación privada sin embargo es imperante considerar que las instituciones tienen costos que no pueden ser costeados por las personas o familias de niveles socioeconómicos bajo o medio por ello estas instituciones privadas son la opción para personas que no acreditan en el nivel educativo medio y superior público o son la primera instancia para personas o familias que tienen los ingresos necesarios para cubrir las demandas de dichas instituciones y 10.3% menciona hacer otras cuestiones. Según la UNESCO (2008 como se citó en Ramírez, 2014) y OCDE (2007, como se citó en Ramírez, 2014) puntualizan que los factores escolares como la insuficiencia de material académico e inmuebles son factores que generan la deserción escolar debido a que no existe cobertura y no todos los estudiantes pueden ingresar a escuelas públicas. Para Moreno y Moreno (2005) el propone como una acción para aminorar la deserción escolar lograr que las escuelas sean más accesibles a las familias teniendo conocimiento de las necesidades básicas que requiere el estudiante. Es preocupante que debido a la baja autoestima y la falta de confianza en sus propias capacidades de aprender, se constituyan en determinantes del abandono y la deserción. Por lo que estudiantes que no rinden o avanzan de acuerdo a la media o lo esperado, que presentan mayores dificultades para aprender (sea por ritmos, condiciones, falta de apoyo o saberes previos), vean incrementadas sus probabilidades de deserción escolar además por último; mencionan que la convivencia, el tipo de relación que se establece con los docentes y compañeros actúa como una fuerte factor de retención o expulsión de los estudiantes de las escuelas y los sistemas. Las bajas expectativas y estigmatización de los docentes respecto de estudiantes que muestran mayores dificultades para aprender, de conducta o disciplina, configuran relaciones tensas y desconfiadas entre unos y otros, lo que ayuda a no encontrar sentido a asistir a la escuela y colabora en la pérdida de motivación y confianza en las propias

capacidades de los estudiantes (Román, 2013).

Es pertinente señalar que (Véase tabla 4.22, Nivel de estudio que desea obtener) los estudiantes encuestados se ubican en los tres niveles próximos de estudios: Preparatoria, Universidad y/o Posgrados. Sin embargo al preguntarles (Véase tabla 4.23, Crees alcanzar el nivel de estudio deseado) 6.1% menciona no creer alcanzar el nivel de estudios que desea. Por ello es pertinente añadir (Véase tabla 4.24, Obstáculos que percibe para alcanzar el nivel de estudio deseado) que los obstáculos que identifican los estudiantes son: 1.4% cuestiones académicas, 2.5% Rendimiento académico, 0.3% Reprobar el examen de admisión y 1.4% Inseguridades personales. Al cuestionar a los estudiantes (Véase tabla 4.25, La educación va de la mano con la vida cotidiana) acerca de la relación entre vida cotidiana y el estudio mencionan en puntos porcentuales 3.6% que no existe relación entre escuela y vida cotidiana. Según el estudio de Espindola y León (2002, como se citó en Ramírez, 2014) y Navarro (2001, como se citó en Ramírez, 2014) se menciona que la deserción escolar se presenta por el alumno no quiere o no le gusta estudiar, por lo que no tienen interés en el estudio, asisten a clases obligados y como señala Pardo de Aguirre (1985 como se citó en Ramírez, 2014) la falta de motivación en los estudiantes es un factor que incide en la deserción escolar.

Además es pertinente señalar que según el estudio del INEE (2019) el porcentaje de población analfabeta en el Estado de Nuevo León en jóvenes de 15 a 24 años es entre el 2012 y 2016 de 8,905 personas (Véase tabla 1.1, Porcentaje y población analfabeta en Nuevo León) cuestión propia que incide de la deserción escolar de los estudiantes.

Es necesario dejar entrever como un problema que va en aumento que es los Ninis los cuales no encuentran el gusto e interés por la educación y tampoco por la actividad laboral siendo un problema que de no comprender el por qué no encajan en el sector educativo y/o laboral traen repercusiones a la sociedad ya que no contribuyen en nada y por ende se vuelven personas que no aportan al bien social y/o al bien común. Es por ello por lo que se deja entrever como una de las problemáticas que pueden vislumbran en generaciones o décadas futuras. Y según el estudio realizado por Lakin y Gasperini (2004, como se citó en Ramírez, 2014) la falta de educación limita tanto a hombres y mujeres a que rompan el círculo de pobreza, ya que carecen de conocimientos, competencias y habilidades que les permitan ingresar a trabajos remunerados y estables.

Dentro de la investigación la postura de los estudiantes encuestados es que no estudian

debido a que es “aburrido estudiar” y que no trabajan debido a que no ganan lo suficiente por ello prefieren encontrarse inmerso en contextos que se convierten en problemas sociales como son: Narcotráfico, Delincuencia, Robos, Entre otros. Lakin y Gasperini (2004, como se citó en Ramírez 2014) mencionan que le problema más grave que enfrentan los desertores es la vulnerabilidad de caer en la drogadicción, alcoholismo, delincuencia organizada. Lo anterior coincide con la Organización Internacional del Trabajo (2005) la cual señala que la juventud que no está empleada, ni en la escuela, tiene mayor probabilidad de incurrir en conductas delictivas, que pongan en riesgo su salud y las de otros. Y por último señala Espinoza et al. (2012 como se citó en Ramírez, 2014) que las personas que no completen su educación, queda excluida de instituciones sociales, culturales, políticas y económicas debido a que no tienen un trabajo estable, que les brinde las prestaciones necesarias.

Desde la perspectiva de Bourdieu (1998, como se citó en Román, 2013) y CEPAL (2002, como se citó en Román, 2013) destaca la visión del fracaso escolar como resistencia a los códigos socializadores que entrega la escuela. Desde dicha mirada se impone una cultura dominante, inculca valores y modela la cultura de la clase dominante. Señalando que existen factores exógenos como son: culturales, actitud, valoración y expectativas hacia la educación, pautas de crianza y consumos culturales pero además, existen los factores endógenos, el cual representa el capital cultural de los docentes, estilos y prácticas pedagógicas, su valoración y expectativas respecto de los alumnos y su rol de mediación del aprendizaje (Román, 2013).

Objetivo específico 3: Conocer los factores relacionados con la salud que pueden repercutir en la deserción escolar. **Pregunta:** ¿Qué factores desde la salud repercuten en la deserción escolar?

Se identifica que existen estudiantes (Véase tabla 4.7, Enfermedad que padece) mencionan tienen enfermedades que padecen y esto representa en puntos porcentuales 5.8% mismas que tendrían que ser consideradas si les podrá permitir continuar sus estudios o podrá ser esta una barrera para concluir sus estudios deseados.

Además de señalar que existen (Véase tabla 4.8, Consumo de alcohol) 28 estudiantes que consumen alcohol distribuidos en los siguientes porcentajes: 1 a 3 veces por mes 5.6%, 4 a 6 veces por mes 1.7% y 7 o más veces por mes 0.6%. de lo cual se debe señalar si con dichos porcentajes y estudiantes involucrados repercute en cuestiones que generen la

deserción escolar debido a adicciones. Además que según (Véase tabla 4.9, Consumo de tabaco) los estudiantes mencionan que el consumo del anterior es en terminos porcentuales de 1 a 3 veces por mes 1.9% y de 7 o más veces por mes 0.3%. Por último añadir que en cuanto al consumo de drogas (Véase tabla 4.10, Consumo de drogas) los estudiantes involucrados según la información presentada son 8 distribuidos de la siguiente manera: 1 a 3 veces por mes y 4 a 6 veces por mes representan 0.8% y 7 o más veces por mes muestra 0.6%. Vislumbra que (Véase tabla 4.42, Consumo de drogas asociado al estado civil de los padres) destaca que del 2.4% de estudiantes que mencionan consumir drogas se encuentran ubicados 1.2% en divorciados, siendo 0.9% estudiantes en el rubro de padres casados y 0.3% estudiante en unión libre. Moreno y Moreno (2005) menciona que el fracaso responde también a intereses y problemáticas propias de la juventud, tales como el consumo de alcohol y drogas los llevan a priorizar (u obligan) o espacios en su vida desde esta postura son los problemas inherentes a la pobreza, la segmentación social, la inestabilidad económica, el alto desempleo en las sociedades y la vulnerabilidad social, los principales responsables del abandono y deserción escolar de niños, niñas y jóvenes del sistema escolar.

Se debe considerar lo anterior debido a que algunos estudiantes consideran que debido a sus enfermedades de las cuales padecen les puede llegar a impedir el concluir sus estudios además de señalar que a ello incluimos un grupo de estudiantes que consume alcohol, tabaco, drogas y la CEPAL (2010, como se citó en Ramírez, 2014) mencionan que dichos estudiantes pueden llegar a quedar expuestos a vulnerabilidad social además de ser excluidos asimismo, al no contar con trabajo, serán una carga para la sociedad, puesto que a través de los impuestos se costean los programas gubernamentales que brindan apoyo a personas de bajos recursos. Así como PREAL (2006 como se citó en Ramírez, 2014) existen problemas asociados a la edad y con ello se debe considerar las actitudes hacia su salud con las cuales a través del alcohol, tabaco y drogas merman.

Objetivo específico 4: Reconocer los factores familiares que generan la deserción escolar. **Pregunta:** ¿Cuáles factores familiares generan la deserción escolar?

Según Valdez et al. (2008, como se citó en Ramírez, 2014) destaca que los factores familiares están relacionados con la falta de apoyo familiar para continuar estudiando por parte de padres, madres y otros parientes.

Al presentar la tabla (Tabla 4.90, Estado civil de los padres), se evidencia que dentro

del estado civil de los padres de familia de los estudiantes se muestran los siguientes porcentajes: 21.7% divorciados, 6.9% unión libre, 61.7% casados y 6.1% otro. Y según el estudio Román (2013) señala que el tipo o estructura familiar se levanta como un factor o determinante del abandono escolar. Se muestran con mayores riesgos, aquellos estudiantes que no viven con ambos padres (familias mono parentales). La vida en pareja, la maternidad o paternidad temprana, se muestran también afectando negativamente la permanencia en la escuela y el sistema. Ciertamente provocando una inserción temprana y demandante al mundo del trabajo, o la atención a los hijos.

Señalando que (Véase tabla 4.6, Oportunidad de trabajo) los estudiantes refieren que un 60% de ellos aceptaría una oportunidad de trabajar para poder estudiar y trabajar al mismo tiempo y con ello quizá se infiere que debería considerarse la economía al interior de la familia para atender las problemáticas y/o necesidades que presentan. Por lo que se determina que los estudiantes de familias de bajos recursos desertan por las necesidades familiares que se dan al núcleo del hogar. Según el estudio PREAL (2006, como se citó en Ramírez, 2014) detectó que cuando la economía de las familias del alumnado desertor es de nivel medio a bajo tienen que combinar sus actividades escolares con trabajo remunerado, en este sentido, Lakin y Gasperini (2004, como se citó en Ramírez, 2014) establecieron que las familias cuentan con el trabajo e ingresos de sus hijas e hijos, en ese sentido se apreció que 40% de desertores y desertoras trabajaban y estudiaban al mismo tiempo.

Según los datos recabados (Véase tabla 4.20, Cuenta con el apoyo familiar) en terminos porcentuales mencionan los estudiantes que 0.6% no cuenta con el apoyo familiar para continuar su proyecto académico. Y se identifica que los estudiantes que desean continuar estudiando (Véase tabla 4.48, Continuar estudiando asociado al apoyo familiar) mencionan 0.6% no cuentan con el apoyo familiar para seguir sus estudios. Para lo cual los estudios de Valdez et al. (2008, como se citó en Ramírez, 2014), Goicovic (2002 como se citó en Ramírez, 2014) y Navarro (2001 como se citó en Ramírez, 2014) identificaron que la deserción escolar muestra que existe el factor que padres de familia no apoyó a la alumna desertora para seguir con sus estudios además señalar que la relación con su padre o madre era inestable.

De los estudiantes encuestados (Véase tabla 4.29, Deseo de casarse después de terminar la carrera) mencionan el 9.2% que no es su deseo, por lo que se interpreta que su

proyecto de vida se enfoca en casarse antes de concluir sus estudios. Además señalando que (Véase tabla 4.30, Edad para casarse) los encuestados señalan casarse: 1.4% entre 16 a 21 años, 54.7% entre 22 a 27 años y 80% 28 años o más. Según el estudio de Valdez et al. (2008, como se citó en Ramírez, 2014) y Navarro (2001, como se citó en Ramírez, 2014) señala que los estudiantes que deciden casarse o irse con el novio probablemente es por que están embarazadas y esto se da debido a la educación sexual carente que tienen los estudiantes. Puntualizando que los padres de familia no consideran invertir en la educación de su hija, ya que se supone no ocupará trabajar, debido a que se casará y la mantendrá el esposo. Y como menciona Moreno y Moreno (2005) el embarazo en adolescentes los lleva a priorizar otros ámbitos en su vida.

La familia repercute ya que los hijos de personas con oficios en su mayoría no podrán lograr los estudios profesionales debido a que las necesidades familiares serán más importantes para poder sobrevivir siendo un ciclo social en la que las personas de la clase baja y/o media baja en su mayoría estarán siempre en ese estatus. (Véase tabla 4.43, Trabaja el estudiante asociado al grado académico del padre y tabla 4.45, Trabaja el estudiante asociado con el grado académico de la madre). De la tabla 4.43 y la tabla 4.45. de los estudiantes encuestados 41 trabajan y con ello se refleja en puntos porcentuales de 11.38% los cuales están propensos a desertar del sistema educativo. Como menciona Zúñiga (2006, como se citó en Ramírez, 2014) y Molina et al. (2004, como se citó en Ramírez, 2014) señalan que el factor económico derivado de la insuficiencia de ingresos en los hogares siendo un factor decisivo.

Añadiendo la migración como una problemática social que vislumbra y que en ocasiones es una acción de estudiantes que no encuentran espacio en el sector educativo para concluir sus estudios y buscan mejores oportunidades: académicas y/o laborales, entre otras que junto con sus familias y/o de manera individual buscan migrar en busca del bienestar que requieren para una mejor calidad de vida por ello estas problemática en ocasiones es debido a las escazas o nulas oportunidades que tiene el país (México) para poder contar con una educación profesional. (Véase tabla 4.33, Considera migrar y tabla 4.34, Razón para migrar) se menciona en puntos porcentuales que de los estudiantes encuestados 40.8% consideran migrar y dentro de las razones que destacan en la migración son: 13.1% por invitaciones a estudiar, 7.2% por cuestiones económicas, 3.9% por seguir a mi familia y 10% por otras causas. Siendo que dentro de las cuestiones por las que desean migrar se evidencia que hay

cuestiones que tienen que ver con factores económicos y familiares como señalan algunos estudios como: Van (2012, como se citó en Ramírez, 2014), Navarro (2001, como se citó en Ramírez, 2014), Ream y Rumberger (2008, como se citó en Ramírez, 2014). En el estudio de Ramírez (2014) identifica que los desertores y desertoras se ven tentados a migrar al extranjero por no encontrar una buena fuente de empleo; lo cual, puede provocar que las personas mueran en el intento de cruzar la frontera.

Ciertamente atender a los estudiantes que provienen de familias que cuentan con los insumos económicos son menos probables que deserten del sistema educativo que los que no cuentan con esas “ventajas” y que esto es notorio tanto en la comunidad en la que viven (colonia) como las evidencias de aquellos estudiantes que dedican tiempo a cursos extraescolares los cuales en su mayoría tienen costos y solamente pueden en su mayoría ser cubiertos por los primeros antes mencionados. Debido a que no solamente implica el gasto del curso, sino el traslado, alimentos, entre otras variables que genera la preparación extraescolar. Y esto se evidencia en Moreno y Moreno (2005) el cual menciona que en contraparte de los estudiantes que cuentan con los recursos económicos. La deserción escolar o abandono de los estudios, afecta mayoritariamente a los sectores y a la población rural.

Por último según la OCDE (2007, como se citó en Ramírez, 2014) señala que la baja probabilidad de tener un trabajo remunerado puede tener un efecto grave, las familias de desertoras y desertores se exponen a vivir en condiciones precarias, ocasionando que en un futuro sus hijos o hijas que abandonar sus estudios para ingresar al trabajo remunerado, y por ende el círculo de la pobreza será difícil de romper.

Objetivo específico 5: Diseñar un diagrama de flujo con los factores que inciden en la deserción escolar en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León. **Pregunta:** ¿Cuál es la manera en que se presentan las causas y consecuencias de la deserción escolar a través de un diagrama de flujo?

Dentro de la deserción escolar la problemática no se limita a tener consecuencias en el individuo al no concluir sus estudios deseados, sino que la problemática que se genera el ámbito educativo desemboca la consecuencia en el Exosistema y por ende el Macrosistema (sociedad).

Figura 5.1. Consecuencias de la deserción escolar en el Exosistema y el Macrosistema

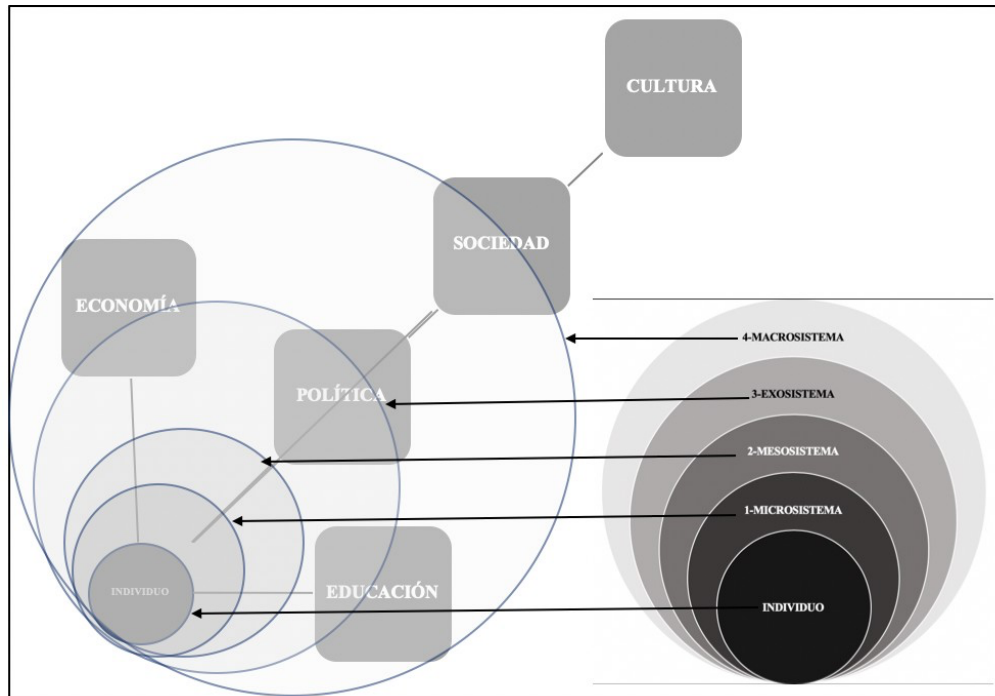


Figura 5.1. Consecuencias de la deserción escolar en el Exosistema y el Macrosistema. Nota: Elaboración propia a partir de datos en Bronfenbrenner (2002) *Las repercusiones de la deserción escolar afectan en el Exosistema que a su vez repercute en el Macrosistema (Sociedad). Y por último, conforma una cultura. **Cultura: Conjunto de ideas, conocimientos, tradiciones y costumbres que caracterizan a un determinado lugar de individuos.

La deserción escolar tiene sus repercusiones propias en el individuo como pueden ser: Bajos ingresos al momento de laboral por la baja preparación académica, dificultades para encontrar trabajo y/o oficio, entre otras.

Además, que existen repercusiones en el Exosistema al ser parte de una gama de problemas el individuo al verse inmerso en problemáticas dentro del Sistema económico: Dichos individuos al convertirse en “ninis” no contribuyen al desarrollo económico y por ende se convierten en un “estorbo” al no saber cómo incluirlos en las actividades laborales y/o sociales.

Dentro del Sistema educativo: Se limita el educar a mayor número de individuos que beneficie la escolaridad de la sociedad y; Dentro del Sistema político: Existen problemáticas con mayores repercusiones como es la delincuencia, narcotráfico, robos, drogadicción,

migración, ninis, entre otras. Que repercuten dentro del Macrosistema (sociedad) que se convierte a su vez en una cultura en la cual las personas de determinado contexto se familiarizan con lo anterior y lo hacen parte de su vida cotidiana dichas problemáticas al percibir las hasta como “normales”. Dicha reproducción social permite adoptar la manera en que se pueden “controlar a las personas” al convertirse en “Habitus” como lo menciona Bourdieu (1995).

Esto afecta al individuo a través de la “Matrioshka del desarrollo humano del individuo” (Microsistema, Mesosistema, Exosistema y Macrosistema) y se interrelacionan al Sistema Educativo en el cual repercuten en el desarrollo del individuo.

Tabla 5.2.

Repercusiones del desarrollo humano del individuo

Repercusiones de la Matrioshka en el desarrollo humano del individuo	
a.	Actitudes
b.	Valores
c.	Ideas
d.	Conocimientos
e.	Costumbres
f.	Tradiciones
g.	Estilo de vida

Nota: Elaboración propia

Se debe comprender que no son acciones aisladas, sino que benefician a un gobierno, régimen y/o sociedad ya que genera la forma en que se desarrollan los individuos entre ellos, aportando ideas y/o generando problemáticas que afectan a los mismos a través de los factores “imperceptibles y/o invisibles”.

Figura 5.2. ¿Cuál es la manera en que se presentan las causas y consecuencias de la deserción escolar a través de un diagrama de flujo?

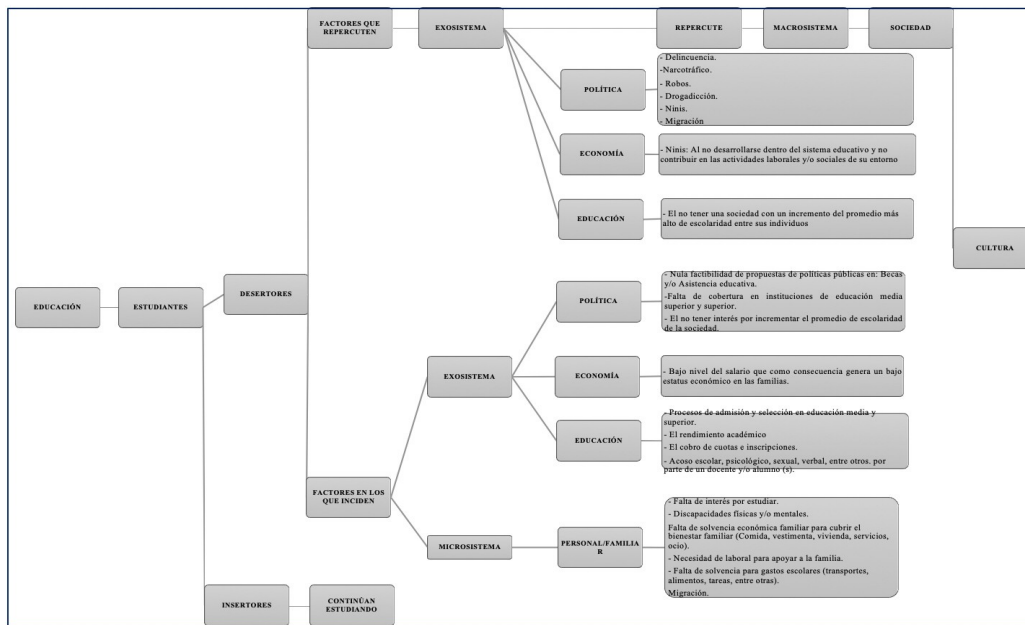


Figura 5.2. Diagrama de flujo de la deserción escolar. Nota: Elaboración propia

*De no poder visualizar la interpretación del diagrama de flujo de la deserción escolar (Ver figura 5.8, Diagrama de flujo de la deserción escolar).

Esta interpretación cabe mencionar que es un manejo y análisis de la información de la recolección de datos a través de las encuestas aplicadas en la muestra final evidenciando la manera en que la problemática de la deserción escolar repercute en el Macrosistema (Sociedad).

Se añade la idea que los estudiantes no perciben la deserción escolar como un diseño para tener controlada a la sociedad y reproducir dicho sistema de poder y control. Sin embargo, los factores que están en el entorno de los individuos, las familias y el Exosistema: Social, cultural, economía, política generan en alguna etapa del estudiante “eventualidades imperceptibles” que repercuten en las decisiones académicas en su vida educativa y por ende como consecuencia la deserción escolar.

5.2. Discusión de resultados con base en las hipótesis de la investigación

En este apartado se atendieron las hipótesis planteadas y se dan respuesta conforme a Hernández, Fernández y Baptista (2014) donde señalan que no se puede probar una hipótesis sea verdadera o falsa, sino argumentar que fue apoyada o no de acuerdo con ciertos datos obtenidos en la investigación.

Por lo tanto, en la tabla 5.3, se registran las hipótesis planteadas durante la investigación y se realiza una interpretación de acuerdo con lo rescatado durante la aplicación de los instrumentos.

Tabla 5.3.

Hipótesis de la investigación

Hipótesis de la investigación
<i>H1: “Los estudiantes de 3° de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León desertan debido a cuestiones económicas como: El no lograr cubrir los gastos que genera el estudiar”.</i>
<i>H2: “Los alumnos de 3° de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León desertan por cuestiones del ambiente escolar como: El no acreditar el examen de admisión para el ingreso a educación media superior”.</i>
<i>H3: “Los alumnos de 3° de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León desertan por cuestiones relacionadas con la salud: El padecer enfermedades congénitas o desarrolladas”.</i>
<i>H4: “Los alumnos de 3° de secundaria del municipio de Monterrey del Estado de Nuevo León desertan por cuestiones familiares como: El no contar con el apoyo de los padres de familia para continuar estudiando”.</i>

Nota: Elaboración propia

Según los datos recabado con base en el instrumento aplicado la **H1** (Véase tabla 5.3, Hipótesis de la investigación) se identifica que el 11.4% de los estudiantes encuestados realizan actividades laborales además de estudiar (Véase tabla 4.5, Trabajan actualmente); 2.2% de estudiantes que no continuarán estudiando mencionan que es por cuestiones económicas (Véase tabla 4.19, Dificultades para continuar sus estudiando); 60% del total de alumnos encuestados mencionan aceptar la oportunidad de estudiar y trabajar al ser cuestionados (Véase tabla 4.6, Oportunidad de trabajo). Por lo tanto, la **H1** se comprueba dado los resultados arrojados en la recolección de datos.

Con base en el instrumento aplicado la H_2 (Véase tabla 5.3, Hipótesis de la investigación) se encuentra que (Véase tabla 4.19, Dificultades para continuar sus estudiando) los estudiantes comentan 0.3% no se sienten preparados para el examen de admisión a nivel media superior; 0.3% de los estudiantes encuestados menciona que el obstáculo para continuar sus estudios es reprobar el examen de admisión (Véase tabla 4.24, Obstáculos que percibe para alcanzar el nivel de estudio deseado). Por lo tanto, la H_2 no se pudo comprobar.

Para el análisis de la H_3 (Véase tabla 5.3, Hipótesis de la investigación) los resultados recolectados muestran que según (Véase tabla 4.19, Dificultades para continuar sus estudiando) 0.3% consideran el no continuar sus estudios por problemas relacionados a la salud; 5.8% de alumnos menciona que padece de alguna enfermedad (Véase tabla 4.7, Enfermedad que padece); un total de 7.9% de los encuestados menciona el consumo de alcohol (Véase tabla 4.8, Consumo de alcohol); 2.2% de alumnos en total mencionan consumir tabaco (Véase tabla 4.9, Consumo de tabaco); 1.4% del total de alumnos mencionan consumir drogas (Véase tabla 4.10, Consumo de drogas). Por lo tanto, la H_3 tampoco se pudo comprobar que los estudiantes desertan por problemas de salud dado que el porcentaje encontrado no llega al 20 % en los resultados analizados.

Por último, la H_4 (Véase tabla 5.3, Hipótesis de la investigación) se identifica que los alumnos encuestados brindan un total del 0.6% que mencionan no contar con el apoyo familiar para continuar sus estudios (Véase tabla 4.20, Cuenta con el apoyo familiar). La H_4 fue apoyada dada la información recolectada a través de la presente investigación.

Se concluye que las hipótesis H_1 - H_4 (Véase tabla 5.3, Hipótesis de la investigación) presentadas en la investigación fueron apoyadas dados los datos recabados durante el estudio del fenómeno de la deserción escolar. Por último, Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que las hipótesis no necesariamente son verdaderas, pueden o no serlo, y pueden o no comprobarse con datos. Son explicaciones tentativas y al formularlas, el investigador no está totalmente seguro de que vayan a comprobarse.

5.3. Aspectos tomados en cuenta para el diseño de una política pública

Los aspectos tomados en cuenta para atender el diseño de una propuesta de política pública que atienda la problemática de la deserción escolar y que fue planteado a partir del

objetivo 6: Generar recomendaciones para atender el diseño de una propuesta de política pública en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León. Se atendió la **pregunta:** ¿Cuáles son las recomendaciones para generar una propuesta de política pública en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León? Al respecto se encontró que al contar con aspectos que fortalezcan la educación en México se tendrían cambios de paradigmas y éstos se verían reflejados en el interés del gobierno por contar con una sociedad con mejor educación donde se beneficie el sistema social del país en lo económico, político, social, cultural, educativo, entre otros. A continuación, se enumeran los aspectos que se tomaron en cuenta para elaborar un primer acercamiento a la propuesta de política pública de acuerdo con los factores de la deserción escolar desde la perspectiva de Bronfenbrenner (2002):

Uso de la educación como un negocio: Este aspecto se observa como un negocio para algunas instituciones particular que brindan el servicio, que no es de calidad y hace del término “educación” una cúpula social que solamente los que tienen el sustento económico, social, político, cultural entre otros factores, pueden ingresar, permanecer y concluir estudios en instituciones ya sean en instituciones públicas /o privadas.

La educación no debe ser un medio para la obtención de recursos económicos de algunos cuantos y que se lucre con ella como un “servicio a la venta de la sociedad” sino debe ser el medio para erradicar los problemas sociales que tiene un país. Al saber que a través de los planes de estudio y la educación formal el gobierno puede formar los pensamientos e ideología social que se desea tener en la vida cotidiana dentro de la sociedad.

Los actores dentro de la educación: los actores que requieren desde su acción atender las responsabilidades que le corresponden: Políticos, autoridades educativas, profesores, estudiantes y padres y/o madres de familia. Esto es importante porque los factores de la problemática son derivados desde diversas perspectivas dependiendo de las necesidades que el estudiante que no logra continuar con sus estudios y concluir una carrera profesional.

Programa de becas: Otro aspecto importante es la eliminación de los programas de becas que son ineficientes y no cubren con las necesidades actuales de los estudiantes. Lo anterior no logra hacer que el estudiante cubra los gastos que le demanda el nivel educativo que cursa, además de añadir a estudiantes que obtienen en ocasiones becas y no las requieren. Este aspecto debe tener bien regulado los requisitos para que realmente se brinde la

oportunidad de la obtención de una beca de acuerdo con factores como: la calificación, nivel socioeconómico, edad, entre otros.

Mejor manera de ocultar la forma de tener controlado y reprimido socialmente a un individuo no se puede tener. Hacer creer que se ayuda a los estudiantes a través de becas y/o asistencia social y que, los requisitos (ya antes mencionados) son las formas de tener control de la sociedad e individuos debido a que no logran captar que “No todos serán educados” y el modo de operar para llegar a ello es con requisitos “imperceptibles” a la vista de los individuos al inyectarlos en el pensamiento de la persona como una manera en la que “no tuvo fortuna, oportunidad o suerte” para concluir sus estudios.

Dentro del programa de becas que se propone se considere dentro de esta política pública están indicadores como:

- a. Revalorar cuotas de inscripción, de reinscripción, trámites de papelería, transportes, comidas, actividades escolares, entre otros. Por lo que el sistema de becas que se implementa en apoyo a los estudiantes debería cubrir los elementos que se han mencionado con el fin que le estudiante pueda estar enfocado en sus estudios y por ende la familia que no pueda solventarlos dichos gastos sean cubiertos por los apoyos de un sistema de beca generado con el conocimiento de causa de lo que requiere un estudiante para cubrir sus estudios.
- b. Se planteará un equipo de diseño y colaboración en apoyo a este programa de becas.
- c. Este programa de becas no puede ser entregado a los estudiantes con base en sus calificaciones, ya que es subjetiva la manera de evaluar; por lo que se evaluará a través de aspectos objetivos y diseñados por el equipo de colaboración.
- d. Se tomará en cuenta el nivel socioeconómico de la familia para determinar si el estudiante es “aceptado” o “no aceptado” con el fin de apoyar sus estudios de nivel media superior y superior.
- e. Siempre se pensará en dar atención al bienestar de los niños y jóvenes de familias de bajos recursos o que no puedan cubrir los gastos que demanda el sistema educativo mexicano.
- f. Incluir el termino *Gratuidad* el cual hace énfasis que es un derecho que deben obtener las familias que tengan menores ingresos de la población y con ello

deberán ser consideradas para ser parte de este tipo de asistencia social.

Por ello, en esta política que se propone resulta imperante hacer factibles cada uno de los aspectos que se han encontrado en esta búsqueda de los factores que inciden en la problemática de la deserción escolar y a partir de los resultados que generaron la aplicación de los instrumentos, incorporar en la propuesta los aspectos desglosados para ser entregados a las autoridades educativas inmediatas y sean consideradas para tratar de aminorar o abatir la problemática. Con ello, la educación en México para cualquier individuo sin importar su estatus económico, social, cultural, político, entre otros, puedan acceder a la educación, desde básica, media superior y/o superior debe ser costeadada por el gobierno sin que el estudiante se preocupe por algún costo económico.

Igualmente, se considera establecer un programa educativo de estudios que atienda el interés de los jóvenes, por ello, se tomará lo que les interesa a los jóvenes de las nuevas generaciones y con ello conjugarlo con las problemáticas sociales del futuro, las que se vislumbren en décadas posteriores para formar generaciones de estudiantes que socialmente contribuyan en el bienestar y desarrollo de esta. Un interés principal que se capitaliza en este programa es el uso de las Redes sociales y/o tecnología, por ello es conveniente asociar estos elementos a la educación dentro de las instituciones para comenzar a formar a estudiantes del futuro pensados en el futuro.

El sistema educativo mexicano debe entender que la educación para que los estudiantes se encuentren interesados se debe de atender el llamado a la curiosidad e interés de las nuevas generaciones y no aferrarse a educar con conocimiento del pasado a generaciones actuales para solucionar problemas del futuro porque es un fracaso rotundo para el bienestar social. Es necesario enfatizar en una educación heterogénea dentro de las escuelas que brinden escenarios reales y no solos que se mencione en los discursos políticos. Sino que se considere en las escuelas la diversidad dentro de la educación ya que la escuela no debe de ser un sistema prusiano de enseñanza, sino que debe ser un sistema educativo que promueva el pensamiento crítico de los individuos atendiendo la diversidad de los estudiantes.

La educación del individuo se debe de brindar a la sociedad en general a todo aquel estudiante que desee obtenerla y sea su intención teniendo los beneficios la sociedad en

general al tener una mejor calidad de vida debido al bienestar que brinda tener una sociedad con mayor educación tiene mayores elementos al bienestar de vivir en la misma pero para ello se debe de atender la cobertura, los elementos institucionales y los factores dentro de las prácticas docentes, entre otros que se han mencionado para aminorar la deserción escolar.

La falta de coberturas de instituciones educativas de educación media superior y educación superior y con ello se enfatiza en la creación de un organismo asociado a la Secretaría de Educación Pública que se dedique al sector educativo ya mencionado y que genere una institución virtual que brinde la formación de los estudiantes que no son aceptados pero para ello se debe considerar: Plataforma educativa de educación media superior y superior; Planes de estudio que requieren los estudiantes según las demandas sociales; Infraestructura administrativa, académica y organizacional como la parte esencial para comenzar el proyecto ya mencionado.

Además, es necesario entender que la educación que se brinda a los estudiantes de bajos recursos no es la misma en las instituciones educativas que se brinda a las personas de niveles socioeconómicos altos ya que poseen desde la infraestructura y el personal capacitado dentro de las instituciones apto para desarrollar las habilidades del estudiante en contraparte en las instituciones de los niveles de nivel socioeconómico bajo los docentes hacen lo posible con la infraestructura elemental y sin el personal necesario docente para las diversas áreas que requiere desarrollar el estudiante generando y evidenciando la desigualdad por la ubicación o posicionamiento de un individuo según su nivel socioeconómico.

Sin embargo, es pertinente mencionar que la ideología de las escuelas Normales es que, el profesor se dedica a “enseñar” siendo que es una idea errónea ya el cómo se mencionó anteriormente es un factor que puede incidir en continuar sus estudios y/o que el estudiante deserte del sistema. Por ello la necesidad de enfatizar en una asignatura que muestre el problema social que enfrenta México y el Estado de Nuevo León y; otra asignatura que enseñe a realizar gestiones en beneficio del estudiante ante autoridades gubernamentales.

A continuación se muestra la propuesta de política pública en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León y que responde al **Objetivo específico 6:** Generar recomendaciones para atender el diseño de una propuesta de política pública en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.

Tabla 5.4.

Recomendaciones de política pública para atender la deserción escolar según la presente investigación

Memorándum

Explicación del por qué la deserción escolar es importante y por qué se necesita tomar una decisión.

• **¿Cuál es el problema?**

La deserción escolar en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León en estudiantes que egresan de secundaria.

• **¿De qué manera puede definirse?**

La deserción escolar y/o abandono escolar se define como la decisión propia en consecuencia de factores internos: ideología personal, salud, entre otros. Motivados por factores y/o externos: económicos, ambiente escolar, familiar, entre otros.

• **¿Cuál es el alcance y la severidad del problema?**

La deserción escolar y/o abandono se transforma en la sociedad en problemáticas que repercuten en un sistema social reflejados como: Narcotráfico, Drogadicción, Migración, Delincuencia, Ninis, Entre otros.

• **¿Cuáles son las modificaciones que puede sufrir el problema en los próximos meses o años?**

Los factores antes mencionados generan en el estudiante el abandono y/o deserción del sistema educativo, sin embargo, las consecuencias radican en el ámbito personal y/o social como pueden ser las siguientes problemáticas: delincuencia, narcotráfico, robos, drogadicción, ninis, migración, nivel bajo de educación como sociedad, programas de asistencia social, personas con enfermedades (por una mala educación y falta de conciencia), entre otros

• **¿Qué metas y objetivos deberían ser perseguidos para resolver el problema?**

Realizar una política pública que atienda los factores que en la presente investigación se identifican en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.

• **¿Cómo puede medirse el grado de éxito al enfrentar el problema?**

A través de la aplicación de las encuestas (Véase apéndice d. “Instrumento para publicación después de las reflexiones y/o conclusiones. Encuesta a Estudiantes”). Cuando se establezca una política pública que atienda las presentes recomendaciones de la presente investigación.

• **¿Qué opciones de política pública deberían ser consideradas para resolver el problema?**

Uso de la educación como un negocio: Este aspecto se observa como un negocio para algunas instituciones particular que brindan el servicio, que no es de calidad y hace del término “educación” una cúpula social que solamente los que tienen el sustento económico, social, político, cultural entre otros factores, pueden ingresar, permanecer y concluir estudios en instituciones ya sean en instituciones públicas /o privadas.

Los actores dentro de la educación: los actores que requieren desde su acción atender las responsabilidades que le corresponden: Políticos, autoridades educativas, profesores, estudiantes y padres y/o madres de familia. Esto es importante porque los factores de la problemática son derivados desde diversas perspectivas dependiendo de las necesidades que el estudiante que no logra continuar con sus estudios y concluir una carrera profesional.

Programa de becas: Otro aspecto importante es la eliminación de los programas de

becas que son ineficientes y no cubren con las necesidades actuales de los estudiantes. Lo anterior no logra hacer que el estudiante cubra los gastos que le demanda el nivel educativo que cursa, además de añadir a estudiantes que obtienen en ocasiones becas y no las requieren. Este aspecto debe tener bien regulado los requisitos para que realmente se brinde la oportunidad de la obtención de una beca de acuerdo con factores como: la calificación, nivel socioeconómico, edad, entre otros.

La falta de cobertura de instituciones educativas de educación media superior y educación superior: genere una institución virtual que brinde la formación de los estudiantes que no son aceptados pero para ello se debe considerar: Plataforma educativa de educación media superior y superior; Planes de estudio que requieren los estudiantes según las demandas sociales; Infraestructura administrativa, académica y organizacional como la parte esencial para comenzar el proyecto ya mencionado.

Hechos esenciales y la información de apoyo con la evidencia sólida técnica y empírica, no anecdótica.

- *Figura 2.1. Porcentaje de matriculación*
- *Tabla 2.1. Ninis: Desempleados, inactivos y empleo juvenil*
- *Tabla 2.2. País a donde emigró*
- *Figura 2.2. Desertores totales en la educación media superior en México*
- *Tabla 2.3. Tasa de deserción por entidad federativa y sexo*
- *Tabla 2.4. Tasa de matriculación en Nuevo León según grupo de edad*
- *Tabla 2.5. Tasa de neta de cobertura en Nuevo León según nivel o tipo educativo (2012-2013 y 2017-2018)*
- *Tabla 2.6. Porcentaje de alumnos en rezago grave y avance regular en Nuevo León (2012-2013 y 2017-2018)*
- *Tabla 2.7. Tasa de aprobación en Nuevo León según nivel o tipo educativo y periodo (2012-2013 y 2017-2018)*
- *Tabla 2.8. Tasa de abandono en Nuevo León según nivel o tipo educativo (2012-2013 y 2017-2018)*
- *Tabla 2.9. Tasa de abandono total, intracurricular en educación secundaria en Nuevo León según sexo (2016-2017)*
- *Tabla 2.10. Tasa de abandono total, intracurricular e intercurricular en Educación Media Superior en Nuevo León según sexo (2016-2017)*
- *Tabla 2.11. Tasa de eficiencia terminal en Nuevo León según nivel o tipo educativo (2012-2013 y 2016-2017)*
- *Figura 2.4. Disminución de la deserción escolar.*

Nota: Elaboración propia

5.4. Matrioshka de los factores de la deserción escolar desde la perspectiva de Bronfenbrenner (2002)

A continuación, se muestran la interpretación de datos que se obtuvo a través de las encuestas aplicadas. Con el fin de tener un panorama de los factores que repercuten en la deserción escolar.

Dentro de la investigación que se ha llevado a cabo se encuentran indicios como lo menciona Bronfenbrenner (2002) que el individuo se encuentra rodeado en el sistema social

por subsistemas como una “muñeca rusa o matrioshka”. En el cual dicho individuo según los entornos se apropia de la cultura que envuelve a su sistema social.

Esta aportación se complementa con el estudio de Bourdieu (1995) en el cual menciona que la “reproducción de un sistema social” nos obliga a ser parte del mismo y por el cual se tiene el control y poder además de contar elementos dentro del sistema como son (políticos, culturales, económicos, sociales, entre otros) ya establecidos para tener el dominio de los individuos dentro de la sociedad sin siquiera darnos cuentas de cómo están controlados y regulados.

Por ejemplo, es necesario considerar según Bronfenbrenner (2002) que el individuo se desarrolla en los siguientes sistemas: Microsistema, Mesosistema, Exosistema y Macrosistema. Los cuales repercuten directa y/o indirectamente en el desarrollo humano del individuo. Dentro del Microsistema se encuentran grupos, ideas y creencias que tienen contacto directo con el niño: Familia, escuela, entre otros. En el Mesosistema se encuentran las relaciones que existen del primer nivel: Padres-profesores, entre otros. Tendrá repercusión en el desarrollo del individuo. Exosistema son los sistemas que aún no esté el individuo dentro de ellos sus factores y consecuencias repercuten en la vida de este, como son los Sistemas: Económico, Política, Educación, Religión. Por último, el Macrosistema es el lugar donde se genera se mezclan los anteriores y se genera la sociedad y por ende una cultura que es aquella que se define como: ideas, conocimientos, tradiciones y costumbres que caracterizan a un determinado lugar de individuos.

Figura 5.3. Matrioshka del desarrollo humano del individuo

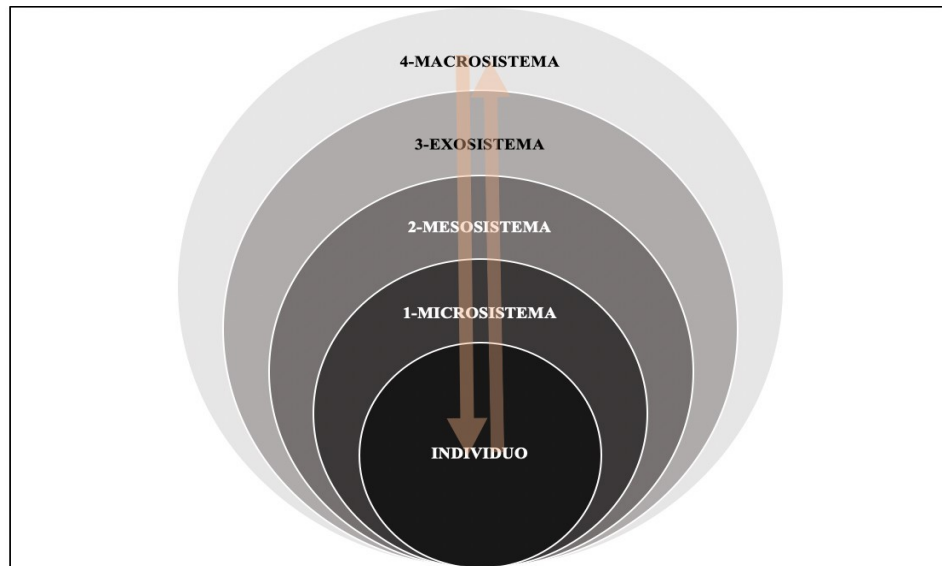


Figura 5.3. Matrioshka del desarrollo humano del individuo Nota: *(1) Microsistema: Roles, actividades y relaciones interpersonales en entornos determinados; características físicas y materiales particulares.**(2) Mesosistema: Donde el individuo se desarrolla a la vez.*** (3) Exosistema: Entorno que no incluye al individuo pero repercute en él.****(4) Macrosistema: Abarca las anteriores y tiene correspondencia.

El desarrollo del individuo se centra en considerar que los sistemas que rodean a una persona y con los cuales se encuentra en constante interacción repercuten en el desarrollo humano y conformación del individuo. Bourdieu (1995) menciona que la cultura repercute generación tras generación de la cual apropiamos usos y costumbres y con ello se transfiere el capital cultural (costumbres, tradiciones, ideas, entre otras) que la persona adquiere y lo conforman como ente.

Dentro de la conformación del individuo es necesario considerar que el Exosistema es la manera en que se genera el desarrollo humano de una persona y por ende se requiere comprender que las mismas van conformando la personalidad de un individuo. Por ello dentro del Exosistema se encuentran los Sistemas: Político, Económico, Educativo, Religioso, entre otros.

Figura 5.4. Conformación del ser humano y un sistema social

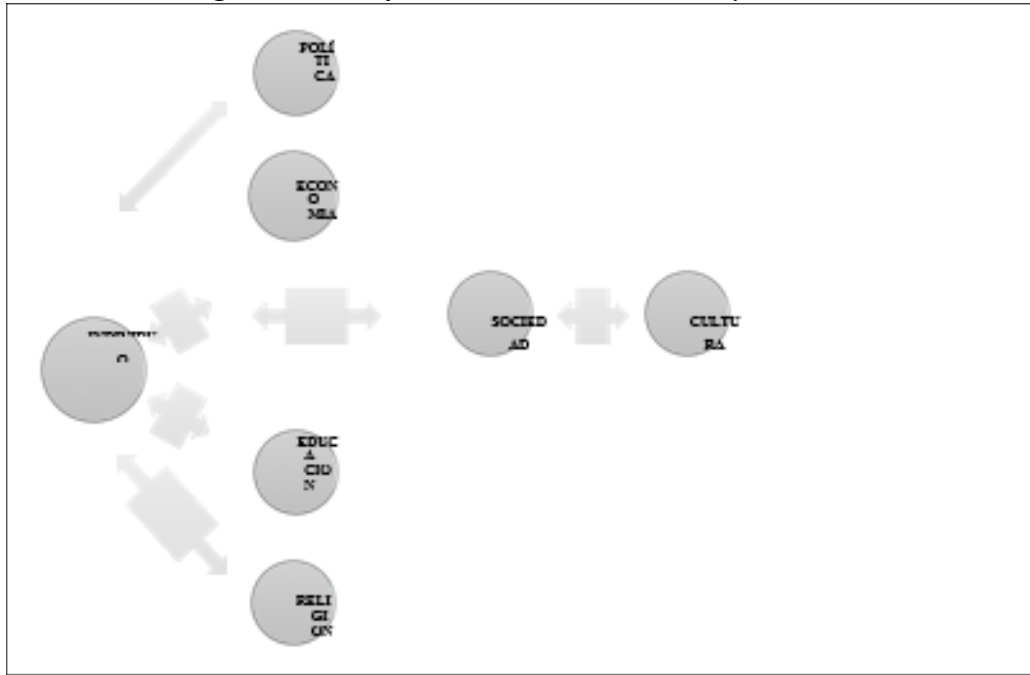


Figura 5.4. Conformación del ser humano y un sistema social. Nota: Elaboración propia

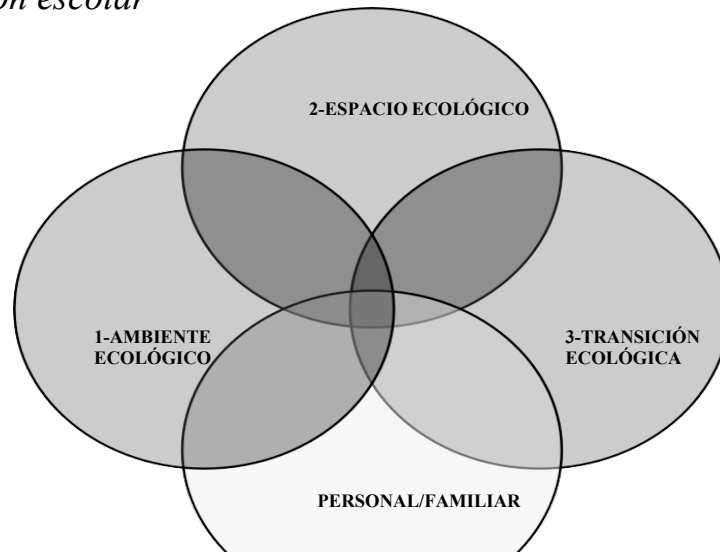
*Representación de como el Exosistema el cual forma a los individuos genera un Macrosistema(Sociedad) que por consecuencia conforma una cultura. **Cultura: Conjunto de ideas, conocimientos, tradiciones y costumbres que caracterizan a un determinado lugar de individuos.

También es necesario considerar que la idea de Bronfenbrenner (2002) acerca de la manera en que el desarrollo humano del individuo se ve afectado por la explicación de los diversos sistemas ya mencionados es la idea clara. Que dentro de cada sociedad se tiene la cultura que se desea ya que los sistemas de la ya mencionada *matrioshka* del desarrollo humano es una imposición de la reproducción de un sistema social ya impuesto por la misma estructura política de un país a través del sistema educativo.

Ahora bien, es irremediable considerar que el sistema educativo genera la deserción escolar como una manera de estructurar una cultura con un pensamiento social con niveles de criterio y comprensión bajo de los fenómenos que rodean a la misma sociedad y por ende atado a las decisiones que se toman en el sector de la política. Apoya a la idea anterior lo que señala Foucault (2015) en el cual los modos de control a través de vigilar y castigar a los individuos generan una estructura social en la cual las personas se encuentran “controladas” a través de mecanismos “imperceptibles” pero estructurados.

Quizá con ese fin la educación obligatoria que desea el país desde las reformas políticas y constitucionales es de educación básica la cual equivaldría a un pensamiento de persona que solamente alcanza niveles de pensamiento para acatar órdenes, leer y escribir. Dicho nivel de aprendizajes le da a su vez la oportunidad de únicamente encontrar un oficio y/o trabajo con un salario mínimo que no genera por ende un bienestar social deseable.

Figura 5.5. Repercusiones del desarrollo humano del individuo e implicaciones en la deserción escolar



*Figura 5.5. Repercusiones del desarrollo humano del individuo e implicaciones en la deserción escolar. Nota: Elaboración propia a partir de datos en Bronfenbrenner (2002) *Los sistemas van a depender de los bagajes del individuo. Se requiere considerar las problemáticas multifactoriales que se le presentan al individuo. Por ello surge la idea, qué debo hacer para llegar a ser lo que no soy y evitar la idea cómo llegue a ser lo que soy.*

La postura de Bronfenbrenner (2002) enfatiza en el ambiente ecológico, espacio ecológico y/o transición ecológica. La cual son factores que repercuten en una primera instancia en los elementos que pueden generar que un estudiante deserte de la educación. Ambiente ecológico se podría definir como los elementos que el individuo se apropia dentro de determinado grupo; Espacio ecológico se define como el grupo determinado con el cual el individuo convive y/o se desarrolla y por último Transición ecológica es la manera en que el individuo se apropia y/o transforma sus bagajes culturales por motivos de los dos anteriores.

Dentro de los factores inmediatos que pueden ser factor de desertar de una institución educativa se encuentran los elementos individuales propios del individuo y los factores familiares. Los factores personales que pueden incidir en la deserción escolar y destacan pueden ser: Falta de interés por el estudio como referencia Choque (2009, como se citó en Ramírez et al. 2014) en el cual hace alusión a que uno de los principales problemas de la deserción escolar es la baja motivación, además de añadir la postura de Van (2012 como se citó en Ramírez et al. 2014) el cual menciona que a los estudiantes no les gusta estudiar.

Aspectos relacionados a la Salud como menciona Esquivel (2008, como se citó en Ramírez, 2014) identifican cuestiones sociales. Prieto y Carrillo (2009 como se citó en Ramírez 2014) menciona el bullying, Pollit y Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina (2006, como se citó en Ramírez, 2014) señala la desnutrición infantil.

La Falta de solvencia económica (transportes, alimento, solvencia para realizar las tareas, entre otras), Necesidad de laborar para apoyar a la familia en los gastos (comida, vivienda, vestimenta, servicios, ocio, entre otros) como menciona Espinoza et al. (2012 como se citó en Ramírez 2014), Ream y Rumberger (2008 como se citó en Ramírez, 2014), Ingram (2007, como se citó en Ramírez, 2014) mencionan el factor ya mencionado como es la economía derivado de la insuficiencia de ingresos en los hogares, es un factor decisivo para la deserción escolar..

Sin embargo, no son los únicos factores que pueden incidir y/o repercutir en que un estudiante pueda continuar sus estudios además existe la repercusión de los factores del exosistema.

Figura 5.6. Factores del Exosistema que inciden en la deserción escolar

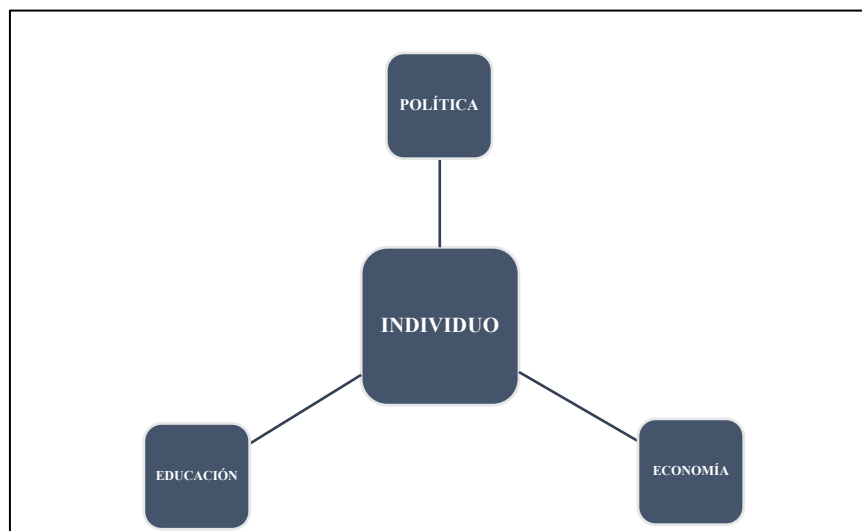


Figura 5.6. Se muestra los factores del exosistema. *Nota:* Elaboración propia *El individuo se encuentra con un Exosistema que de no lograr “superarlo” deserta del sistema escolar.

De los cuales destacan en el Exosistema los Sistemas: Político, económico, educativo, entre otros. Los cuales muestran factores que inciden en la deserción del estudiante y dentro del Sistema político se debe considerar: La nula factibilidad de las propuestas de política pública en el tema de becas y/o asistencia educativa que se han generado al día de hoy con el fin de aminorar la deserción escolar, la falta de cobertura de instituciones de educación media superior y educación superior generando como consecuencia los exámenes de admisión en los cuales es un filtro “educativo” y al mencionar el estudio de UNESCO (2008, como se citó en Ramírez, 2014) y OCDE (2007, como se citó en Ramírez, 2014) señalan la baja asignación presupuestal para la educación pública además; factores escolares como la insuficiencia de materiales académico e inmuebles como menciona Valdez et al. (2008, como se citó en Ramírez, 2014) y Muñoz (1992, como se citó en Ramírez, 2014). Siendo un filtro social “imperceptible y/o invisible” para los individuos haciendo creer que ellos son los responsables de no continuar sus estudios y/o el no aumentar el promedio del nivel de escolaridad de la sociedad ya que una sociedad estudiada erradica la ignorancia y erradicada la ignorancia se elimina el sistema de abuso político, poder y control social.

En el Sistema económico: El bajo nivel del salario mínimo que genera por ende un estatus económico bajo en el promedio de las familias en las cuales el bienestar la prioridad es el sobrevivir más que el estudiar por ello quizá el desinterés por el estudio. Lo cual es mencionado en el estudio de Valdez et al. (2008 como se citó en Ramírez, 2014) los factores económicos incluyen la falta de recursos para enfrentar los gastos de la asistencia a la escuela, por lo que se incrementa la necesidad de trabajar y por ende el abandono escolar.

Por ello es necesario mencionar el estudio de Zúñiga (2006, como se citó en Ramírez, 2014) y Gajardo (2004, como se citó en Ramírez, 2014) en el cual señala aspectos como son: las malas condiciones de trabajo de los docentes, la enseñanza descontextualizada causando la deserción escolar. Además de mencionar a Choque (2009, como se citó en Ramírez, 2014) en la cual señala que la escasa capacitación de profesoras y profesores es causa de la deserción escolar. En el Sistema educativo: Los procesos de admisión y selección en educación media y educación superior como una herramienta de selección en la cual se selecciona a través de un examen el cual es “conocimiento memorístico” y no aplicado, este examen hace que se convierta en un “filtro social” en el cual el alumno que no sea seleccionado piensa que es debido a que no se merece continuar sus estudios siendo que este

examen es “imperceptible y/o invisible” para los individuos haciendo creer que ellos son los responsables de no continuar sus estudios y no comprendiendo que es “filtro social”, El bajo “rendimiento académico” el cual en ocasiones no es medido objetivamente por los docentes debido a que no evalúan aprendizajes sino cuestiones subjetivas y por ende se convierten en un factor los docentes al no saber evaluar a los estudiantes, el cobro de cuotas e inscripciones al no lograr cubrir las el estudiante no podrá considerar sus estudios debido a que dentro de las instituciones públicas y/o privadas la educación media superior y/o educación superior requiere cubrir los gastos que demanda la institución educativa. Además de un tema delicado que es el maltrato que pudiese existir en casos dentro de las instituciones educativas como son: Acoso escolar, psicológico, sexual, verbal, entre otros. Tanto por parte de algún docente como de alumnos y que esto último puede orillar al estudiante a desertar de las instituciones educativas.

Los alumnos que hasta este momento logran superar los factores personales y/o familiares más los agregados del Exosistema se convierten en *Insertores Escolares* los cuales son aquellos alumnos que después de la educación básica continúan sus estudios en educación media superior y/o educación superior. Debido a que tienen los elementos que logran “contrarrestar” los “filtros sociales” impuestos para que no todos continúen sus estudios. Sin embargo, es necesario enfatizar que los *Insertores Escolares* en algún momento al no cumplir con los “Filtros sociales” ya mencionados se pueden llegar a convertir inmediatamente en *Desertores Escolares*.

Figura 5.7. Exosistema de selección imperceptible al individuo

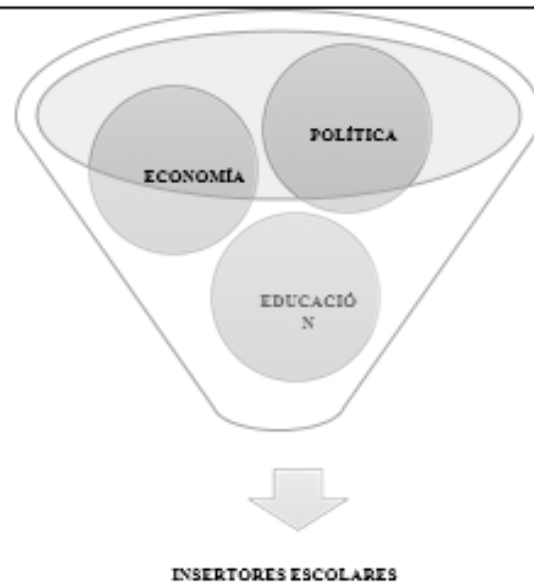


Figura 5.7. Exosistema de selección imperceptible al individuo. Nota: Elaboración propia. El exosistema representa los elementos “imperceptibles y/o invisibles” al individuo. Los cuales generan: Control, Poder y Castigo de quién no puede continuar sus estudios (Deserción escolar).

Es necesario lograr considerar que los *Insertores Escolares* no todos continúan sus estudios por cubrir todos los “filtros sociales” ya que en ocasiones puede existir que alguno de los que no logren cumplir es suplido por otro y con ello logra permanecer dentro del sistema educativo. Un ejemplo sería: Un estudiante que no logra acreditar una asignatura, pero tiene dentro de la familia algún conocido en la política basta una llamada al profesor que imparte la asignatura y/o institución educativa para que lo “apoyen” y acredite la asignatura.

5.5. Construcción epistemológica del concepto de la deserción escolar desde la postura del investigador

La deserción o abandono escolar es un fenómeno educativo que radica en el sistema educativo y la problemática no es percibida por las instituciones educativas ya que en ellas ingresan a estudiantes que suplen al que desertó y de este modo mantienen su matrícula. Para

visualizar el fenómeno investigado las estadísticas generales de una población en específico son las que lo evidencian. Se definen el concepto de deserción escolar como el fenómeno académico en el cual el estudiante ya no continuará sus estudios y; el abandono escolar como un proceso evasivo del sistema educativo, sin embargo, se descifra como una “pausa y/o descanso” en la continuidad de estudios del individuo, considerando el estudiante regresar en algún periodo escolar durante su vida.

No obstante, después del estudio del fenómeno de la deserción escolar y al realizar la presente investigación se determina que; *abandonar, huir y abjurar* son considerados sinónimos de desertar por ello el fenómeno del abandono escolar y/o deserción escolar se determina según la perspectiva del investigador como un mismo fenómeno.

Se puntualiza que dicho fenómeno se desarrolla dentro del sistema educativo, durante el ciclo escolar que es cursado por el estudiante; donde se divide el ciclo escolar en tres momentos: *inicio, desarrollo y final*. Los cuales según las consideraciones que se atienden en la presente investigación y el estudio de factores analizados pueden incidir en cualquiera de los tres momentos anteriores. Obligando al estudiante, en algún momento de su formación académica, a detener de manera momentánea y/o definitiva los estudios escolarizados y, por ende, mientras no regrese el estudiante al sistema educativo a concluir el nivel de estudios iniciado se considera como desertor del sistema educativo.

La etiqueta de desertor al estudiante no debería ser considerada porque son cuestiones “imperceptibles” para ellos, y no se dan cuenta que es un sistema educativo estructurado para que “unos concluyan sus estudios y otros no los concluyan” a través de factores y aspectos que inciden en la vida estudiantil de cada alumno.

Se puntualiza que la deserción escolar y/o abandono escolar se define como la decisión propia en consecuencia de factores internos: ideología personal, salud, entre otros. Motivados por factores y/o externos: económicos, ambiente escolar, familiar, entre otros. Por ende, se considera un fracaso escolar en el estudiante al no lograr sus objetivos académicos.

Desde la perspectiva de los factores personales se mencionan los aspectos que inciden: No sentirse preparados para alcanzar el nivel de estudios que desean; Inseguridades personales; Migrar por intereses personales como: cuestiones económicas, seguir a su familia, entre otras causas.

Dentro de los factores presentados se identifica que los estudiantes desertan y/o abandonan el sistema educativo por cuestiones económicas siendo los aspectos a considerar: Existen estudiantes que trabajan en contra turno a su vida académica; no cuentan con el dinero suficiente para seguir estudiando y por ello aceptan la oportunidad de trabajar y estudiar.

Desde la perspectiva del factor del ambiente escolar se presentan aspectos: Consideran “malo” desempeño escolar; Relaciones “malas” con los docentes; Factor de motivación en el que incide el docente sobre el estudiante; Relaciones entre compañeros “regulares y/o malas”; No les gusta asistir a la escuela; presentan bajas calificaciones; No se encuentran preparados para acreditar el examen de admisión al nivel educativo de media superior (Bachillerato); No existen instituciones de nivel Bachillerato en el lugar donde vive; Cambian su lugar de origen para encontrar una institución educativa; Rendimiento académico.

Al atender el factor relacionado con la salud se identifican los aspectos: Padecen enfermedades; consumo de alcohol, tabaco y/o drogas.

Por último, al mencionar el factor de la familia se señalan los aspectos: El estado civil de los padres; No cuentan con el apoyo familiar para continuar sus estudios; Contraer matrimonio antes de concluir sus estudios.

La consecuencia cuando un estudiante no cumple con los factores y aspectos considerados en la presente investigación se genera desertar y/o abandonar el sistema educativo y por ende se etiqueta como un relegado del sistema, debido a que el sistema solamente presenta dos aristas en los estudiantes: Primero los que cuentan con educación formal y segundo los que por una u otra razón no la tienen.

Se debe considerar para que el estudiante que abandonó y/o desertó del sistema educativo regrese y/o se incorpore nuevamente, tiene que cumplir con el capital cultural (factores internos: ideología personal, salud, entre otros. Además, con los factores externos: económicos, ambiente escolar, familiares, por mencionar algunos) por el cual abandono y/o deserto del sistema educativo de otra forma no podrá volver a incorporarse.

Por ello, el individuo que no cumpla con los factores (internos y/o externos) que interactúan dentro del sistema educativo al recibir propiamente el estudiante su educación; Tiene “nulas oportunidades” de poder contar con beneficios como: Un buen trabajo, buen

salario, relaciones personales en diversos ámbitos profesionales, entre otros. Debido a que es probable que deserte y/o abandone sus estudios; beneficios que en contraparte cuentan los estudiantes que concluyen sus estudios.

Los factores antes mencionados generan en el estudiante el abandono y/o deserción del sistema educativo, sin embargo, las consecuencias radican en el ámbito personal y/o social como pueden ser las siguientes problemáticas: delincuencia, narcotráfico, robos, drogadicción, ninis, migración, nivel bajo de educación como sociedad, programas de asistencia social, personas con enfermedades (por una mala educación y falta de conciencia), entre otros, (Véase Figura 5.8. Diagrama de flujo de la deserción escolar).

Y por ende repercuten en el campo: Político, económico, cultural, social, entre otros. Debido a que los desertores se desenvuelven dentro de una sociedad y afectan al convertirse en una “carga y/o peso” para la sociedad se debe de entender que la deserción escolar es un fenómeno educativo pero su efecto radica en el plano social (sociedad).

Es necesario dentro de la estructura del concepto analizar que la deserción escolar y/o abandono escolar se debe estudiar a través de estadísticas que brinden datos cuantitativos acerca de los estudiantes que no han concluido los estudios del nivel en el que se encuentran hasta completarlos.

Comprender que para apoyar a dichos estudiantes que ya abandonaron y/o desertaron del sistema se debe considerar a los insertores escolares (Véase figura 5.7, Exosistema de selección imperceptible al individuo) con el fin de identificar las posibles causas por las que desertarían y/o abandonarían sus estudios. De nuevo se puntualiza que las causas por las que los estudiantes abandonan y/o desertan del sistema educativo varían según la cultura, región, país, economía, entre otros aspectos que se deben considerar.

Dicha postura que se construye por el investigador radica en el estudio del fenómeno y las diversas posturas analizadas como son: Aguayo, Mancha y Rangel (2013); Arzaluz (2007); Baptista (2018); Bourdieu (1984), (1995) y (2013); Bronfenbrenner (2002); Corzo (2013); Foucault (2015); Funes (1991); García (2012); Gimeno (2013); Hoyos, Rogers y Székely (2016); INEE (2017), (2018) y (2019); Jiménez (2018); Moreno y Moreno (2005); OCDE (2009), (2015) y (2017); Osorio (2011); Roldán (2020); Salas (2017); Santiago (2018); Tamez (2012); Torres y Fernández (2011) y Ramírez, García y Pérez (2014).

Sin embargo, faltan más investigaciones que evidencien que la problemática se ha ido incrementando, recolección de información acerca del tema de la deserción escolar, así como factores que inciden en el fenómeno estudiado como son factores: Económicos, políticos, culturales, sociales, educativos, relacionados a la salud, entre otros, que permitan tener un mayor entendimiento de la problemática; además, cómo va a repercutir el fenómeno en el desarrollo de la sociedad y en qué medida va a verse afectado el desarrollo de las mismas sociedades donde se encuentre presente el fenómeno estudiado.

5.6. Limitaciones y condiciones específicas que hayan obstaculizado la investigación

Dentro de la investigación se deben atender factores que inciden en la problemática investigada y que por razones ajenas al investigador no se logra dar respuesta y debe considerarse el mencionarlas para que los lectores o futuros investigadores entiendan cuáles fueron los posibles sesgos que están presentes en la investigación.

Al recolectar la información a través del instrumento se consideró el Apartado de Información Personal, el cuestionar el por qué los estudiantes trabajaban y de este modo tener el conocimiento de causa de la razón por la cual laboraban. Dentro de las cuestiones que atienden el consumo de cigarro, alcohol y drogas el no haber cuestionado genera un sesgo en la información ya que no permite saber con conocimiento de causa si fue obligado, por gusto, presión social, entre otras (Véase anexo c, cuestionamientos 1.7, 1.13- 1.15, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”).

Así como el indagar en el instrumento en el *Apartado de Actividades Académicas y Extracurriculares*, acerca de por qué considera buena, regular o mala la relación con sus profesores con el fin de indagar si los docentes “abusan” de su autoridad dentro de las instituciones educativas o que situaciones acontecen en las escuelas. De igual manera el conocer el por qué de la relación que llevan con sus compañeros con el objetivo de saber cuáles son las formas en que se conducen los estudiantes dentro de las instituciones educativas (Véase anexo c, cuestionamientos 4.2 y 4.3, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”).

Al indagar en el instrumento en el *Apartado de Aspiraciones Académicas*, acerca del por qué, de ser no la respuesta. Cuestionar la falta de apoyo de la familia con el fin de

establecer las situaciones que propician que una familia no apoye la formación educativa de los estudiantes obteniendo factores que generen un panorama de lo que se vive en determinados contextos al interior de la familia y/o relacionándolos quizá con los factores económicos que perciben la familia para encontrar una correspondencia (Véase anexo c, cuestionamientos 5.3, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”).

El conocer el por qué los estudiantes desean llegar a un estudio de preparatoria, universidad o posgrado para determinar cuáles son los intereses de los estudiantes que tienen de jóvenes y quizá lograr contrastar que ideas tienen dependiendo los contextos sociales que los rodean buscando correspondencias entre factores sociales y/o económicos que tienen de factores familiares que se obtienen en el mismo instrumento de recolección como es el ingreso económico y/o estudios o formación académica de los padres de familia (Véase anexo c, cuestionamientos 5.5, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”).

El no haber modificado el cuestionamiento has viajado (Véase anexo c, cuestionamientos 6.5, Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”) debido a que los estudiantes pueden considerar un viaje al ir de paseo el fin de semana a un río, y/o parque debido a no ser específicos en la redacción del cuestionamiento. Es primordial el análisis oportuno que permita esclarecer elementos que se debieron haber atendido sin embargo por circunstancias que no se contemplaron en el momento de la implementación ajenos a los intereses de la investigación. Sin embargo, al analizar y establecer correspondencias entre factores en el uso y manejo de la información a raíz de la muestra final se logró reflexionar de dichos elementos y/o factores que se evidencian en este apartado. De los cuales se podrían considerar dependiendo de los intereses específicos de la investigación y los factores que se desean conocer según el campo de investigación por el cual se aborde la deserción escolar: Económico, político, cultural, social, entre otros.

El considerar los comentarios de los estudiantes al momento de aplicar el instrumento y mejorarlo con el fin de no tener sesgos en la investigación como es el análisis de cuestiones y/o comentarios mostrados en (Véase figura 5.10, Tabla de comentarios de los estudiantes al momento de la aplicación del instrumento).

REFERENCIAS

- Aguayo, E., Mancha, G., Rangel, E. (Ed.). (2013). Descifrando a los ninis, un estudio para Nuevo León y México. (1er. ed). Monterrey, México: Casa universitaria del libro.
- Aguilera, M. E. S. (Noviembre – diciembre 2012). Vocación magisterial. *Conciencia libre*. (139), 22 – 23.
- Arzaluz, S. (2007). La migración a estados unidos y la frontera noreste de México. México, D.F: Miguel Ángel Porrúa.
- Baca, C. P. (Agosto, 2005). Siguen sueltos los demonios de 1994. *Contenido*. (506), 34 -53.
- Baptista, P. (2018). Migración, desigualdad y políticas públicas. *El mundo de la Educación*, D.F, (07), 26 - 32.
- Behar, R. D. (2008). Metodología de la investigación. Shalom.
- Bourdieu, P. (1984). *Homo academicus*. Argentina: Siglo Veintiuno.
- Bourdieu, P. (1995). La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. México: Fontamara.
- Bourdieu, P. (2013). Las estrategias de la reproducción social. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Bracho, T. & Hernández, J. (septiembre de 2009). Equidad educativa: Avances en la definición de su concepto. En R. López (Presidencia), X congreso nacional de investigación educativa. Conferencia llevada a cabo en el X congreso nacional de investigación educativa. COMIE, Veracruz.
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, España: Ed. Paidós.
- Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión. (2019). *Ley reglamentaria del artículo 3º de la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de mejora*
- Canto, J. (2016). Educación en las escuelas normales: La formación docente en México crítica, tendencias y propuesta. *Educação e Emancipação*, 9 (2), 68-85. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/311977065_EDUCACION_EN_LAS_ESCUELAS_NORMALES_la_formacion_docente_en_Mexico_-_critica_tendencias_y_propuesta
- Cerejido, M. (2008). Por qué no tenemos ciencia. D. F, México: Siglo Veintiuno.
- Chou, Y. L. (1977). *Análisis Estadístico*. (Segunda Edición). México: Interamericana.
- Colunga, C., Ponce, V., González, A., Latorre, M., Colunga, J. y Juárez, C. (2015). Obstáculos en la formación inicial docente desde la perspectiva de estudiantes normalistas. *Investigación y Formación Educativa*, 1 (1), 1-18.

- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2015). Mandato y Funciones de la CIDH. Recuperado de <http://www.oas.org/es/cidh/mandato/funciones.asp>
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2017). Preguntas frecuentes. Recuperado de http://www.cndh.org.mx/Preguntas_Frecuentes
- Conciencia libre, (139), 24 – 25.
- continua de la educación.* Recuperado de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LRArt3_MMCE_300919.pdf
- Corral, Y. (2009). Validez y Confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación.* 19(33), 228-247.
- Corzo, J. F. (2013). *Diseño de Políticas Públicas.* México: IEXE.
- Creswell, J. (2014). *Research Design.* United States of America: SAGE.
- Dehesa, G., Feder, L., Figueroa, C., Tamayo, R., y Trabulse, E. (1995). *Los Retos del próximo milenio.* D.F, México: Buena Tinta.
- Delval, J. (2004). *Los fines de la educación.* Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno.
- Diario Oficial de la Federación. (1982). *Acuerdo que establece la organización y funcionamiento de las escuelas primarias.* Recuperado de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4784713&fecha=07/12/1982
- Diario Oficial de la Federación. (1994). *Acuerdo número 200 por el que se establece Normas de Evaluación del Aprendizaje em Educación Primaria, Secundaria y Normal.* Recuperado de
- Diario Oficial de la Federación. (2013). *Acuerdo 696 por el que se establecen normas generales para la evaluación, acreditación, promoción y certificación en la educación básica.* Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5314831
- Diario Oficial de la Federación. (2013). *Programa Sectorial de Educación 2013 – 2018.* Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5326569&fecha=13/12/2013
- Diario Oficial de la Federación. (2014). *Acuerdo número 717 por el que se emiten los lineamientos para formular los Programas de Gestión Escolar.* Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5335233&fecha=07/03/2014
- Dionicio, E. (2018). Desafíos a los que se enfrentan los jóvenes normalistas de nuevo ingreso. *Investigaciones Educativas.* Centro de Investigaciones y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, Aguascalientes.
- Dirección General de Planeación y Coordinación Educativa. Mty. N.L.
- Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. (2016). *Estadística del*

- sistema educativo de México*. Recuperado de http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores
- Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. (2016). *Estadística del sistema educativo de Nuevo León*. Recuperado de http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores
- El mundo de la educación, (1), 14 – 19.
- El Norte. (2018). *Acecha a jóvenes deserción escolar*. Recuperado de <https://www.elnorte.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=1449163&urlredirect=https://www.elnorte.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=1449163>
- Red de Apoyo a la Gestión Educativa. (13 de Octubre del 2021). *En busca del sentido de la educación*. <http://www.redage.org/publicaciones/en-busca-del-sentido-de-la-educacion>
- Entramados Sociales. Desigualdades de clase social, género y etnia. (13 de Octubre del 2021). *Concepto de Habitus*. <https://entramadossociales.org/produccion-cientifica/concepto-de-habitus/>
- Espíndola, E. & León, A. (2002). La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. *Revista Iberoamericana de educación*. (30), 39 - 62.
- Faya, R. & Bastida, F. (Marzo – abril 2018). La propuesta educativa de los candidatos a la presidencia de la República. *El mundo de la Educación*, (04), 32 – 35.
- Foucault M. (2015). *Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión*. México: Siglo Veintiuno.
- Funes, J. (1991). *La nueva delincuencia infantil y juvenil*. España: Paidós, Ibérica.
- Freire P. (2003). *El grito manso*. Argentina: Siglo Veintiuno.
- García, H. C. (Agosto – septiembre 2017). ¿Quiénes son los dreamers?. *El mundo de la educación*, (1), 52 – 55.
- García. C. (2012). Los jóvenes que ni estudian ni trabajan, un fenómeno mundial. Primera parte.
- Gimeno. S. J. (2013). *En busca del sentido de la educación*. Madrid, España: Morata.
- González, I. (20 de mayo de 2018). Crece la pobreza en 18 entidades. *El norte*. Recuperado de <https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=1398589&pc=102&idorigen=1&urlredirect=https://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=1398589&pc=102&idorigen=1>
- González, P. E., Heftyem, M. A. (1997). La encuesta como método de investigación. *Escuela de Graduados de la Normal Superior Moisés Sáenz Garza*, 1-9.

- Granja, J. (Noviembre de 2011). Deserción escolar: Trayectorias de un concepto en la primera mitad del siglo XX. En H. Casanova (Presidencia), XI congreso nacional en investigación educativa. Conferencia llevada a cabo en el XI congreso nacional en investigación educativa, COMIE, México.
- Grupo Banco Mundial. (2016). *Índice de Gini*. Recuperado de <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.NAHC?end=2014&locations=MX&start=2010>.
- Guevara, G. (2012). *La catástrofe silenciosa*. México, Fondo de cultura económica.
- Guevara, G. (2016). Poder para el maestro, poder para la escuela. D.F, México: Ediciones Cal y Arena.
- Hoyos, R., Rogers, H., y Székely, M. (2016). Ninis en América Latina. 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades. *El mundo de la educación*, (8), 80.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/21913/orientaciones_para_establecer_la_ruta_de_mejora_2014_-2015.pdf
<https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f848841-8476-4596-9835-d71e306221a3/a200.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática. (1999). *Manual y Catálogo para la codificación de entidades, Municipios y Países, XII Censo de Población y Vivienda 2000*. Recuperado de <http://users.pop.umn.edu/~rmccaa/ipumsla/mexico/2000/mx00divp.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática. (2015). Anuario estadístico y geográfico de Nuevo León 2015. México: INEGI.
- Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática. (2017). *Anuario estadístico y geográfico de Nuevo León*. Recuperado de https://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF_Docs/NL_ANUARIO_PDF.pdf
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. (2019). *Monterrey*. Recuperado de <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM19nuevoleon/gobierno.html>
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. (2019). *Nuevo León*. Recuperado de <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM19nuevoleon/gobierno.html>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2016). *Estudio sobre las intervenciones para abatir el abandono escolar en educación superior*. México: INEE.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2017). *La educación normal en México*. México: INEE.

- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2017). Principales cifras; Educación básica y media superior. Inicio del ciclo escolar 2015-2016. México: INEE.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2018). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2017. Educación Básica y Media Superior. México: INEE.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2019). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2018. Educación Básica y Media Superior. México: INEE.
- Jiménez, B. (25 noviembre de 2018). *Ligan marginación y alta tasa de ninis*. El norte. Recuperado de http://www.elexpres.com/2015/nota.php?story_id=183840
- Latapí, S. P. (1994). La investigación educativa en México. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lobelle, F. (Septiembre – diciembre 2017). Políticas públicas sociales: apuntes y reflexiones. *Revista Cubana de Información y Comunicación*, 6 (14), 81 – 96.
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*. 09 (08), 69-74.
- Maldonado, T. Agustín, J. (2016). Investigaciones descriptivas o no experimentales. Universidad y Acambu, Vicerrectorado de Investigaciones y Postgrado. 1-12.
- Martínez, S. M. (Noviembre – diciembre 2012). Problemas que obstaculizan el cambio educativo. Una reflexión en el contexto de la Reforma Integral de Educación Básica. *Conciencia libre*, (139), 8 – 9. México: Akal.
- Michavilla, F. (Agosto – septiembre 2017). La educación superior en otros países. *El mundo de la educación*. (1), 36 – 42.
- Moreno L. D. M. y Moreno González, A. (2005). Deserción escolar. *Revista Internacional de Psicología*, 6 (01), 1-3.
- Navarrete, Z. (2015). Formación de profesores en las Escuelas Normales de México. Siglo XX. *Historia de la Educación Latinoamericana*, 17 (25), 17-34. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/869/86941142002.pdf>
- Nietzsche, F. (2016). Humano, demasiado humano. México: Editores Mexicanos Unidos, S. A.
- Nieva, J., Martínez, O. (2016). Una nueva mirada sobre la formación docente. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(4). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S218-36202016000400002
- Ocampo, J. E. (Agosto – septiembre 2017). José Antonio Lozano: “El modelo actual de universidad necesita renovarse”. *El mundo de la educación*, (1), 28 – 35.
- Ocón, H. L. (Noviembre - Diciembre 2012). ¡Cuánto nos hacen falta los valores! *Conciencia libre*, (139), p. 13.

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2009). *Análisis de las políticas para maestros de educación básica en México*. Recuperado de <https://www.oecd.org/mexico/44906091.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2010). *Acuerdo de cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas*. Recuperado de <https://www.oecd.org/edu/school/46216786.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2015). *México políticas prioritarias para fomentar las habilidades y conocimientos de los mexicanos para la productividad y la innovación*. Recuperado de <https://www.oecd.org/mexico/mexico-politicas-prioritarias-para-fomentar-las-habilidades-y-conocimientos-de-los-Mexicanos.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2016). PISA, Estudiantes de bajo rendimiento. Por qué se quedan atrás y cómo ayudarles a tener éxito.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2017). *Riesgo creciente de exclusión social entre los jóvenes que abandonan los estudios prematuramente, señala la OCDE*. Recuperado de <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/riesgo-creciente-de-exclusion-social-entre-los-jovenes-que-abandonan-los-estudios-prematuramente-seala-la-ocde.htm>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2017). OECD Skill Strategy. *Diagnóstico de la OCDE sobre la Estrategia de Competencias, Destrezas y Habilidades de México*. Recuperado de <https://www.oecd.org/mexico/Diagnostico-de-la-OCDE-sobre-la-Estrategia-de-Competencias-Destrezas-y-Habilidades-de-Mexico-Resumen-Ejecutivo.pdf>
- Ornelas, C. (2008). *Política, Poder, y pupitres: Crítica al nuevo federalismo educativo*. México: SigloVeintiuno.
- Osorio, J. (2011). Evaluación del impacto de las políticas públicas de educación superior en el quehacer del docente universitario. El caso de la UANL. (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León. Nuevo León, México.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15 (1), 15-29.
- Pérez, C. L. (2002). *Sociología*. D.F, México: Publicaciones Culturales.
- Pérez, M. F. (Noviembre - Diciembre 2012). Administración del conocimiento. *Conciencia libre*, (139), 14 – 17.

- Pérez, R. J. (Noviembre - diciembre 2012). La enseñanza de la ciencia en la escuela secundaria. *Pluralidad y consenso*, (20), 73-87.
- Poy, S. L. (25 de junio de 2013). México, primero en deserción escolar de 15 a 18 años: OCDE. La jornada. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2013/06/25/sociedad/036n1soc>
- Real Academia Española. (2017). *Deserción*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=Cx25bJR>
- Recuperado de <http://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/index-edubasica-contextos.html>.
- Recuperado de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P3B108.pdf>
- Recuperado de <https://www.webconsultas.com/tipos-de-enfermedades>
- Revista de Salud y Bienestar, Web Consultas Healthcare. (2019). *Tipos de enfermedades*.
- Robles, I. (2018). Urgen a examinar la deserción estatal. *El Norte*.
- Rocío, E., De la Garza, M., & Reyes, E. (Noviembre de 2011). El modelo de deserción de tinto como base para la planeación institucional: el caso de dos instituciones de educación superior tecnológica. En H. Casanova (Presidencia), XI congreso nacional en investigación educativa. Conferencia llevada a cabo en el XI congreso nacional en investigación educativa, COMIE, México.
- Rodríguez, L. (1979). *Criminología*. D.F. México: Porrúa.
- Roldán, N. (2020). 628 mil dejarán estudios por crisis económica y falta de condiciones provocadas por COVID. *Animal Político*.
- Román, C. M. (2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América Latina: Una mirada en conjunto. *REICE*. 11 (2), 33-59.
- Rosas, L. (2000). La formación de maestros un problema planteado. *Cátedra*. 17 (jul-dic), 3-13.
- Ruíz Ramírez, R; García Cué, J. L; Pérez Olvera, M. A. (2014). Causas y Consecuencias de la deserción escolar en el bachillerato: Caso Universidad Autónoma de Sinaloa. *Ra-Ximhai*. *Revista*, 10(5), 51-74.
- Salas, P. A. (2017). *La economía política neoliberal en México ¿Quién la diseñó y cómo lo hizo?*
- Salas, V. M. (2008). *Economía de la educación*. Madrid, España: Person.
- Salinas, M. C. (2020). (9 de agosto de 2020). La crisis del coronavirus obliga a desertar a 2.5 millones de estudiantes mexicanos. *El País*. <https://elpais.com/mexico/2020-08-09/la-crisis-del-coronavirus-obliga-a-desertar-a-25-millones-estudiantes-mexicanos.html>
- Sampieri, H. R. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F: Mc Graw Hill.
- Santiago, D. (Viernes 18 de Mayo del 2018). Reprueba NL en aprendizaje. *El Norte*, pág. 17.
- Savater, F. (2010). *El valor de educar*. D. F, México: Ariel.

- Santos, L. H. (Noviembre - Diciembre 2012). La educación o la necesidad de pensar. *Conciencia libre*, (139), 10 – 11.
- Secretaría de Educación en el Estado de Nuevo León. (2018). Estadísticas continuas del sistema 911.
- Secretaría de Educación Pública. (1993). *Plan y programa de estudios 1993, Primaria*. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/1C84gXVc7qnC3whr51g9IpzxTkh7RRG-b/view>
- Secretaría de Educación Pública. (2004). *Programa de educación preescolar 2004*. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/1YQp2N41A-gWaq2xXk3sP3sdcyFAW3rmX/view>
- Secretaría de Educación Pública. (2006). *Plan de estudios 2006, Secundaria*. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/1HU5WRmSvVRiFqCdER39bhHVKtCfYBs5N/view>
- Secretaría de Educación Pública. (2011). Plan de estudios 2011. Educación Básica. D.F, México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2012). Reporte de la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior. D.F, México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2014). *Orientaciones para establecer la Ruta de Mejora Escolar*.
- Secretaría de Educación Pública. (2015). *Unidad de Servicios Integrales para la Reinserción Escolar, USIRE*. Recuperado de <http://basica.sep.gob.mx/multimedia/RSC/BASICA/Documento/201702/201702-3-RSC-jtei9rdvuA-unicef.pdf>.
- Secretaría de Educación Pública. (2017). *Heterogeneidad de contextos de la educación básica*.
- Secretaría de Educación Pública. (2017). *Plan y programa de estudios para la educación básica*. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/0B7ebc-43C99SZW5IcHBIQXNDRGM/view>
- Selltiz, C. (1980). Métodos de investigación en las relaciones sociales. Azanuy, España. Rialp.
- Solana, F. (2012). Educación bajo la lupa. D.F, México. Siglo Veintiuno.
- Sola, P. (Agosto – septiembre 2017). Ortega y la reinención de la universidad. *El mundo de la educación*, (1), 20 – 27.
- Tamez, G. R. (2012). Las reformas que necesita la educación mexicana. México: Fundación Olga y Rufino Tamayo, A. C.
- Toribio, L. (23 de septiembre del 2020). Deserción escolar, otra pandemia; tres millones de estudiantes ya no continuaron su educación. *El Excelsior*. <https://www.excelsior.com.mx/nacional/desercion-escolar-otra-pandemia-tres-millones-de-estudiantes-ya-no-continuaron-su-educacion>

- Torres, A. y Fernández, A. (noviembre de 2011). Los efectos del abandono escolar en el bienestar de los jóvenes de educación media superior de Nuevo León. En H. Casanova (Presidencia), XI congreso nacional en investigación educativa. Conferencia llevada a cabo en el XI congreso nacional en investigación educativa, COMIE, México.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2009). *Abandono escolar y políticas de inclusión en la educación secundaria*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001895/189525S.pdf>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2010). *Educación, juventud y desarrollo. Acciones de la UNESCO en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001891/189108s.pdf>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2017). *Educación Superior y Sociedad* (19). Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261753>
- Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y Educación. (2013). *La escuela normal, una mirada desde el otro*. Recuperado de <http://132.248.192.241/~editorial/wp-content/uploads/2014/10/La-Escuela-Normal.pdf>
- Vidales, D. I. (Febrero de 1998). La educación en Nuevo León: realidad. *Pizarra*, (1), 3 – 4.
- Vidales, D. I. (Noviembre – diciembre 2012). La evaluación y los derechos humanos. *Conciencia libre*. (139), p. 12.
- Vidales, R. (Agosto – septiembre 2017). ¿Cuáles son los principales retos de la educación superior?

APÉNDICE

Apéndice a. Estadísticas de secundarias generales en el Estado de Nuevo León 2018-2019

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN								
DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y COORDINACIÓN EDUCATIVA								
COORDINACIÓN DE ESTADÍSTICA								
INICIO DE CURSOS 2017-2018								
NIVEL EDUCATIVO: SECUNDARIA GENERAL								
CCT	NOMBRE DE ESCUELA	MUNICIPIO	Nº DE ESCUELAS	MATRÍCULA POR GRADO				
				1º	2º	3º	TOTAL	
19EES0162Z	JOSE RUBEN ROMERO	ABASOLO	1	42	42	44	128	
19EES0164X	SEVERIANO SALINAS	AGUALEGUAS	1	13	20	20	53	
19DES0015Q	SECUNDARIA NUM. 15 IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO	ALLENDE	1	104	90	113	307	
19DES0015Q	SECUNDARIA NUM. 15 IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO	ALLENDE	1	0	18	13	31	
19DES0081P	SECUNDARIA NUM. 82 PROFR. SIDRAC FLORES MUÑOZ	ALLENDE	1	134	121	121	376	
19EES0017N	SECUNDARIA NUM. 2 PROFR. RAMON SALINAS ELIZONDO	ALLENDE	1	81	76	81	238	
19EES0101L	SECUNDARIA NUM. 1 PROFR. PABLO LIVAS	ALLENDE	1	163	172	162	497	
19PES0258R	COLEGIO IGNACIO ALLENDE	ALLENDE	1	32	26	45	103	
19PES0299R	COLEGIO CARDINAL	ALLENDE	1	26	29	21	76	
19PES0343O	INSTITUTO AMERICANO ALLENDE	ALLENDE	1	7	18	13	38	
19EES0027U	SECUNDARIA NUM. 1 PROFRA. CONSUELO CISNEROS LARA	ANAHUAC	1	83	82	68	233	
19EES0161Z	SECUNDARIA NUM. 2 CONSUELO CISNEROS LARA	ANAHUAC	1	21	36	25	82	
19EES0279Y	SECUNDARIA NUM. 3 CARLOS SALINAS LOZANO	ANAHUAC	1	15	6	15	36	
19DES0019M	SECUNDARIA NUM. 10 GENERAL Y LIC. AARON SAENZ GARZA	APODACA	1	154	185	166	505	
19DES0030I	SECUNDARIA NUM. 3 MOISES SAENZ GARZA	APODACA	1	275	254	278	807	
19DES0034E	SECUNDARIA NUM. 35 RICARDO FLORES MAGON	APODACA	1	130	176	151	457	
19DES0050W	SECUNDARIA NUM. 50 LIC. JOSE VASCONCELOS	APODACA	1	161	189	170	520	
19DES0054S	SECUNDARIA NUM. 55 PROFRA. OFELIA CARRILLO CEPEDA	APODACA	1	177	200	182	559	
19DES0070J	SECUNDARIA NUM. 71 PROFR. ROBERTO GARZA CRUZ	APODACA	1	214	220	187	621	
19DES0080Q	SECUNDARIA NUM. 81 PROFR. JULIO CUAUHEMOC TREVIÑO	APODACA	1	270	285	270	825	
19DES0088I	SECUNDARIA NUM. 88 LIC. JOSE VASCONCELOS	APODACA	1	52	52	94	198	
19DES0089H	SECUNDARIA NUM. 89 PROFRA. OFELIA CARRILLO CEPEDA	APODACA	1	52	84	90	226	
19DES0092V	SECUNDARIA NUM. 92 PROFR. JULIO CUAUHEMOC TREVIÑO	APODACA	1	150	133	165	448	
19DES0095S	SECUNDARIA NUM. 95 RICARDO FLORES MAGON	APODACA	1	46	33	43	122	
19DES0098P	SECUNDARIA NUM. 98 CRONISTAS MUNICIPALES DE NUEVO LEON	APODACA	1	148	160	126	434	
19DES0111T	SECUNDARIA NUM. 111 CRONISTAS MUNICIPALES DE NUEVO LEON	APODACA	1	82	116	116	314	
19DES0121Z	SECUNDARIA NUM. 121 JORGE CARPIZO MCGREGOR	APODACA	1	206	131	197	534	
19DES0134D	SECUNDARIA NUM. 134 JORGE CARPIZO MCGREGOR	APODACA	1	95	140	114	349	
19EES0145I	SECUNDARIA NUM. 1 PROFR. NICOLAS CUEVAS SANCHEZ	APODACA	1	191	202	170	563	
19EES0255O	SECUNDARIA NUM. 2 PROFR. HUMBERTO RAMOS LOZANO	APODACA	1	146	127	142	415	
19EES0289E	SECUNDARIA NUM. 3 PROFRA. LILIA MALDONADO LEAL	APODACA	1	85	119	118	322	
19EES0306E	SECUNDARIA NUM. 5 AGUSTIN BASAVE FERNANDEZ DEL VALLE	APODACA	1	206	179	208	593	
19EES0315M	SECUNDARIA NUM. 6 JOSE LEZAMA LIMA	APODACA	1	193	172	138	503	
19EES0324U	SECUNDARIA NUM. 7 MARCOS MOSHINSKY BORODIANSKY	APODACA	1	133	99	116	348	
19EES0332C	SECUNDARIA NUM. 8 AGUSTIN BASAVE FERNANDEZ DEL VALLE	APODACA	1	188	167	155	510	

19EES0332C	SECUNDARIA NUM. 8 AGUSTIN BASAVE FERNANDEZ DEL VALLE	APODACA	1	188	167	155	510
19EES0333B	SECUNDARIA NUM. 9 JOSE LEZAMA LIMA	APODACA	1	104	125	116	345
19EES0337Y	SECUNDARIA NUM. 10 MIGUEL ANGEL GRANADOS CHAPA	APODACA	1	120	117	118	355
19EES0342J	SECUNDARIA NUM. 11 MARCOS MOSHINSKY BORODIANSKY	APODACA	1	108	112	75	295
19EES0346F	SECUNDARIA NUM. 12 MIGUEL ANGEL GRANADOS CHAPA	APODACA	1	57	73	69	199
19PES0041T	LICEO DE APODACA	APODACA	1	42	25	29	96
19PES0048M	INSTITUTO ANGLO BRITANICO, A.C.	APODACA	1	89	91	64	244
19PES0119Q	INSTITUTO SANTA ROSA	APODACA	1	5	6	3	14
19PES0120F	INSTITUTO ELLEN G. WHITE	APODACA	1	26	10	13	49
19PES0141S	COLEGIO GERONIMO TREVIÑO	APODACA	1	20	17	12	49
19PES0143Q	COLEGIO SAN ALONSO	APODACA	1	6	9	2	17
19PES0149K	INSTITUTO JOHANNES GUTENBERG	APODACA	1	16	17	18	51
19PES0167Z	INSTITUTO DE FORMACION INTEGRAL NOUVEAU	APODACA	1	23	25	10	58
19PES0170N	INSTITUTO EGLANTYNE JEBB	APODACA	1	30	16	0	46
19PES0173K	COLEGIO EDUCATIVO INGLES LIBERTADORES DE APODACA	APODACA	1	14	0	0	14
19PES0176H	INSTITUTO DE DESARROLLO EDUCATIVO APODACA	APODACA	1	10	0	0	10
19PES0185P	COLEGIO CASTILLO DE CHAPULTEPEC, APODACA ORIENTE	APODACA	1	10	3	3	16
19PES0279D	COLEGIO LAURA VICUÑA	APODACA	1	72	38	60	170
19PES0285O	INSTITUTO JUANA DE ASBAJE	APODACA	1	22	19	13	54
19PES0288L	INSTITUTO EDUCATIVO CONCORDIA	APODACA	1	81	70	79	230
19PES0290Z	INSTITUTO NUEVO REINO DE LEON	APODACA	1	32	26	30	88
19PES0301P	INSTITUTO PEDAGOGICO DE APODACA	APODACA	1	26	31	20	77
19PES0304M	COLEGIO CASTILLO DE CHAPULTEPEC, APODACA	APODACA	1	38	51	40	129
19PES0312V	COLEGIO VALLADOLID	APODACA	1	81	94	82	257
19PES0319O	CENTRO EDUCATIVO HUINALA	APODACA	1	45	26	31	102
19PES0332I	COLEGIO ADRIAN HANNEMAN	APODACA	1	38	45	18	101
19PES0341Q	INSTITUTO DE EDUCACION HENRY HUDSON	APODACA	1	22	16	20	58
19PES0350Y	COLEGIO CARRUSEL MEXICO	APODACA	1	21	20	9	50
19PES0353V	COLEGIO MARANATHA EXTENSION LA FE	APODACA	1	28	27	27	82
19PES0355T	COLEGIO REPUBLICA MEXICANA	APODACA	1	34	26	10	70
19EES0089G	SECUNDARIA NUM. 3 PROFRA. JULIA NAVA ORTEGA	ARAMBERRI	1	21	21	32	74
19EES0114P	SECUNDARIA NUM.2 LIC. BENITO JUAREZ	ARAMBERRI	1	38	29	36	103
19EES0115O	SECUNDARIA NUM. 1 PROFRA. PABLO LIVAS	ARAMBERRI	1	46	56	58	160
19EES0087I	SECUNDARIA NUM. 1 PROFRA. CELSO FLORES ZAMORA	BUSTAMANTE	1	73	65	52	190
19DES0058O	SECUNDARIA NUM. 59 MOISES GARZA GARZA	CADEREYTA JIMENEZ	1	44	32	44	120
19EES0009E	SECUNDARIA NUM. 7 PROFRA. ABEL GARZA LIVAS	CADEREYTA JIMENEZ	1	61	68	66	195
19EES0090W	SECUNDARIA NUM. 1 PROFRA. EMILIO RODRIGUEZ CORTES	CADEREYTA JIMENEZ	1	243	238	219	700
19EES0091V	SECUNDARIA NUM. 2 PROFRA. JESUS M. CAMPOS	CADEREYTA JIMENEZ	1	217	206	205	628
19EES0093T	SECUNDARIA NUM. 6 PROFRA. MANUELA MONTEMAYOR	CADEREYTA JIMENEZ	1	49	46	38	133
19EES0119K	SECUNDARIA NUM. 4 LIC. RAMON LOPEZ VELARDE	CADEREYTA JIMENEZ	1	69	65	82	216
19EES0126U	SECUNDARIA NUM. 11 EUGENIO SERRANO DELGADO	CADEREYTA JIMENEZ	1	102	91	53	246
19EES0192T	SECUNDARIA NUM. 5 GRAL. LAZARO CARDENAS	CADEREYTA JIMENEZ	1	66	78	51	195
19EES0258L	SECUNDARIA NUM. 3 DR. H. C. ABELARDO A. LEAL	CADEREYTA JIMENEZ	1	102	107	102	311
19EES0317K	SECUNDARIA NUM. 8 EUGENIO SERRANO DELGADO	CADEREYTA JIMENEZ	1	123	74	91	288
19EES0317K	SECUNDARIA NUM. 8 EUGENIO SERRANO DELGADO	CADEREYTA JIMENEZ	0	0	0	0	0
19EES0328Q	SECUNDARIA NUM. 9 GERMAN DEHESA VIOLANTE	CADEREYTA JIMENEZ	1	178	166	150	494
19EES0352Q	SECUNDARIA NUM. 10 GERMAN DEHESA VIOLANTE	CADEREYTA JIMENEZ	1	201	166	115	482
19PES0092Z	INSTITUTO CADEREYTA	CADEREYTA JIMENEZ	1	20	21	11	52
19PES0174J	COLEGIO ALBORADA DE CADEREYTA	CADEREYTA JIMENEZ	1	2	0	0	2
19PES0269X	COLEGIO IBEROAMERICANO DE CADEREYTA	CADEREYTA JIMENEZ	1	25	21	22	68
19PES0318P	INSTITUTO JEAN PIAGET	CADEREYTA JIMENEZ	1	5	4	14	23
19PES0320D	COLEGIO ABASOLO	CADEREYTA JIMENEZ	1	6	11	4	21
19PES0330K	INSTITUTO EDUCATIVO ALEGRIA	CADEREYTA JIMENEZ	1	15	19	19	53
19PES0331J	INSTITUTO PEDAGOGICO MONTREAL	CADEREYTA JIMENEZ	1	8	4	3	15
19EES0156O	SECUNDARIA NUM. 2 LIC. ARTURO B. DE LA GARZA	CERRALVO	1	77	68	65	210
19EES0233C	SECUNDARIA NUM. 1 EUSEBIO DE LA CUEVA	CERRALVO	1	64	51	50	165
19EES0096Q	SECUNDARIA NUM. 1 PROFRA. BUENAVENTURA TIJERINA BENAVIDES	CHINA	1	93	89	80	262
19EES0150U	ALFONSO MARTINEZ DOMINGUEZ	CHINA	1	12	8	8	28
19EES0307D	SECUNDARIA NUM. 3 GERARDO GUADALUPE LEAL LEAL	CHINA	1	6	8	5	19
19PES0351X	INSTITUTO VALLE DE SAN FELIPE	CHINA	1	11	8	7	26
19DES0115P	SECUNDARIA NUM. 115 PROFRA. ALVARO GARZA GRACIA	CIENEGA DE FLORES	1	76	84	72	232
19DES0115P	SECUNDARIA NUM. 115 PROFRA. ALVARO GARZA GRACIA	CIENEGA DE FLORES	1	109	87	66	262
19DES0124X	SECUNDARIA NUM. 124 JORGE RANGEL GUERRA	CIENEGA DE FLORES	1	233	197	199	629
19EES0084L	SECUNDARIA NUM. 1 AQUILES SERDAN	CIENEGA DE FLORES	1	251	253	169	673
19EES0111S	SECUNDARIA NUM. 2 DR. ENRIQUE GONZALEZ MARTINEZ	CIENEGA DE FLORES	1	199	173	182	554
19EES0318J	SECUNDARIA NUM. 3 MANUEL ACUÑA NARRO	CIENEGA DE FLORES	1	222	180	138	540
19EES0338X	SECUNDARIA NUM. 4 MANUEL ACUÑA NARRO	CIENEGA DE FLORES	1	141	139	160	440
19PES0348J	COLEGIO FUENTE DE CARIDAD	CIENEGA DE FLORES	1	7	10	4	21
19EES0005I	SECUNDARIA NUM. 4 GRAL. JOSE SILVESTRE ARAMBERRI	DOCTOR ARROYO	1	7	10	18	35
19EES0112R	SECUNDARIA NUM. 5 PROFRA. PATRICIO GUZMAN ZAMORA	DOCTOR ARROYO	1	11	7	10	28
19EES0121Z	SECUNDARIA NUM. 1 LIC. BENITO JUAREZ	DOCTOR ARROYO	1	181	204	194	579
19EES0121Z	SECUNDARIA NUM. 1 LIC. BENITO JUAREZ	DOCTOR ARROYO	1	21	23	17	61
19EES0147G	SECUNDARIA NUM. 3 PROFRA. ESTEBAN LEAL VILLARREAL	DOCTOR ARROYO	1	18	15	18	51
19EES0220Z	SECUNDARIA NUM. 2 PROFRA. BENJAMIN SIERRA RAMOS	DOCTOR ARROYO	1	12	12	13	37
19EES0278Z	SECUNDARIA NUM. 7 DIVISION DEL NORTE	DOCTOR ARROYO	1	10	8	9	27
19EES0191U	SECUNDARIA NUM. 1 MANUEL MARIA DEL LLANO	DOCTOR COSS	1	24	21	25	70
19EES0232D	LONGINOS GUTIERREZ TREVIÑO	DOCTOR GONZALEZ	1	52	52	41	145
19DES0119L	SECUNDARIA NUM. 119 MANUEL ANTONIO SEPULVEDA STUARDO	EL CARMEN	1	139	128	97	364
19DES0133E	SECUNDARIA NUM. 133 MANUEL ANTONIO SEPULVEDA STUARDO	EL CARMEN	1	125	121	76	322
19DES0135C	SECUNDARIA NUM. 135 GILBERTO BOSQUES SALDIVAR	EL CARMEN	1	157	151	186	494
19DES0138Z	SECUNDARIA NUM. 138 GILBERTO BOSQUES SALDIVAR	EL CARMEN	1	190	149	102	441
19EES0082N	MARCELINO VILLARREAL	EL CARMEN	1	213	184	156	553
19EES0349C	SECUNDARIA NUM. 2 PROFRA. GUSTAVO GARZA GUAJARDO	EL CARMEN	1	286	261	199	746
19PES0293X	INSTITUTO MEXICO NUEVO	EL CARMEN	1	42	28	23	93
19EES0008F	PROFR. CARLOS TREVIÑO QUIROGA	GALEANA	1	30	29	30	89
19EES0117M	MIGUEL HIDALGO	GALEANA	1	83	67	75	225
19EES0118L	GRAL. MARIANO ESCOBEDO	GALEANA	1	45	76	44	165
19EES0120Z	PROFR. MIGUEL GUADIANA IBARRA	GALEANA	1	42	47	29	118
19EES0146H	15 DE MAYO	GALEANA	1	7	5	19	31
19EES0237Z	PROFR. JOSUE LARA JIMENEZ	GALEANA	1	66	77	70	213
19EES0237Z	PROFR. JOSUE LARA JIMENEZ	GALEANA	1	23	19	17	59
19DES0113R	SECUNDARIA NUM. 113 GRAL. CARLOS SALAZAR RUIZ	GARCIA	1	261	262	247	770

19DES0128T	SECUNDARIA NUM. 128 GENERAL CARLOS SALAZAR RUIZ	GARCIA	1	212	211	174	597
19DES0131G	SECUNDARIA NUM. 131 NELSON MANDELA	GARCIA	1	145	78	77	300
19DES0131G	SECUNDARIA NUM. 131 NELSON MANDELA	GARCIA	1	35	68	52	155
19EES0080P	SECUNDARIA NUM. 1 LIC. GENARO GARZA GARCIA	GARCIA	1	306	257	278	841
19EES0088H	SECUNDARIA NUM. 3 JOSEFINA VALADEZ DE MASCARENAS	GARCIA	1	168	210	166	544
19EES0257M	SECUNDARIA NUM. 2 MANUEL L. BARRAGAN	GARCIA	1	28	27	29	84
19EES0291T	SECUNDARIA NUM. 4 DR. JUAN DE DIOS TREVIÑO	GARCIA	1	144	118	142	404
19EES0308C	SECUNDARIA NUM. 5 PROFR. NICEFORO RAMON ESTRADA PELAYO	GARCIA	1	220	170	203	593
19EES0321X	SECUNDARIA NUM. 6 DR. JUAN DE DIOS TREVIÑO	GARCIA	1	98	128	87	313
19EES0325T	SECUNDARIA NUM. 7 PROFR. NICEFORO RAMON ESTRADA PELAYO	GARCIA	1	166	164	155	485
19EES0326S	SECUNDARIA NUM. 8 BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MEXICO	GARCIA	1	120	223	132	475
19EES0329P	SECUNDARIA NUM. 9 SIMON GARCIA SEPULVEDA	GARCIA	1	146	141	41	328
19EES0329P	SECUNDARIA NUM. 9 SIMON GARCIA SEPULVEDA	GARCIA	1	82	71	162	315
19EES0335Z	SECUNDARIA NUM. 10 PROFR. DONACIANO JOEL DE LA PAZ CASTILLO	GARCIA	1	162	222	141	525
19EES0339W	SECUNDARIA NUM. 11 BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MEXICO	GARCIA	1	241	106	121	468
19EES0343I	SECUNDARIA NUM. 12 PROFR. DONACIANO JOEL DE LA PAZ CASTILLO	GARCIA	1	199	212	195	606
19PES0146N	INSTITUTO ANGLO BRITANICO CAMPUS CUMBRES	GARCIA	1	9	19	14	42
19PES0172L	INSTITUTO EDINBURGH	GARCIA	1	26	30	15	71
19PES0226Z	INSTITUTO JUVENTUD	GARCIA	1	64	66	64	194
19PES0302O	INSTITUTO DE FORMACION INTEGRAL NOUVEAU	GARCIA	1	53	38	32	123
19EES0097P	GRAL. PORFIRIO G. GONZALEZ	GENERAL BRAVO	1	29	55	50	134
19DES0032G	SECUNDARIA NUM. 6 DONATO ELIZONDO AYALA	GENERAL ESCOBEDO	1	164	142	139	445
19DES0046J	SECUNDARIA NUM. 47 MARIANO ESCOBEDO	GENERAL ESCOBEDO	1	211	191	160	562
19DES0047I	SECUNDARIA NUM. 49 MARIA E. VILLARREAL CAVAZOS	GENERAL ESCOBEDO	1	245	213	213	671
19DES0052U	SECUNDARIA NUM. 48 NUEVO REINO DE LEON	GENERAL ESCOBEDO	1	246	228	209	683
19DES0071I	SECUNDARIA NUM. 72 PROFR. CELSO GARZA GUAJARDO	GENERAL ESCOBEDO	1	57	93	81	231
19DES0078B	SECUNDARIA NUM. 79 NUEVO REINO DE LEON	GENERAL ESCOBEDO	1	175	184	166	525
19DES0087J	SECUNDARIA NUM. 87 MARIA E. VILLARREAL CAVAZOS	GENERAL ESCOBEDO	1	140	130	119	389
19EES0160A	SECUNDARIA NUM. 3 AMADO NERVO	GENERAL ESCOBEDO	1	73	87	75	235
19EES0241L	SECUNDARIA NUM. 1 GRAL. JUAN IGNACIO RAMON	GENERAL ESCOBEDO	1	81	91	79	251
19EES0250T	SECUNDARIA NUM. 2 PIPILA	GENERAL ESCOBEDO	1	17	26	36	79
19EES0298M	SECUNDARIA NUM. 4 AMADO NERVO	GENERAL ESCOBEDO	1	35	34	35	104
19PES0062F	OXFORD SCHOOL OF ENGLISH	GENERAL ESCOBEDO	1	90	104	101	295
19PES0086P	INSTITUTO CALPULLI DE MEXICO	GENERAL ESCOBEDO	1	50	44	42	136
19PES0121E	COLEGIO LUIS G. URBINA	GENERAL ESCOBEDO	1	27	26	24	77
19PES0140T	COLEGIO CAMBRIDGE DE MONTERREY	GENERAL ESCOBEDO	1	48	36	38	122
19PES0171M	QUETZALCOATL	GENERAL ESCOBEDO	1	37	38	13	88
19PES0286N	COLEGIO SANTA CLARA ELITE	GENERAL ESCOBEDO	1	21	18	25	64
19PES0308I	COLEGIO ANTONIO MACHADO CAMPUS ESCOBEDO	GENERAL ESCOBEDO	1	55	67	60	182
19PES0321C	INSTITUTO DE FORMACION INTEGRAL NOUVEAU	GENERAL ESCOBEDO	1	42	33	35	110
19DES0048H	SECUNDARIA NUM. 52 JAIME TORRES BODET	GENERAL TERAN	1	92	87	74	253
19EES0106G	SECUNDARIA NUM. 130 PROFR. ENRIQUE QUIROGA RUIZ	GENERAL TERAN	1	87	56	63	206
19EES0172F	SECUNDARIA NUM. 3 PROFR. PEDRO J. HURTADO	GENERAL TERAN	1	44	16	14	74
19EES0165W	PROFR. GORGONIO SAENZ	GENERAL TREVIÑO	1	19	6	12	37
19EES0116N	SECUNDARIA NUM. 1 PROFR. MARCELO TORRES	GENERAL ZARAGOZA	1	79	68	70	217
19DES0094T	SECUNDARIA NUM. 94 SERAPIO RENDON ALCOCER	GENERAL ZUAZUA	1	232	267	227	726
19DES0110U	SECUNDARIA NUM. 110 SERAPIO RENDON ALCOCER	GENERAL ZUAZUA	1	217	275	204	696
19DES0116O	SECUNDARIA NUM. 116 PROFR. ENRIQUE QUIROGA RUIZ	GENERAL ZUAZUA	1	289	250	222	761
19DES0120A	SECUNDARIA NUM. 120 JESUS ANGEL MARTINEZ MARTINEZ	GENERAL ZUAZUA	1	65	61	47	173
19DES0130H	SECUNDARIA NUM. 130 PROFR. ENRIQUE QUIROGA RUIZ	GENERAL ZUAZUA	1	233	175	188	596
19EES0083M	PROFR. ABELARDO GONZALEZ MARTINEZ	GENERAL ZUAZUA	1	32	35	34	101
19EES0083M	PROFR. ABELARDO GONZALEZ MARTINEZ	GENERAL ZUAZUA	1	127	121	146	394
19DES0003L	SECUNDARIA NUM. 23 NIÑOS HEROES	GUADALUPE	1	211	194	197	602
19DES0004K	SECUNDARIA NUM. 22 DIEGO RIVERA	GUADALUPE	1	298	261	274	832
19DES0011U	SECUNDARIA NUM. 9 FELIPE CARRILLO PUERTO	GUADALUPE	1	118	105	108	331
19DES0018N	SECUNDARIA NUM. 18 CINCUENTENARIO DE LA EXPROPIACION PETROLERA	GUADALUPE	1	219	199	233	651
19DES0021A	SECUNDARIA NUM. 27 ANTONIO I. VILLARREAL	GUADALUPE	1	173	184	176	533
19DES0033F	SECUNDARIA NUM. 34 PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE 1982	GUADALUPE	1	283	261	249	793
19DES0037B	SECUNDARIA NUM. 36 ESCUDO DE NUEVO LEON	GUADALUPE	1	71	96	111	278
19DES0042N	SECUNDARIA NUM. 43 PABLO LIVAS	GUADALUPE	1	208	185	176	569
19DES0045K	SECUNDARIA NUM. 46 MA. GLORIA DE LOS SANTOS	GUADALUPE	1	88	78	81	247
19DES0049G	SECUNDARIA NUM. 51 JESUS REYES HEROLES	GUADALUPE	1	227	197	186	610
19DES0055R	SECUNDARIA NUM. 56 PROFR. MARCOS CASTILLO HERNANDEZ	GUADALUPE	1	146	81	117	344
19DES0056Q	SECUNDARIA NUM. 57 MAESTROS FEDERALES	GUADALUPE	1	183	169	167	519
19DES0057P	SECUNDARIA NUM. 58 RAUL RANGEL FRIAS	GUADALUPE	1	115	119	138	372
19DES0062A	SECUNDARIA NUM. 63 JESUS DIONISIO GONZALEZ GONZALEZ	GUADALUPE	1	45	54	60	159
19DES0063Z	SECUNDARIA NUM. 64 PROFR. HUMBERTO RAMOS LOZANO	GUADALUPE	1	52	64	68	184
19DES0065Y	SECUNDARIA NUM. 66 18 DE MARZO	GUADALUPE	1	30	67	60	157
19DES0073G	SECUNDARIA NUM. 74 LIC. DIANA LAURA RIOJAS REYES	GUADALUPE	1	88	80	104	272
19DES0079A	SECUNDARIA NUM. 80 JOSE JOAQUIN FERNANDEZ DE LIZARDI	GUADALUPE	1	240	247	222	709
19DES0082O	SECUNDARIA NUM. 83 PROFR. MANUEL RODRIGUEZ VAZQUEZ	GUADALUPE	1	186	170	173	529
19DES0083N	SECUNDARIA NUM. 84 PROFR. CELSO GARZA GUAJARDO	GUADALUPE	1	65	89	75	229
19DES0085L	SECUNDARIA NUM. 86 DIEGO RIVERA	GUADALUPE	1	89	81	127	297
19DES0091W	SECUNDARIA NUM. 91 JOSE JOAQUIN FERNANDEZ DE LIZARDI	GUADALUPE	1	238	227	224	689
19DES0097Q	SECUNDARIA NUM. 97 PROFR. MANUEL RODRIGUEZ VAZQUEZ	GUADALUPE	1	44	75	65	184
19DES0099O	SECUNDARIA NUM. 99 ANTONIO I. VILLARREAL	GUADALUPE	1	101	99	88	288
19DES0103K	SECUNDARIA NUM. 103 PROFR. MARCOS CASTILLO HERNANDEZ	GUADALUPE	1	42	53	49	144
19DES0104J	SECUNDARIA NUM. 104 MAESTROS FEDERALES	GUADALUPE	1	61	83	64	208
19DES0108F	SECUNDARIA NUM. 108 PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE 1982	GUADALUPE	1	101	134	103	338
19EES0003K	SECUNDARIA NUM. 15 REFORMA EDUCATIVA 1975	GUADALUPE	1	37	48	51	136
19EES0013R	SECUNDARIA NUM. 16 CARMEN SERDAN	GUADALUPE	1	122	98	93	313
19EES0061A	SECUNDARIA NUM. 1 CAPITAN ALONSO DE LEON	GUADALUPE	1	100	113	95	308
19EES0062Z	SECUNDARIA NUM. 2 GRAL. MARIANO ESCOBEDO	GUADALUPE	1	190	222	218	630
19EES0063Z	SECUNDARIA NUM. 3 PROFR. FELIX ESCAMILLA	GUADALUPE	1	253	276	221	750
19EES0064Y	SECUNDARIA NUM. 5 PROFR. ROSENDO LAZO	GUADALUPE	1	28	26	42	96
19EES0065X	SECUNDARIA NUM. 6 PROFR. MANUEL E. GONZALEZ	GUADALUPE	1	66	85	62	213
19EES0066W	SECUNDARIA NUM. 7 NICEFORO ZAMBRANO	GUADALUPE	1	22	30	42	94
19EES0140N	SECUNDARIA NUM. 17 PROFR. JOSE L. FLORES	GUADALUPE	1	94	87	72	253
19EES0184K	SECUNDARIA NUM. 8 GRAL. JOSE SILVESTRE ARAMBERRI	GUADALUPE	1	121	94	114	329
19EES0202J	SECUNDARIA NUM. 4 MARIANO JIMENEZ	GUADALUPE	1	170	169	181	520
19EES0217L	SECUNDARIA NUM. 12 LIC. FRANCISCO DE BARBADILLO Y VITORIA	GUADALUPE	1	16	32	38	86
19EES0225U	SECUNDARIA NUM. 9 PROFR. MATIAS R. CANTU	GUADALUPE	1	41	39	51	131

19EES0247F	SECUNDARIA NUM. 13 GRAL. PEDRO MA. ANAYA	GUADALUPE	1	198	223	227	648
19EES0268S	SECUNDARIA NUM. 18 PROFR. MANUEL GARCIA RODRIGUEZ	GUADALUPE	1	128	132	102	362
19EES0269R	SECUNDARIA NUM. 19 CARLOS A. CARRILLO	GUADALUPE	1	50	53	50	153
19EES0290U	SECUNDARIA NUM. 20 NIÑOS CAMPEONES DE 1997	GUADALUPE	1	76	88	74	238
19EES0302I	SECUNDARIA NUM. 21 NIÑOS CAMPEONES DE 1997	GUADALUPE	1	56	26	38	120
19EES0334A	SECUNDARIA NUM. 22 EJERCITO NACIONAL MEXICANO	GUADALUPE	1	203	154	185	542
19EES0001T	CENTRO ESCOLAR MULTIGRADO DE TRANSICION	GUADALUPE	1	4	5	5	14
19PES0019R	INSTITUTO BERAIN	GUADALUPE	1	16	10	20	46
19PES0020G	COLEGIO JUAN PABLO II	GUADALUPE	1	92	107	101	300
19PES0026A	COLEGIO DE VARONES DE LA CIUDAD DE LOS NIÑOS DE MONTERREY	GUADALUPE	1	61	63	46	170
19PES0032L	COLEGIO DE MUJERES DE LA CIUDAD DE LOS NIÑOS DE MONTERREY	GUADALUPE	1	47	62	38	147
19PES0044Q	INSTITUTO SAN DIEGO	GUADALUPE	1	21	24	23	68
19PES0047N	INSTITUTO BILINGUE INTERNACIONAL DE MONTERREY, S.C.	GUADALUPE	1	12	15	14	41
19PES0056V	COLEGIO MONTESSORI LINDA VISTA	GUADALUPE	1	17	21	17	55
19PES0078G	INSTITUTO SAN DIEGO	GUADALUPE	1	85	117	90	292
19PES0110Z	INSTITUTO SAN PEDRO	GUADALUPE	1	6	9	10	25
19PES0113W	INSTITUTO C.E.F.I.	GUADALUPE	1	53	54	56	163
19PES0144P	COLEGIO ANDALUCIA	GUADALUPE	1	22	19	15	56
19PES0150Z	INSTITUTO EDUCARE	GUADALUPE	1	8	5	4	17
19PES0152Y	COLEGIO SAN MIGUEL	GUADALUPE	1	7	12	0	19
19PES0183R	INSTITUTO EMMANUEL KANT	GUADALUPE	1	7	3	0	10
19PES0257S	INSTITUTO CRISTIANO DE LAS AMERICAS	GUADALUPE	1	44	55	45	144
19PES0262D	COLEGIO SALVADOR NOVO	GUADALUPE	1	91	107	91	289
19PES0264B	COLEGIO FLORES MAGON	GUADALUPE	1	26	26	19	71
19PES0275H	ESCUELA FRANCO GUADALUPE	GUADALUPE	1	41	44	44	129
19PES0280T	INSTITUTO JUSTO SIERRA	GUADALUPE	1	11	9	9	29
19PES0282R	COLEGIO LEONARDO DA VINCI	GUADALUPE	1	24	18	24	66
19PES0287M	COLEGIO EDUARD ZELLER	GUADALUPE	1	22	19	28	69
19PES0297T	COLEGIO SANTA MARIA	GUADALUPE	1	60	58	54	172
19PES0303N	COLEGIO SIGLO XXI	GUADALUPE	1	21	29	27	77
19PES0322B	INSTITUTO SHERWOOD ROWLAND	GUADALUPE	1	11	25	18	54
19PES0324Z	COLEGIO VALLADOLID	GUADALUPE	1	40	39	36	115
19PES0327X	INSTITUTO GABRIEL ARESTI	GUADALUPE	1	18	26	22	66
19PES0328W	COLEGIO MONTE ALTO	GUADALUPE	1	70	71	57	198
19EES0015P	SECUNDARIA NUM. 2 GUADALUPE G. LOZANO VILLARREAL	HIDALGO	1	55	53	49	157
19EES0069T	SECUNDARIA NUM. 3 PROFR. CECILIO SANTOS MORALES	HIDALGO	1	112	98	105	315
19EES0081O	SECUNDARIA NUM. 1 GRAL. BONIFACIO SALINAS LEAL	HIDALGO	1	123	112	126	361
19EES0274C	CAPITAN DIEGO DE GONZALEZ	HIGUERAS	1	25	21	26	72
19DES0051V	SECUNDARIA NUM. 53 EDUARDO AGUIRRE PEQUEÑO	HUALAHUISES	1	69	60	54	183
19EES0108E	MELCHOR OCAMPO	HUALAHUISES	1	67	73	49	189
19EES0113Q	SECUNDARIA NUM. 1 GRAL. DE DIV. FEDERICO AMAYA RODRIGUEZ	ITURBIDE	1	46	47	43	136
19DES0009F	SECUNDARIA NUM. 5 IGNACIO RAMIREZ	JUAREZ	1	268	249	283	800
19DES0084M	SECUNDARIA NUM. 85 PROFR. RICARDO MAGALLANES REZA	JUAREZ	1	264	254	220	738
19DES0093U	SECUNDARIA NUM. 93 MARIANO ABASOLO	JUAREZ	1	135	129	104	368
19DES0106H	SECUNDARIA NUM. 106 FRANCISCO GOITIA	JUAREZ	1	321	287	240	848
19DES0107G	SECUNDARIA NUM. 107 CENTRO ESCOLAR EUGENIO GARZA LAGUERA	JUAREZ	1	210	166	144	510
19DES0117N	SECUNDARIA NUM. 117 MARIANO ABASOLO	JUAREZ	1	70	117	94	281
19DES0118M	SECUNDARIA NUM. 118 FRANCISCO GOITIA	JUAREZ	1	251	202	199	652
19DES0125W	SECUNDARIA NUM. 125 MANUEL TOLSA Y SARRION	JUAREZ	1	126	177	132	435
19DES0132F	SECUNDARIA NUM. 132 CENTRO ESCOLAR EUGENIO GARZA LAGUERA	JUAREZ	1	193	155	143	491
19DES0137A	SECUNDARIA NUM. 137 MANUEL TOLSA Y SARRION	JUAREZ	1	100	75	78	253
19EES0309B	SECUNDARIA NUM. 1 PROFR. ASTOLFO MALDONADO LEAL	JUAREZ	1	309	269	238	816
19EES0312P	SECUNDARIA NUM. 3 PROFR. CIRO MEZA TEJEDA	JUAREZ	1	206	257	208	671
19EES0313O	SECUNDARIA NUM. 2 FORUM UNIVERSAL DE LAS CULTURAS 2007	JUAREZ	1	311	203	234	748
19EES0316L	SECUNDARIA NUM. 6 HISTORIADORES DE NUEVO LEON	JUAREZ	1	128	134	112	374
19EES0319I	SECUNDARIA NUM. 5 FORUM UNIVERSAL DE LAS CULTURAS 2007	JUAREZ	1	224	248	176	648
19EES0320Y	SECUNDARIA NUM. 4 PROFR. ASTOLFO MALDONADO LEAL	JUAREZ	1	244	252	272	768
19EES0322W	SECUNDARIA NUM. 8 PROFR. CIRO MEZA TEJEDA	JUAREZ	1	149	167	159	475
19EES0323V	SECUNDARIA NUM. 7 CENTENARIO DE LA REVOLUCION MEXICANA	JUAREZ	1	166	166	146	478
19EES0336Z	SECUNDARIA NUM. 9 CARLOS FUENTES MACIAS	JUAREZ	1	135	174	226	535
19EES0340L	SECUNDARIA NUM. 10 CENTENARIO DE LA REVOLUCION MEXICANA	JUAREZ	1	98	121	113	332
19EES0344H	SECUNDARIA NUM. 11 HISTORIADORES DE NUEVO LEON	JUAREZ	1	141	117	125	383
19EES0345G	SECUNDARIA NUM. 12 CARLOS FUENTES MACIAS	JUAREZ	1	230	127	88	445
19PES0315S	INSTITUTO BARCELONA	JUAREZ	1	44	32	30	106
19PES0346L	COLEGIO VANGUARDISTA	JUAREZ	1	17	18	17	52
19EES0175C	SECUNDARIA NUM. 1 PROFR. Y GRAL. ANTONIO I. VILLARREAL	LAMPAZOS DE NARANJO	1	90	99	82	271
19DES0043M	SECUNDARIA NUM. 44 BATALLON JUAREZ DE LINARES	LINARES	1	150	138	123	411
19DES0123Y	SECUNDARIA NUM. 123 GUILLERMO GONZALEZ CAMARENA	LINARES	1	34	45	35	114
19EES0022Z	SECUNDARIA NUM. 7 C. NEMESIO DUENAS DAVILA	LINARES	1	76	71	66	213
19EES0023Y	SECUNDARIA NUM. 8 DR. CARLOS GARCIA RODRIGUEZ	LINARES	1	0	116	0	116
19EES0023Y	SECUNDARIA NUM. 8 DR. CARLOS GARCIA RODRIGUEZ	LINARES	1	97	0	100	197
19EES0049F	SECUNDARIA NUM. 9 LIC. RAUL CABALLERO ESCAMILLA	LINARES	1	37	41	43	121
19EES0110T	SECUNDARIA NUM. 1 GRAL. MARIANO ESCOBEDO	LINARES	1	104	73	92	269
19EES0151T	SECUNDARIA NUM. 4 JOSE S. VIVANCO	LINARES	1	47	0	82	129
19EES0151T	SECUNDARIA NUM. 4 JOSE S. VIVANCO	LINARES	1	46	76	0	122
19EES0152S	SECUNDARIA NUM. 5 ALFONSO MARTINEZ DOMINGUEZ	LINARES	1	10	12	13	35
19EES0205G	SECUNDARIA NUM. 2 RODRIGO GOMEZ	LINARES	1	147	113	114	374
19EES0236Z	SECUNDARIA NUM. 3 EUGENIO GARZA SADA	LINARES	1	164	165	160	489
19EES0245H	SECUNDARIA NUM. 6 PROTACIO RODRIGUEZ CUELLAR	LINARES	1	62	67	87	216
19EES0245H	SECUNDARIA NUM. 6 PROTACIO RODRIGUEZ CUELLAR	LINARES	1	83	81	26	190
19PES0059S	COLEGIO MARANATHA	LINARES	1	39	43	40	122
19PES0111Y	COLEGIO MODELO	LINARES	1	19	9	18	46
19PES0112X	COLEGIO LINARES, A.C.	LINARES	1	18	13	25	56
19EES0234B	SECUNDARIA NUM. 1 LIC. EDUARDO LIVAS VILLARREAL	LOS ALDAMAS	1	14	14	14	42
19EES0095R	SECUNDARIA NUM. 1 ING. RAUL CHAPA ZARATE	LOS HERRERAS	1	22	17	19	58
19EES0094S	SECUNDARIA NUM. 1 LIC. BENITO JUAREZ	LOS RAMONES	1	47	54	36	137
19EES0311Q	SECUNDARIA NUM. 2 LEON GUZMAN	LOS RAMONES	1	8	12	13	33
19EES0243J	LIC. LEOPOLDO ORTIZ LIEBICH	MARIN	1	88	65	74	207
19EES0347E	SECUNDARIA NUM. 2 DANIEL GUADIANA IBARRA	MARIN	1	26	40	37	103
19EES0171G	SECUNDARIA NUM. 1 PADRE MIER	MELCHOR OCAMPO	1	17	13	16	46
19EES0122Y	SECUNDARIA NUM. 1 PROFR. ELPIDIO MARTINEZ LOPEZ	MIER Y NORIEGA	1	30	26	28	84
19DES0025X	SECUNDARIA NUM. 29 CARLOTA LEDEZMA CASILLAS	MINA	1	108	78	85	271

19DES0010V	SECUNDARIA NUM. 7 SEBASTIAN LERDO DE TEJADA	MONTEMORELOS	1	138	141	125	404
19EES0010U	SECUNDARIA NUM. 5 PROF. FELIPE DE JESUS JASSO	MONTEMORELOS	1	182	208	199	589
19EES0010U	SECUNDARIA NUM. 5 PROF. FELIPE DE JESUS JASSO	MONTEMORELOS	1	56	46	29	131
19EES0102K	SECUNDARIA NUM. 1 ANTONIO DE LA GARZA GARCIA	MONTEMORELOS	1	182	194	167	543
19EES0103J	SECUNDARIA NUM. 2 PROF. SERAFIN PEÑA	MONTEMORELOS	1	104	101	116	321
19EES0141M	SECUNDARIA NUM. 3 JOSE MA. MORELOS	MONTEMORELOS	1	31	40	35	106
19EES0153R	SECUNDARIA NUM. 4 PROFRA. ELENA C. MANCILLAS	MONTEMORELOS	1	23	23	19	65
19EES0153R	SECUNDARIA NUM. 4 PROFRA. ELENA C. MANCILLAS	MONTEMORELOS	1	38	36	43	117
19EES0240M	SECUNDARIA NUM. 6 PRESIDENTE CALLES	MONTEMORELOS	1	19	22	20	61
19EES0240M	SECUNDARIA NUM. 6 PRESIDENTE CALLES	MONTEMORELOS	1	24	25	17	66
19EES0310R	SECUNDARIA NUM. 7 2006 BICENTENARIO DEL NATALICIO DE JUAREZ	MONTEMORELOS	1	28	31	27	86
19EES0310R	SECUNDARIA NUM. 7 2006 BICENTENARIO DEL NATALICIO DE JUAREZ	MONTEMORELOS	1	56	60	59	175
19PES0098U	INSTITUTO AMERICANO MONTEMORELOS	MONTEMORELOS	1	20	22	28	70
19PES0104O	INSTITUTO SOLEDAD ACEVEDO DE LOS REYES	MONTEMORELOS	1	65	60	66	191
19PES0105N	INSTITUTO CIENTIFICO MOTOLINIA	MONTEMORELOS	1	17	18	16	51
19PES0153X	INSTITUTO ESTEFANIA CASTAÑEDA NUÑEZ	MONTEMORELOS	1	13	13	5	31
19PES0344N	INSTITUTO VALLE DORADO	MONTEMORELOS	1	12	11	10	33
19DES0001N	SECUNDARIA NUM. 19 EDUCADORES DE NUEVO LEON	MONTERREY	1	178	165	155	498
19DES0005J	SECUNDARIA NUM. 20 EUGENIO GARZA SADA	MONTERREY	1	268	268	290	826
19DES0006I	SECUNDARIA NUM. 21 CELERINO CANO PALACIOS	MONTERREY	1	181	180	177	538
19DES0007H	SECUNDARIA NUM. 26 LUIS CARVAJAL Y DE LA CUEVA	MONTERREY	1	93	77	97	267
19DES0008G	SECUNDARIA NUM. 25 CUAUHTEMOC	MONTERREY	1	81	82	74	237
19DES0012T	SECUNDARIA NUM. 12 REVOLUCION MEXICANA	MONTERREY	1	200	164	169	533
19DES0013S	SECUNDARIA NUM. 13 JOSE MARIA LUIS MORA	MONTERREY	1	57	41	49	147
19DES0022Z	SECUNDARIA NUM. 37 SOLIDARIDAD	MONTERREY	1	249	230	187	666
19DES0023Z	SECUNDARIA NUM. 30 JOSE PAGES LLERGO	MONTERREY	1	180	205	208	593
19DES0026W	SECUNDARIA NUM. 31 LIBERTAD	MONTERREY	1	177	190	175	542
19DES0027V	SECUNDARIA NUM. 8 PROF. JUAN GARZA GARZA	MONTERREY	1	226	211	207	644
19DES0029T	SECUNDARIA NUM. 4 REFORMA	MONTERREY	1	101	90	88	279
19DES0031H	SECUNDARIA NUM. 11 PEDRO MARIA ANAYA	MONTERREY	1	68	92	84	244
19DES0041O	SECUNDARIA NUM. 42 OLIVIA SANCHEZ PEÑA	MONTERREY	1	10	27	60	97
19DES0041O	SECUNDARIA NUM. 42 OLIVIA SANCHEZ PEÑA	MONTERREY	1	144	141	168	453
19DES0053T	SECUNDARIA NUM. 54 MONTERREY	MONTERREY	1	117	115	108	340
19DES0061B	SECUNDARIA NUM. 62 MAESTRO ALTAMIRANO	MONTERREY	1	59	64	73	196
19DES0064Z	SECUNDARIA NUM. 65 INDEPENDENCIA DE MEXICO	MONTERREY	1	35	42	46	123
19DES0067W	SECUNDARIA NUM. 68 NUEVO LEON	MONTERREY	1	103	112	106	321
19DES0069U	SECUNDARIA NUM. 70 PROFRA. MARIA BARRIOS YAÑEZ	MONTERREY	1	41	52	46	139
19DES0074F	SECUNDARIA NUM. 75 JOSE P. SALDAÑA	MONTERREY	1	242	236	229	707
19DES0090X	SECUNDARIA NUM. 90 JOSE P. SALDAÑA	MONTERREY	1	186	149	156	491
19DES0102L	SECUNDARIA NUM. 102 MONTERREY	MONTERREY	1	66	69	58	193
19DES0105I	SECUNDARIA NUM. 105 EUGENIO GARZA SADA	MONTERREY	1	124	127	134	385
19EES0011T	SECUNDARIA NUM. 63 GRAL. JESUS GONZALEZ ORTEGA	MONTERREY	1	126	130	124	380
19EES0019L	SECUNDARIA NUM. 51 PROF. ARMANDO TREVIÑO LOZANO	MONTERREY	1	33	39	33	105
19EES0020A	SECUNDARIA NUM. 49 DAVID ALFARO SIQUEIROS	MONTERREY	1	102	107	94	303
19EES0021Z	SECUNDARIA NUM. 50 LIC. JOSE VASCONCELOS	MONTERREY	1	270	255	270	795
19EES0025W	SECUNDARIA NUM. 1 PROF. ANDRES OSUNA HINOJOSA	MONTERREY	1	25	36	39	100
19EES0026V	SECUNDARIA NUM. 7 FRAY SERVANDO TERESA DE MIER	MONTERREY	1	103	118	120	341
19EES0028T	SECUNDARIA NUM. 22 JOSE MA. MORELOS	MONTERREY	1	13	10	17	40
19EES0030H	SECUNDARIA NUM. 33 PROF. EMETERIO LOZANO MARTINEZ	MONTERREY	1	73	75	63	211
19EES0031G	SECUNDARIA NUM. 2 JESUS M. MONTEMAYOR	MONTERREY	1	165	177	165	507
19EES0032F	SECUNDARIA NUM. 4 LIC. MIGUEL ALEMAN VALDEZ	MONTERREY	1	97	91	78	266
19EES0034D	SECUNDARIA NUM. 8 NIÑOS HEROES	MONTERREY	1	115	132	136	383
19EES0036B	SECUNDARIA NUM. 11 DR. JAIME TORRES BODET	MONTERREY	1	194	175	181	550
19EES0037A	SECUNDARIA NUM. 29 DR. JAIME TORRES BODET	MONTERREY	1	136	140	158	434
19EES0038Z	SECUNDARIA NUM. 19 JESUS CANTU LEAL	MONTERREY	1	170	203	185	558
19EES0040O	SECUNDARIA NUM. 35 PROFRA. ELVIRA MALDONADO	MONTERREY	1	238	220	204	662
19EES0041N	SECUNDARIA NUM. 36 DR. DAVID PEÑA	MONTERREY	1	132	112	126	370
19EES0042M	SECUNDARIA NUM. 10 PROF. MOISES SAENZ GARZA	MONTERREY	1	335	338	317	990
19EES0043L	SECUNDARIA NUM. 28 VENUSTIANO CARRANZA	MONTERREY	1	161	150	155	466
19EES0045J	SECUNDARIA NUM. 17 J.J. FERNANDEZ DE LIZARDI	MONTERREY	1	37	36	49	122
19EES0046I	SECUNDARIA NUM. 12 DR. GABINO BARREDA	MONTERREY	1	104	145	130	379
19EES0047H	SECUNDARIA NUM. 44 PROF. JESUS URDIALES VERASTEGUI	MONTERREY	1	11	32	25	68
19EES0048G	SECUNDARIA NUM. 41 PROF. JOSE T. PUENTE	MONTERREY	1	285	268	307	860
19EES0051U	SECUNDARIA NUM. 6 CENTENARIO DE LA CONSTITUCION	MONTERREY	1	157	122	136	415
19EES0053S	SECUNDARIA NUM. 18 FELIPE PESCADOR	MONTERREY	1	128	135	131	394
19EES0054R	SECUNDARIA NUM. 30 PROF. CIRO R. CANTU	MONTERREY	1	41	58	51	150
19EES0055Q	SECUNDARIA NUM. 9 MIGUEL HIDALGO	MONTERREY	1	198	179	186	563
19EES0056P	SECUNDARIA NUM. 27 IGNACIO ALLENDE	MONTERREY	1	23	32	34	89
19EES0057O	SECUNDARIA NUM. 20 PROF. JUAN F. ESCAMILLA	MONTERREY	1	231	235	211	677
19EES0058N	SECUNDARIA NUM. 32 PROF. ERNESTO DE VILLARREAL CANTU	MONTERREY	1	102	106	112	320
19EES0060B	SECUNDARIA NUM. 24 HERMANOS FLORES MAGON	MONTERREY	1	138	138	106	382
19EES0076C	SECUNDARIA NUM. 65 CENTRO ESCOLAR EMILIANO ZAPATA	MONTERREY	1	147	129	165	441
19EES0077B	SECUNDARIA NUM. 70 JOSE MARIA VELASCO	MONTERREY	1	73	64	70	207
19EES0104I	SECUNDARIA NUM. 72 EMMA GODOY	MONTERREY	1	160	166	167	493
19EES0105H	SECUNDARIA NUM. 73 PROFRA. CONCEPCION VARGAS	MONTERREY	1	130	107	114	351
19EES0142L	SECUNDARIA NUM. 53 LIC. EMILIO PORTES GIL	MONTERREY	1	64	81	75	220
19EES0144J	SECUNDARIA NUM. 55 LIC. GUSTAVO DIAZ ORDAZ	MONTERREY	1	121	115	91	327
19EES0154Q	SECUNDARIA NUM. 57 PROF. ROGER POMPA PEREZ	MONTERREY	1	224	238	273	735
19EES0166V	SECUNDARIA NUM. 74 IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO	MONTERREY	1	32	51	46	129
19EES0167U	SECUNDARIA NUM. 5 PROF. MACARIO PEREZ CAZARES	MONTERREY	1	154	134	139	427
19EES0181N	SECUNDARIA NUM. 37 PROF. RAFAEL S. CUBILLAS DE LEON	MONTERREY	1	78	92	80	250
19EES0182M	SECUNDARIA NUM. 39 PROF. ROBERTO MARTINEZ GONZALEZ	MONTERREY	1	34	57	52	143
19EES0183L	SECUNDARIA NUM. 38 PROF. PABLO R. CANTU VILLARREAL	MONTERREY	1	232	249	236	717
19EES0196P	SECUNDARIA NUM. 58 PROFRA. ANGELINA GARZA VILLARREAL	MONTERREY	1	158	129	122	409
19EES0201K	SECUNDARIA NUM. 34 PROF. SIGIFREDO H. RODRIGUEZ	MONTERREY	1	59	68	78	205
19EES0204H	SECUNDARIA NUM. 42 MIGUEL RAMOS ARIZPE	MONTERREY	1	59	85	72	216
19EES0210S	SECUNDARIA NUM. 45 PROF. BENITO GARZA CANTU	MONTERREY	1	18	17	28	63
19EES0211R	SECUNDARIA NUM. 43 MELCHOR OCAMPO	MONTERREY	1	91	67	70	228
19EES0213P	SECUNDARIA NUM. 46 GRAL. LAZARO CARDENAS	MONTERREY	1	32	41	37	110
19EES0222X	SECUNDARIA NUM. 47 CUAUHTEMOC	MONTERREY	1	61	63	83	207
19EES0229Q	SECUNDARIA NUM. 3 PROF. PLINIO D. ORDOÑEZ	MONTERREY	1	105	90	86	281
19EES0230F	SECUNDARIA NUM. 23 FRANCISCO I. MADERO	MONTERREY	1	231	219	241	691

19EES0239X	SECUNDARIA NUM. 13 PROFRA. CONCEPCION T. DE MONTEMAYOR	MONTERREY	1	37	27	26	90
19EES0244I	SECUNDARIA NUM. 59 PROFRA. HORACIO GONZALEZ RIOS	MONTERREY	1	27	30	20	77
19EES0252R	SECUNDARIA NUM. 60 GRAL. Y LIC. AARON SAENZ GARZA	MONTERREY	1	39	44	38	121
19EES0254P	SECUNDARIA NUM. 61 LIC. JAVIER ROJO GOMEZ	MONTERREY	1	15	13	16	44
19EES0264W	SECUNDARIA NUM. 66 LIC. JOSE VASCONCELOS	MONTERREY	1	81	89	87	257
19EES0265V	SECUNDARIA NUM. 67 PROFRA. Y DRA. JUSTINA SOLEDAD DELGADO RODRIGUEZ	MONTERREY	1	82	81	67	230
19EES0267T	SECUNDARIA NUM. 69 PROFRA. ESTHER GARCIA GUADIANA	MONTERREY	1	144	118	113	375
19EES0275B	SECUNDARIA NUM. 75 GRAL. EMILIANO ZAPATA	MONTERREY	1	136	123	100	359
19EES0276A	SECUNDARIA NUM. 76 ENRIQUE FLORES MAGON	MONTERREY	1	87	80	72	239
19EES0277Z	SECUNDARIA NUM. 77 JOSE MARTI	MONTERREY	1	11	19	17	47
19EES0277Z	SECUNDARIA NUM. 77 JOSE MARTI	MONTERREY	1	62	57	48	167
19EES0284J	SECUNDARIA NUM. 78 PROFRA. ELMIRA MARTINEZ CHAPA	MONTERREY	1	83	113	101	297
19EES0292S	SECUNDARIA NUM. 79 PROFRA. ZENAIDA FLORES MATA	MONTERREY	1	25	21	16	62
19EES0293R	SECUNDARIA NUM. 81 MADRE TERESA DE CALCUTA	MONTERREY	1	58	73	61	192
19EES0294Q	SECUNDARIA NUM. 80 PROFRA. VALDEMAR CANTU ALANIS	MONTERREY	1	69	71	59	199
19EES0300K	SECUNDARIA NUM. 82 ENRIQUE FLORES MAGON	MONTERREY	1	20	47	25	92
19EES0314N	CENTRO EDUCATIVO DE ALTO RENDIMIENTO	MONTERREY	1	14	24	28	66
19EES0314N	CENTRO EDUCATIVO DE ALTO RENDIMIENTO	MONTERREY	1	5	19	25	49
19EES0327R	SECUNDARIA NUM. 84 ALFREDO PIÑEYRO LOPEZ	MONTERREY	1	53	85	72	210
19EES0341K	SECUNDARIA NUM. 85 ALBERTO SANTOS DE HOYOS	MONTERREY	1	261	191	197	649
19PES0001S	COLEGIO BILINGUE MADISON, S.C.	MONTERREY	1	39	38	48	125
19PES0003Q	COLEGIO CULTURAL MEXICANO AMERICANO	MONTERREY	1	27	20	34	81
19PES0005O	COLEGIO MONTESSORI DE MONTERREY, A.C.	MONTERREY	1	3	0	1	4
19PES0007M	COLEGIO MARANATHA	MONTERREY	1	17	17	20	54
19PES0013X	INSTITUTO BILINGUE LA SILLA	MONTERREY	1	35	40	45	120
19PES0014W	LICEO DE MONTERREY. CENTRO EDUCATIVO	MONTERREY	1	59	59	55	173
19PES0015V	INSTITUTO LAS BRISAS, A.C.	MONTERREY	1	17	25	20	62
19PES0018S	ANTONIO DE P. RIOS	MONTERREY	1	24	22	29	75
19PES0024C	COLEGIO LEON ORTIGOSA	MONTERREY	1	25	20	21	66
19PES0025B	COLEGIO SAN PATRICIO	MONTERREY	1	96	98	115	309
19PES0027Z	COLEGIO SALESIANO DON BOSCO	MONTERREY	1	71	89	81	241
19PES0028Z	INSTITUTO DEL REY	MONTERREY	1	34	28	31	93
19PES0034J	INSTITUTO CIENTIFICO Y LITERARIO, A.C.	MONTERREY	1	24	19	17	60
19PES0040U	CENTRO EDUCATIVO ALFA Y OMEGA	MONTERREY	1	7	16	13	36
19PES0050A	FORMACION EDUCATIVA Y MUSICAL FORMUS	MONTERREY	1	84	86	76	246
19PES0054X	INSTITUTO BILINGUE STANFORD	MONTERREY	1	58	41	36	135
19PES0058T	ORIENTACION SOCIAL FEMENINA DE MONTERREY, A.C.	MONTERREY	1	9	17	14	40
19PES0060H	COLEGIO SAN PATRICIO (UNIDAD CUMBRES)	MONTERREY	1	57	49	75	181
19PES0065C	COLEGIO CRISTOBAL COLON	MONTERREY	1	29	37	35	101
19PES0066B	COLEGIO AMERICANO DEL NORESTE	MONTERREY	1	15	12	13	40
19PES0067A	INSTITUTO TEOCALLI	MONTERREY	1	25	36	36	97
19PES0068Z	LICEO LOS ROSALES	MONTERREY	1	26	22	22	70
19PES0069Z	COLEGIO SAN FELIPE	MONTERREY	1	27	44	38	109
19PES0072M	COLEGIO AIDA RODRIGUEZ SANCHEZ	MONTERREY	1	19	13	18	50
19PES0074K	INSTITUTO SAN ROBERTO	MONTERREY	1	72	66	78	216
19PES0084R	COLEGIO FRAY BARTOLOME DE LAS CASAS	MONTERREY	1	20	38	31	89
19PES0085Q	COLEGIO BILINGUE MARK TWAIN	MONTERREY	1	8	11	19	38
19PES0089M	COLEGIO CAMBRIDGE DE MONTERREY	MONTERREY	1	137	140	154	431
19PES0090B	COLEGIO SAN GERARDO	MONTERREY	1	11	10	9	30
19PES0094Y	INSTITUTO KILIMANJARO	MONTERREY	1	46	38	43	127
19PES0100S	INSTITUTO SANTA MARIA	MONTERREY	1	5	6	5	16
19PES0101R	INSTITUTO S.I.M.A.	MONTERREY	1	22	37	39	98
19PES0102Q	INSTITUTO REBSAMEN	MONTERREY	1	20	23	16	59
19PES0103P	INSTITUTO VERBO	MONTERREY	1	13	12	15	40
19PES0106M	INSTITUTO REGIONMONTANO, A.C.	MONTERREY	1	151	143	176	470
19PES0107L	LICEO HISPANO AMERICANO	MONTERREY	1	54	55	38	147
19PES0109J	COLEGIO CRISTOBAL COLON	MONTERREY	1	119	115	110	344
19PES0118R	INSTITUTO BILINGUE LA SILLA	MONTERREY	1	68	62	69	199
19PES0124B	INSTITUTO LAURENS, A.C.	MONTERREY	1	43	50	63	156
19PES0126Z	COLEGIO CLUB DE LEONES NUM. 1	MONTERREY	1	55	50	54	159
19PES0127Z	COLEGIO ANGLLO ESPAÑOL	MONTERREY	1	107	112	145	364
19PES0129X	COLEGIO EXCELSIOR, A.C.	MONTERREY	1	32	36	43	111
19PES0130M	INSTITUTO EXCELSIOR DE MONTERREY, A.C.	MONTERREY	1	113	87	103	303
19PES0134I	COLEGIO REGIONMONTANO CONTRY, A.C.	MONTERREY	1	155	164	174	493
19PES0135H	PAN AMERICAN SCHOOL	MONTERREY	1	35	34	41	110
19PES0145O	COLEGIO MULTICULTURAL DE MONTERREY	MONTERREY	1	58	27	27	112
19PES0147M	INTERNATIONAL SCHOOL OF MONTERREY	MONTERREY	1	18	10	26	54
19PES0155V	COLEGIO YOLPAQUI	MONTERREY	1	16	8	4	28
19PES0156U	INSTITUTO SAN JERONIMO	MONTERREY	1	0	6	0	6
19PES0160G	CENTRO UNIVERSITARIO FRANCO MEXICANO DE MONTERREY, A.C.	MONTERREY	1	208	218	197	623
19PES0163D	INSTITUTO REGIONMONTANO, A.C.	MONTERREY	1	84	88	107	279
19PES0164C	NUEVO COLEGIO ISRAELITA DE MONTERREY	MONTERREY	1	12	6	7	25
19PES0175I	COLEGIO NOURISH	MONTERREY	1	8	6	3	17
19PES0177G	INSTITUTO CUMBRES, A.C.	MONTERREY	1	56	52	51	159
19PES0178F	COLEGIO ANTONIO L. RODRIGUEZ, A.C.	MONTERREY	1	36	35	36	107
19PES0179E	COLEGIO MEXICANO, A.C.	MONTERREY	1	53	50	45	148
19PES0181T	COLEGIO SAN FELIPE. UNIDAD CARRETERA NACIONAL	MONTERREY	1	9	0	0	9
19PES0184Q	COLEGIO TIRSO DE MOLINA	MONTERREY	1	17	4	0	21
19PES0186O	COLEGIO INTERNACIONAL WEST HEIGHTS	MONTERREY	1	14	0	0	14
19PES0221D	INSTITUTO MANO AMIGA DE MONTERREY	MONTERREY	1	62	73	68	203
19PES0224A	INSTITUTO VICENTE SUAREZ	MONTERREY	1	30	32	29	91
19PES0229W	LATIN AMERICAN SCHOOL OF MONTERREY	MONTERREY	1	81	72	89	242
19PES0253W	INSTITUTO FRAY MARGIL DE JESUS	MONTERREY	1	18	26	15	59
19PES0259Q	COLEGIO INDEPENDENCIA	MONTERREY	1	58	66	67	191
19PES0261E	COLEGIO EUROAMERICANO DE MONTERREY	MONTERREY	1	107	109	107	323
19PES0263C	CENTRO DE APRENDIZAJE SAN JOSE	MONTERREY	1	32	62	38	132
19PES0267Z	INSTITUTO OLIMPIA	MONTERREY	1	43	36	42	121
19PES0270M	COLEGIO MIRASIERRA	MONTERREY	1	59	55	57	171
19PES0272K	INSTITUTO EMMA GODOY	MONTERREY	1	7	9	15	31
19PES0273J	COLEGIO NEXUS	MONTERREY	1	51	52	40	143
19PES0274I	INSTITUTO TENOCHTITLAN	MONTERREY	1	8	8	5	21
19PES0276G	INSTITUTO NACIONES UNIDAS	MONTERREY	1	97	99	77	273

19PES0278E	CENTRO EDUCATIVO TONALLI	MONTERREY	1	65	64	62	191
19PES0281S	INTERAMERICAN SCHOOL	MONTERREY	1	22	30	26	78
19PES0283Q	COLEGIO SANTA ENGRACIA	MONTERREY	1	30	27	34	91
19PES0296U	MADISON HERRADURA COLEGIO INTERNACIONAL	MONTERREY	1	64	95	80	239
19PES0298S	INSTITUTO MOTOLINIA	MONTERREY	1	73	93	63	229
19PES0300Q	ARXE INSTITUTO	MONTERREY	1	17	37	23	77
19PES0305L	COLEGIO INGLES AMERICANO	MONTERREY	1	73	80	92	245
19PES0307J	CENTRO EDUCATIVO MONTERREAL	MONTERREY	1	3	5	8	16
19PES0310X	INSTITUTO DELFOS DE MONTERREY	MONTERREY	1	11	8	10	29
19PES0314T	COLEGIO SANTA CLARA DE MONTERREY	MONTERREY	1	45	40	44	129
19PES0316R	COLEGIO HIGHLANDS DE MONTERREY	MONTERREY	1	44	47	49	140
19PES0316R	COLEGIO HIGHLANDS DE MONTERREY	MONTERREY	1	5	8	13	26
19PES0329V	COLEGIO ESTRELLAS DEL CONTRY	MONTERREY	1	2	1	7	10
19PES0335F	COLEGIO EDUCARTE	MONTERREY	1	23	24	30	77
19PES0336E	COLEGIO EUROAMERICANO DE MONTERREY SUR	MONTERREY	1	77	61	75	213
19PES0338C	INSTITUTO LOS ALPES	MONTERREY	1	25	27	10	62
19PES0345M	COLEGIO JUAN ESCUTIA	MONTERREY	1	17	19	17	53
19PES0347K	INSTITUTO SAN FRANCISCO	MONTERREY	1	23	25	13	61
19PES0352W	COLEGIO MANUEL MARIA LOMBARDINI	MONTERREY	1	40	37	40	117
19PES0354U	ACADEMIA OXFORD	MONTERREY	1	18	19	29	66
19PES0356S	INSTITUTO LONDRES DE MONTERREY	MONTERREY	1	41	37	25	103
19EES0190V	JOSE MA. PARAS	PARAS	1	12	17	14	43
19DES0114Q	SECUNDARIA NUM. 114 GRAL. FELIX U. GOMEZ	PEQUERIA	1	218	223	155	596
19DES0126V	SECUNDARIA NUM. 126 JOSE PEÓN Y CONTRERAS	PEQUERIA	1	127	91	84	302
19DES0127U	SECUNDARIA NUM. 127 ROLANDO GUZMAN FLORES	PEQUERIA	1	278	244	207	729
19DES0129S	SECUNDARIA NUM. 129 GRAL. FELIX U. GOMEZ	PEQUERIA	1	229	156	168	553
19EES0059M	SECUNDARIA NUM. 2 PROFR. CLEMENTE CHAPA VILLARREAL	PEQUERIA	1	27	24	30	81
19EES0124W	SECUNDARIA NUM. 3 PROFR. ANTONIO D. COELLO	PEQUERIA	1	100	90	78	268
19EES0176B	SECUNDARIA NUM. 1 PROFR. ANTONIO D. COELLO	PEQUERIA	1	110	103	97	310
19EES0107F	SECUNDARIA NUM. 1 PROFR. MIGUEL VALDES GALLARDO	RAYONES	1	20	27	33	80
19DES0059N	SECUNDARIA NUM. 60 JOSEFINA VALADEZ	SABINAS HIDALGO	1	109	119	104	332
19EES0016O	SECUNDARIA NUM. 4 LEONA VICARIO	SABINAS HIDALGO	1	77	80	71	228
19EES0085K	SECUNDARIA NUM. 1 PROFR. ANTONIO SOLIS	SABINAS HIDALGO	1	121	100	87	308
19EES0206F	SECUNDARIA NUM. 2 GRAL. IGNACIO DE MAYA	SABINAS HIDALGO	1	125	113	100	338
19EES0227S	SECUNDARIA NUM. 3 PROFR. MIGUEL GUADIANA VILLARREAL	SABINAS HIDALGO	1	32	56	46	134
19EES0266Z	INSTITUTO EUGENIO GARZA SADA	SABINAS HIDALGO	1	14	24	18	56
19DES0122Z	SECUNDARIA NUM. 122 MIGUEL DE LA MADRID HURTADO	SALINAS VICTORIA	1	98	71	69	238
19DES0122Z	SECUNDARIA NUM. 122 MIGUEL DE LA MADRID HURTADO	SALINAS VICTORIA	1	90	102	76	268
19EES0242K	SECUNDARIA NUM. 1 GRAL. SOSTENES ROCHA	SALINAS VICTORIA	1	182	168	172	522
19EES0260Z	SECUNDARIA NUM. 2 1983 CINCUENTENARIO DE LA EDUCACION SECUNDARIA	SALINAS VICTORIA	1	126	116	98	340
19EES0280N	SECUNDARIA NUM. 3 MOISES SAENZ GARZA	SALINAS VICTORIA	1	54	55	39	148
19EES030E	SECUNDARIA NUM. 5 1983 CINCUENTENARIO DE LA EDUCACION SECUNDARIA	SALINAS VICTORIA	1	73	89	63	225
19EES0331D	SECUNDARIA NUM. 4 GRAL. SOSTENES ROCHA	SALINAS VICTORIA	1	131	138	121	390
19EES0348D	SECUNDARIA NUM. 6 JOSE SOTERO CASTAÑEDA	SALINAS VICTORIA	1	123	118	117	358
19EES0348D	SECUNDARIA NUM. 6 JOSE SOTERO CASTAÑEDA	SALINAS VICTORIA	1	154	132	110	396
19DES0016P	SECUNDARIA NUM. 16 VALENTIN GOMEZ FARIAS	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	142	157	139	438
19DES0017O	SECUNDARIA NUM. 17 ALFONSO REYES	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	189	171	200	560
19DES0024Y	SECUNDARIA NUM. 38 BELISARIO DOMINGUEZ	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	45	73	65	183
19DES0035D	SECUNDARIA NUM. 33 GRISELDA RUIZ LOZANO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	163	162	169	494
19DES0036C	SECUNDARIA NUM. 32 PROFR. LAURO AGUIRRE ESPINOZA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	104	90	78	272
19DES0038A	SECUNDARIA NUM. 39 EUGENIO A. SOLIS GUADIANA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	122	105	120	347
19DES0040P	SECUNDARIA NUM. 41 DR. ALBERT B. SABIN	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	125	101	141	367
19DES0044L	SECUNDARIA NUM. 45 LIC. LUIS DONALDO COLOSIO MURRIETA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	127	140	130	397
19DES0076D	SECUNDARIA NUM. 27 ALFONSO REYES	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	59	71	60	190
19DES0096R	SECUNDARIA NUM. 96 BELISARIO DOMINGUEZ	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	182	194	190	566
19DES0109E	SECUNDARIA NUM. 109 GRISELDA RUIZ LOZANO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	33	28	24	85
19EES0001M	SECUNDARIA NUM. 13 JAIME NUNO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	82	103	111	296
19EES0014Q	SECUNDARIA NUM. 16 ARTICULO 3 CONSTITUCIONAL	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	88	67	63	218
19EES0024X	SECUNDARIA NUM. 21 C. FIDEL VELAZQUEZ S.	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	106	89	100	295
19EES0067V	SECUNDARIA NUM. 11 LIC. ARTURO B. DE LA GARZA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	141	157	159	457
19EES0068U	SECUNDARIA NUM. 2 LIC. OCTAVIO TREVIÑO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	202	215	222	639
19EES0070I	SECUNDARIA NUM. 4 JUAN ALDAMA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	247	263	291	801
19EES0071H	SECUNDARIA NUM. 5 JOSEFA ORTIZ DE DOMINGUEZ	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	104	123	139	366
19EES0072G	SECUNDARIA NUM. 6 PROFR. Y LIC. JOSE DE LA LUZ MARROQUIN	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	45	56	48	149
19EES0073F	SECUNDARIA NUM. 7 MARGARITA MAZA DE JUAREZ	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	315	285	295	895
19EES0092U	SECUNDARIA NUM. 22 AGUSTIN YAÑEZ	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	30	25	36	91
19EES0157N	SECUNDARIA NUM. 23 MANUEL PAYNO FLORES	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	97	82	88	267
19EES0168T	SECUNDARIA NUM. 26 PROFRA. REBECA CANTU AYALA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	88	72	76	236
19EES0174D	SECUNDARIA NUM. 18 LIC. JOSE LOPEZ PORTILLO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	86	92	109	287
19EES0177A	SECUNDARIA NUM. 24 GUILLERMO PRIETO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	233	242	276	751
19EES0185J	SECUNDARIA NUM. 9 GRAL. LAZARO GARZA AYALA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	69	65	67	201
19EES0203I	SECUNDARIA NUM. 10 FRANCISCO GONZALEZ BOCANEGRA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	37	45	54	136
19EES0231E	SECUNDARIA NUM. 3 LIC. EDUARDO LIVAS VILLARREAL	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	41	55	53	149
19EES0249D	SECUNDARIA NUM. 1 GRAL. VICENTE GUERRERO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	36	43	40	119
19EES0251S	SECUNDARIA NUM. 19 JUVENTINO ROSAS	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	57	54	59	170
19EES0282L	SECUNDARIA NUM. 28 PROFRA. MARGARITA DE GORTARI DE SALINAS	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	120	126	107	353
19EES0283K	SECUNDARIA NUM. 29 PROFRA. EVA MOLINA TOSCANO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	58	39	54	151
19EES0285I	SECUNDARIA NUM. 27 ENCUENTRO DE DOS CULTURAS	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	72	56	64	192
19EES0286H	SECUNDARIA NUM. 30 PROFR. ROGELIO DE LEÓN GARZA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	215	187	179	581
19EES0297N	SECUNDARIA NUM. 31 ENCUENTRO DE DOS CULTURAS	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	39	41	45	125
19EES0301J	SECUNDARIA NUM. 32 PROFR. ROGELIO DE LEÓN GARZA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	89	98	88	275
19EES0350S	SECUNDARIA NUM. 33 CENTRO DE ALTO RENDIMIENTO ACADEMICO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	94	82	100	276
19PES0008L	INSTITUTO NEIL ARMSTRONG	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	20	15	15	50
19PES0012Y	COLEGIO LAFAYETTE DE MONTERREY	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	5	3	5	13
19PES0033K	INSTITUTO MONTESSORI ANAHUAC DEL NORTE, S.C.	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	56	59	64	179
19PES0035I	COLEGIO OXFORD	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	2	4	6	12
19PES0038F	COLEGIO AMERICANO ANAHUAC DE MONTERREY	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	75	60	64	199
19PES0042S	INSTITUTO LUIS PASTEUR	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	57	77	68	202
19PES0043R	COLEGIO SOR JUANA INES DE LA CRUZ	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	60	49	63	172
19PES0045P	COLEGIO ANTONIO MACHADO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	31	53	29	113
19PES0053Y	COLEGIO FRANCISCO GABILONDO SOLER	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	57	50	44	151
19PES0057U	INSTITUTO FRANCISCO JAVIER MINA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	68	64	82	214

19PES0063E	INSTITUTO SIMON BALDERAS	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	45	35	41	121
19PES0070O	CONSORCIO EDUCATIVO OXFORD	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	47	51	48	146
19PES0073L	COLEGIO JOSE GARZA GARZA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	61	43	53	157
19PES0075J	ESCUELA ROMULO GARZA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	129	133	141	403
19PES0077H	COLEGIO ISABEL LA CATOLICA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	141	141	134	416
19PES0079F	COLEGIO CASTILLO DE CHAPULTEPEC	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	35	30	47	112
19PES0087O	INSTITUTO MARIO JORGE MONTEMAYOR GARCIA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	53	90	79	222
19PES0095X	INSTITUTO MONTESSORI SAN ANGEL	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	38	27	27	92
19PES0099T	COLEGIO CARRUSEL MEXICO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	16	27	20	63
19PES0117S	INSTITUTO EDINBURGH	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	101	90	71	262
19PES0136G	COLEGIO FRANCISCO G. SADA	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	106	95	121	322
19PES0154W	INSTITUTO CANADIENSE DE MONTERREY	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	3	6	1	10
19PES0168Z	INSTITUTO BOSTON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	7	8	0	15
19PES0271L	OXFORD SCHOOL OF ENGLISH	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	131	115	133	379
19PES0277F	INSTITUTO CALPULLI DE MEXICO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	43	39	18	100
19PES0288K	INSTITUTO SUIZO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	10	10	9	29
19PES0291Z	LICEO REGIO AMERICANO	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	26	32	28	86
19PES0295V	COLEGIO CENTRO EDUCATIVO MULTIPLE	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	33	30	33	96
19PES0317Q	INSTITUTO SANTO TOMAS	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	7	9	8	24
19PES0323A	COLEGIO IRLANDES ANAHUAC, A.C.	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	28	27	24	79
19PES0340R	COLEGIO AIDA RODRIGUEZ SANCHEZ	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1	8	15	12	35
19DES0020B	SECUNDARIA NUM. 28 CONSTITUCION MEXICANA	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	151	153	154	458
19DES0028U	SECUNDARIA NUM. 2 JESUS M. MONTEMAYOR	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	88	85	112	285
19DES0066X	SECUNDARIA NUM. 67 PROFRA. PORFIRIO RODRIGUEZ ARROYO	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	59	88	76	223
19EES0125V	SECUNDARIA NUM. 1 PROFRA. LAURA GARCIA JAIME	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	29	0	0	29
19PES0002R	LICEO DE MONTERREY	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	64	63	49	176
19PES0006N	NECALI CENTRO EDUCATIVO	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	45	56	59	160
19PES0011Z	COLEGIO INGLES	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	149	129	141	419
19PES0030N	ESCUELA GUADALUPE	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	97	106	102	305
19PES0051Z	COLEGIO ALFONSO DE SAN PEDRO	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	17	22	31	70
19PES0055W	INSTITUTO MANO AMIGA LA CIMA	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	47	57	61	165
19PES0097V	PAN AMERICAN SCHOOL	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	52	60	70	182
19PES0151Z	CENTRO EDUCATIVO NOBEL	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	7	0	5	12
19PES0158S	INSTITUTO MATER, A.C.	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	61	71	77	209
19PES0159R	INSTITUTO IRLANDES DE MONTERREY	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	43	48	56	147
19PES0161F	CENTRO ESCOLAR GANTE, A.C.	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	70	68	80	218
19PES0162E	COLEGIO MONTESSORI SIERRA MADRE, A.C.	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	12	19	18	49
19PES0193Y	LICEO ANGLO FRANCIS DE MONTERREY, A.C.	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	57	51	54	162
19PES0209I	CENTRO DE EDUCACION Y CULTURA DEL VALLE, S.C.	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	52	41	36	129
19PES0227Y	AMERICAN INSTITUTE OF MONTERREY	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	32	25	33	90
19PES0230L	COLEGIO LABASTIDA	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	48	52	43	143
19PES0232J	INSTITUTO SAN ROBERTO	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	105	86	111	302
19PES0250Z	INSTITUTO BRILLAMONT	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	89	91	88	268
19PES0294W	COLEGIO HIMALAYA	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	56	49	78	183
19PES0337D	INSTITUTO ANGLIA, S.C.	SAN PEDRO GARZA GARCIA	1	32	34	29	95
19DES0039Z	SECUNDARIA NUM. 40 LIC. ALFONSO GARCIA ROBLES	SANTA CATARINA	1	53	49	56	158

19DES0112S	SECUNDARIA NUM. 112 PROFR. Y LIC. CARLOS ARECHIGA RIVERA	SANTA CATARINA	1	117	120	123	360
19DES0136B	SECUNDARIA NUM. 136 PROFR. Y LIC. CARLOS ARECHIGA RIVERA	SANTA CATARINA	1	85	101	93	279
19EES0078A	SECUNDARIA NUM. 1 LIC. RAUL RANGEL FRIAS	SANTA CATARINA	1	304	307	309	920
19EES0079Z	SECUNDARIA NUM. 2 GUELATAO	SANTA CATARINA	1	376	364	343	1,083
19EES0098O	SECUNDARIA NUM. 7 PROFR. CECILIO GONZALEZ QUIROGA	SANTA CATARINA	1	43	41	47	131
19EES0109D	SECUNDARIA NUM. 8 LIC. IGNACIO RAMIREZ	SANTA CATARINA	1	100	92	85	277
19EES0159L	SECUNDARIA NUM. 10 FIDEL AYALA JIMENEZ	SANTA CATARINA	1	154	121	136	411
19EES0169S	SECUNDARIA NUM. 9 HUMBERTO LOBO VILLARREAL	SANTA CATARINA	1	133	131	130	394
19EES0188I	SECUNDARIA NUM. 3 PROFR. EFRAIN DIAZ DE LA GARZA	SANTA CATARINA	1	94	94	83	271
19EES0256N	SECUNDARIA NUM. 5 FEDERICO CANTU	SANTA CATARINA	1	72	70	62	204
19EES0288F	SECUNDARIA NUM. 11 PROFRA. MARIA YOLANDA BLANCO GARCIA	SANTA CATARINA	1	76	75	79	230
19EES0299L	SECUNDARIA NUM. 12 LIC. IGNACIO RAMIREZ	SANTA CATARINA	1	43	44	46	133
19EES0351R	SECUNDARIA NUM. 13 CENTRO DE ALTO RENDIMIENTO ACADEMICO	SANTA CATARINA	1	43	36	30	109
19PES0071N	CONSORCIO EDUCATIVO OXFORD	SANTA CATARINA	1	13	15	21	49
19PES0080V	SIERRA MADRE INSTITUTE	SANTA CATARINA	1	20	23	22	65
19PES0093Z	AMERICAN INSTITUTE OF MONTERREY	SANTA CATARINA	1	106	104	86	296
19PES0108K	INSTITUTO DE FORMACION INTEGRAL NOUVEAU	SANTA CATARINA	1	52	50	60	162
19PES0122D	INSTITUTO HUASTECA	SANTA CATARINA	1	70	46	51	167
19PES0142R	CENTRO EDUCATIVO SANTA CATARINA	SANTA CATARINA	1	61	65	31	157
19PES0166A	AMERICAN SCHOOL FOUNDATION OF MONTERREY, A.C.	SANTA CATARINA	1	168	157	156	481
19PES0252X	ESCUELA PROFRA. BERNARDO ALFONSO GROUSSET	SANTA CATARINA	1	140	116	121	377
19PES0256T	INSTITUTO MANO AMIGA DE SANTA CATARINA	SANTA CATARINA	1	68	68	59	195
19PES0284P	INSTITUTO NEZALDI	SANTA CATARINA	1	26	18	17	61
19PES0313U	COLEGIO JULIAN SAENZ BARRERA	SANTA CATARINA	1	36	32	27	95
19PES0349I	ESCUELA TECNICA ESPECIALIZADA DE MONTERREY	SANTA CATARINA	1	0	0	6	6
19DES0002M	SECUNDARIA NUM. 24 PEDRO ORTEGA BALTAZAR	SANTIAGO	1	155	148	152	455
19DES0014R	SECUNDARIA NUM. 14 EMILIANO ZAPATA	SANTIAGO	1	102	118	112	332
19DES0060C	SECUNDARIA NUM. 61 PROFR. SERGIO MONTALVO GARZA	SANTIAGO	1	45	34	35	114
19EES0012S	SECUNDARIA NUM. 2 DR. JOSE ELEUTERIO GONZALEZ	SANTIAGO	1	33	41	27	101
19EES0100M	SECUNDARIA NUM. 3 JOSE MA. MORELOS	SANTIAGO	1	148	150	131	429
19EES0235A	SECUNDARIA NUM. 1 PROFRA. ANTONIO MORENO	SANTIAGO	1	157	143	133	433
19EES0281M	SECUNDARIA NUM. 5 ABEL QUEZADA	SANTIAGO	1	9	19	9	37
19EES0287G	SECUNDARIA NUM. 4 FRANCISCO PRUNEDA ALANIS	SANTIAGO	1	86	62	59	207
19PES0052Z	INSTITUTO LAURENS, A.C.	SANTIAGO	1	24	31	18	73
19PES0061G	COLEGIO RENACIMIENTO	SANTIAGO	1	12	13	19	44
19PES0265A	COLEGIO SAN ANTONIO	SANTIAGO	1	15	24	22	61
19PES0325Z	INSTITUTO MEXICO PANAMERICANO, A.C.	SANTIAGO	1	10	11	8	29
19PES0334G	INSTITUTO CARRUSEL DE SANTIAGO	SANTIAGO	1	24	23	26	73
19EES0123X	SECUNDARIA NUM. 1 ANDRES QUINTANA ROO	VALLECILLO	1	10	12	12	34
19EES0086J	SECUNDARIA NUM. 1 PROFRA. MANUEL PADILLA	VILLALDAMA	1	56	47	47	150
19EES0259K	SECUNDARIA NUM. 2 DR. ENRIQUE C. LIVAS	VILLALDAMA	1	13	14	18	45
TOTALES			672	58,375	57,310	55,356	171,041

Secretaría de Educación de Nuevo León. Estadísticas continuas del Sistema 911.

Apéndice b. Bosquejo de encuesta para prueba piloto “Encuesta a Estudiantes”

Encuesta Estudiantes 3° de Secundaria en Educación Básica del Estado de Nuevo León.

El objetivo es obtener información valiosa desde su experiencia para poder establecer relaciones de fenómenos sociales y por consecuente lograr aportar información valiosa al estudio de la problemática. Por ello se pide de la manera, mas respetuosa y atenta se conteste de manera verídica, consiente y de forma completa.

Su información será tratada de manera confidencial para uso exclusivo de obtención de información que usted puede tener para buscar posibles causas y consecuencias del fenómeno estudiado.

Datos Personales

1. Municipio del participante: _____
2. Turno de secundaria: _____
 1. Matutina
 2. Vespertina
 2. Horario Ampliado
 3. Tiempo Completo
 4. Nocturna
3. Tipo de organización: _____
 1. Secundarias generales
 2. Secundaria técnica
 3. Telesecundaria
 4. Nocturna
 5. Otra
4. Estudiarás la preparatoria: _____

De ser “Si” la respuesta, favor de omitir la pregunta

1. Si.
 2. No
5. Por qué: _____
 1. Por falta de dinero
 2. Por falta de interés
 3. Mis padres no me quieren dejar debido a que, tengo que colaborar en el negocio familiar
 4. No me siento preparado para el examen de admisión
 5. Otros
 6. Edad: _____ años

7. Género: _____

1. Femenino
2. Masculino

8. Estado civil: _____

1. Soltero
2. Unión libre
3. Casado
4. Divorciado
5. Separado
6. Viudo (a)
7. Unión libre
8. Otro

9. Cantidad de hermanos (as): _____

1. Cero
2. Uno
3. Dos
4. Tres
5. Cuatro
6. Cinco o más

*Sección
Social y Cultural*

10. Estado civil de tus padres: _____

1. Casados
2. Divorciados
3. Separados
4. Viudo (a)
5. Unión libre
6. Otro

13. Con que frecuencia consumes alcohol por semana: _____

De ser "Nunca" la respuesta, favor de omitir la pregunta 11.

1. Nunca
2. Solamente una vez por semana
3. 2 a 4 veces por semana
4. 5 a 6 veces por semana
5. Diariamente
6. Otro

14. Por qué: _____

1. Me llamo la atención probarlo
2. Imitar a mis amigos
3. Me pusieron un reto
4. Me obligaron a probarlo
5. Otro

15. Con que frecuencia consumes cigarro por semana: _____

De ser "Nunca" la respuesta, favor de omitir la pregunta 13

1. Nunca
2. Solamente una vez por semana
3. 2 a 4 veces por semana
4. 5 a 6 veces por semana
5. Diariamente
6. Otro

16. Por qué: _____

1. Me llamo la atención probarlo
2. Imitar a mis amigos
3. Me pusieron un reto
4. Me obligaron a probarlo
5. Otro

17. Con que frecuencia consumes drogas por semana: _____

De ser "Nunca" la respuesta, favor de omitir la pregunta 15

1. Nunca
2. Solamente una vez por semana
3. 2 a 4 veces por semana
4. 5 a 6 veces por semana
5. Diariamente
6. Otro

18. Por qué: _____

1. Me llamo la atención probarlo
2. Imitar a mis amigos
3. Me pusieron un reto
4. Me obligaron a probarlo
5. Otro

19. Has viajado: _____

De ser "No" la respuesta, favor de omitir la pregunta 17

1. Si
2. No

20. Motivo: _____

1. Placer
2. Trabajo

21. Edad en la que piensas casarte: _____

1. De 16 años a 18 años
2. De 19 años a 21 años
3. De 22 años a 24 años
4. De 25 años a 27 años
5. De 28 años a 30 años
6. De 31 años o más

22. Cuántos hijos piensas tener: _____

1. Ninguno
2. De 1 a 2
3. De 3 a 4
4. De 5 a más

23. Que nivel de estudios deseas que tenga tu esposo (a): _____

1. Educación básica
2. Educación media superior
3. Educación técnica
4. Educación superior
5. Posgrado

24. Consideras que seguir estudiando se encuentra tu plan de vida: _____

1. Si
2. No

25. Tienes un proyecto de vida (escrito): _____

1. Si
2. No

26. Consideras que las aspiraciones personales son reflejo de tus amistades, familia, entorno cultural, social y político: _____

De ser "Sí" la respuesta, favor de omitir la pregunta 25

1. Si
2. No

Sección Económica y Política

27. De no aprobar el examen de admisión de preparatoria que harías: _____

De ser "No" la respuesta de la pregunta 1, favor de omitir la pregunta 22

1. Trabajarías
2. Estudiarías algún curso, diplomado y/o taller
3. Estudiar en preparatoria privada
4. Otro

28. Qué aspecto consideras primordial para seguir estudiando: _____

1. Contar con el apoyo moral de la familia
2. Contar con el sustento económico
3. Acreditar el examen de admisión
4. Creer en mi
5. Otro

29. Cuánto crees que requieres mensualmente para tus gastos de preparatoria: _____

1. De \$ 1 a \$ 2000
2. De \$ 2001 a \$ 5000
3. De \$ 5001 a \$ 7000
4. De \$ 7001 a \$ 9000
5. De \$ 9001 o más

30. Cuánto gastas en colegiaturas: _____

1. De \$ 1 a \$ 500
2. De \$ 501 a \$ 1000
3. De \$ 1001 a \$ 1500
4. De \$ 1501 a \$ 2000
5. De \$ 2001 a más

31. Cuánto gastas en útiles escolares y/o tareas: _____

1. De \$ 1 a \$ 500
2. De \$ 501 a \$ 1000
3. De \$ 1001 a \$ 1500
4. De \$ 1501 a \$ 2000
5. De \$ 2001 a más

32. Cuánto gastas en traslados: _____

1. De \$ 1 a \$ 500
2. De \$ 501 a \$ 1000
3. De \$ 1001 a \$ 1500
4. De \$ 1501 a \$ 2000
5. De \$ 2001 a más

33. Cuánto gastas en alimentos: _____

1. De \$ 1 a \$ 500
2. De \$ 501 a \$ 1000
3. De \$ 1001 a \$ 1500
4. De \$ 1501 a \$ 2000
5. De \$ 2001 a más

34. Cuánto gastas en vestimenta: _____

1. De \$ 1 a \$ 500
2. De \$ 501 a \$ 1000
3. De \$ 1001 a \$ 1500
4. De \$ 1501 a \$ 2000
5. De \$ 2001 a más

35. Estas informado de los tipos de becas que existen: _____

1. Si
2. No

36. Estas informado donde puedes obtener las becas: _____

De ser "No" la respuesta, favor de omitir la pregunta 37

1. Si
2. No

37. Haz tramitado alguna tipo de beca: _____

De ser "Si" la respuesta, favor de omitir la pregunta 34

1. Si
2. No

38. Por qué no tramitas la beca: _____

1. No alcanzas aún con la beca para los gastos educativos
2. Demasiadas vueltas para realizar el trámite
3. En las oficinas te obstruyen el trámite
4. No cumpla con algunos requisitos
5. Falta de tiempo personal
6. Incompatibilidad de horarios personales con el trámite
7. Otros

39. Cuantos años has tramitado beca: _____

De ser "No" la respuesta de la pregunta 35, favor de omitir la pregunta

1. Cero
2. Uno
3. Dos
4. Tres
5. Cuatro
6. Cinco o más

40. Cuantos años has recibido beca: _____

De ser "No" la respuesta de la pregunta 35, favor de omitir la pregunta

1. Cero
2. Uno
3. Dos
4. Tres
5. Cuatro
6. Cinco o más

41. Qué tipo de beca es la que has recibido: _____

1. Por promedio
2. Por mérito académico
3. Por mérito deportivo
4. Por escasos recursos
5. Otra

42. Cuánto es el monto que has recibido: _____

1. De \$ 1 a \$ 2000
2. De \$ 2001 a \$ 5000
3. De \$ 5001 a \$ 7000
4. De \$ 7001 a \$ 9000
5. De \$ 9001 o más

43. Cada cuándo has recibido el apoyo: _____

1. Semanal
2. Quincenal
3. Mensual
4. Bimestral
5. Semestral
6. Anual

44. Lograste solventar con el apoyo de la beca colegiatura: _____

1. Si
2. No

45. Lograste solventar con el apoyo de la beca útiles escolares y/o tareas: _____

3. Si
4. No

46. Lograste solventar con el apoyo de la beca traslados: _____

5. Si
6. No

47. Lograste solventar con el apoyo de la beca alimentos: _____

7. Si
8. No

48. Lograste solventar con el apoyo de la beca vestimenta: _____

1. Si
2. No

49. Actualmente cuentas con beca: _____

De ser "No" la respuesta de la pregunta 35, favor de omitir la pregunta de tal a tal

9. Si
10. No

50. Qué tipo de beca es la que recibes: _____

1. Por promedio
2. Por mérito académico
3. Por mérito deportivo
4. Por escasos recursos
5. Otra

51. Cuánto es el monto que recibes: _____

1. De \$ 1 a \$ 2000
2. De \$ 2001 a \$ 5000
3. De \$ 5001 a \$ 7000
4. De \$ 7001 a \$ 9000
5. De \$ 9001 o más

52. Cada cuándo recibes el apoyo: _____

1. Semanal
2. Quincenal
3. Mensual
4. Bimestral
5. Semestral
6. Anual

53. Lograste solventar con el apoyo de la beca colegiatura: _____

1. Si
2. No

54. Lograste solventar con el apoyo de la beca útiles escolares y/o tareas: _____

1. Si
2. No

55. Lograste solventar con el apoyo de la beca traslados: _____

1. Si
2. No

56. Lograste solventar con el apoyo de la beca alimentos: _____

1. Si
2. No

57. Lograste solventar con el apoyo de la beca vestimenta: _____

1. Si
2. No

58. Consideras que a mayor educación: _____

1. Mejor estatus social
2. Mejor salario
3. Quedas bien con tu familia
4. Otros
5. Ninguno

59. Cuentas con el apoyo económico para estudiar de: _____

1. Padre
2. Madre
3. Ambos
4. Ninguno

60. Cuentas con el apoyo moral para estudiar de: _____

1. Padre
2. Madre
3. Ambos
4. Ninguno

61. Nivel de estudio que deseas obtener: _____

1. Educación básica
2. Carrera técnica
3. Licenciatura
4. Posgrado

62. Laboras actualmente: _____

De ser "Si" la respuesta, favor de omitir la pregunta 49

1. Si
2. No

63. Si se presentara una oportunidad de trabajo: _____

1. No aceptarías la oportunidad de trabajar porque en mi casa quieren que solo estudie
2. Aceptaría la oportunidad de trabajar para costear tus estudios
3. Estudiarías y trabajarías
4. Aceptaría la oportunidad de trabajar y dejaría de estudiar porque en la familia ocupan el sustento económico
5. Otro

64. Último grado de estudio del padre: _____

1. Educación básica
2. Educación media superior
3. Educación técnica
4. Educación superior
5. Posgrado

65. Trabaja tu papá: _____

1. Si
2. No

66. En qué área: _____

De ser "Hogar o amo de casa" la respuesta, favor de omitir la pregunta 56.

1. Negocio propio
2. Empleado
3. Obrero
4. Hogar
5. Otra

67. Cuánto gana mensualmente: _____

1. \$ 6,000 o menos
2. \$ 6,0001 a \$12,000
3. \$ 12,001 a 18,000
4. \$18,001 a \$ 24,000
5. \$ 24,001 o más

68. Último grado de estudio de la madre: _____

1. Educación básica
2. Educación media superior
3. Educación técnica
4. Educación superior
5. Posgrado

69. Trabaja tu mamá: _____

1. Si
2. No

70. En qué área: _____

De ser "Hogar o ama de casa" la respuesta, favor de omitir la pregunta 57.

1. Negocio propio
2. Empleado
3. Obrero
4. Hogar o ama de casa
5. Otra

71. Cuánto gana mensualmente: _____

1. \$ 6,000 o menos
2. \$ 6,0001 a \$12,000
3. \$ 12,001 a 18,000
4. \$18,001 a \$ 24,000
5. \$ 24,001 o más

72. La casa que en la que habitan es: _____

1. Prestada
2. Rentada
3. Propia

73. Que tipo de sector es donde habita: _____

1. Colonia
2. Privada y/o Residencial

74. Cuántas plantas tiene la casa en la que habita: _____

1. una planta
2. dos plantas
3. tres o más plantas

75. Tipo de construcción del lugar donde habita: _____

1. Lámina
2. Madera
3. Concreto
4. Otra

Sección Educativa

76. A quién consideras culpable de la deserción escolar: _____

1. Gobierno
2. Economía
3. Escuela
4. Sociedad
5. Familia
6. Amigos
7. Otros

77. A quien consideras culpable de que existan “Ninis” dentro de la sociedad: _____

1. Gobierno
2. Economía
3. Escuela
4. Sociedad
5. Familia
6. Amigos
7. Otros

78. Consideras que la escuela genera la deserción escolar: _____

1. Si
2. No

79. Consideras que los profesores generan la deserción escolar: _____

1. Si
2. No

80. Consideras que los profesores son factor de motivación para seguir estudiando: _____

1. Si
2. No

81. Consideras que los profesores se preocupan por las problemáticas personales de los estudiantes: _____

1. Si
2. No

82. Consideras que la calificación refleja lo que aprendes: _____

1. Si
2. No

83. Consideras que la calificación debe decidir quién reprueba y quién no: _____

1. Si
2. No

84. Consideras que la reprobación es una causa de la deserción escolar: _____

1. Si
2. No

85. Consideras que la educación te ha brindado las herramientas que requieres para desenvolverte en la vida cotidiana: _____

1. Si
2. No

86. Tiempo que dedicas a tus estudios fuera del horario de clase por semana: _____

1. Ninguna
2. De 1 horas a 10 horas
3. De 11 horas a 20 horas
4. De 21 horas a 30 horas
5. De 31 horas a 40 horas
6. De 41 horas o más

Cuentas con preparación de estudios extraescolares (canto, idiomas, tocas algún instrumento, entre otras): _____

De ser "No" la respuesta, favor de omitir la pregunta 75

1. Si
2. No

88.

En qué áreas: _

1. Artes
2. Deportes
3. Medios tecnológicos
4. Idiomas
5. Otra

¡Gracias por su atención!

**Elaborado por: M.C.E. Héctor Azael Hernández Moreno.
Monterrey, Nuevo León. 2018**

Apéndice c. Instrumento de recolección de la información “Encuesta a Estudiante”

Información para leer a los estudiantes antes de aplicar la encuesta

Buenos días.

Mi nombre es Héctor Azael Hernández Moreno y estoy estudiando un Doctorado en Educación con Énfasis en Formación Docente. Como parte de mi preparación estoy realizando una investigación sobre el tema del abandono escolar.

En los últimos 3 años me he estado documentado sobre el tema y he encontrado que muchos de los estudiantes que terminan el 3er. Grado de secundaria no continúan estudiando la preparatoria, algo que con el tiempo se vuelve un obstáculo para conseguir mejores oportunidades de empleo.

Con esta investigación pretendo conocer un poco más sobre la situación que viven los estudiantes de Nuevo León en torno a este tema, con el fin de proponer soluciones que ayuden a disminuir la deserción escolar.

El motivo de mi visita es pedirles de la manera más atenta su colaboración para contestar una encuesta, que enseguida les entregaré. Por favor traten de responder las preguntas de la manera más exacta posible, si tienen alguna duda háganmelo saber.

Quiero agregar que la información que ustedes brinden será tratada de manera confidencial y se utilizará exclusivamente para el presente estudio.

De antemano les doy las gracias por el apoyo brindado.

Área Para investigador, No
llenar
Núm. Encuesta _____
Secundaria: _____
Turno: _____

Nota: En las preguntas que no contestes por indicaciones de la encuesta al mandarte a otra pregunta contestar las que se omiten de este modo.

Ejemplo: 0.0 (Pregunta) : _____ ---- (Añadir un guion)

Información Personal

1. Edad: _____
2. Género: _____
3. Estado Civil: _____ 1)Femenino 2)Masculino
4. Nacionalidad: _____ 1)Soltero 2) Unión Libre 3)Casado (a) 4)Otro
1)Mexicana 2)Otra 3)No Sabe
5. Colonia donde vives: _____
6. Municipio al que pertenece tu colonia: _____
7. Trabajas Actualmente: _____ 1)Sí (**Favor de pasar a la 1.9**) 2)No
8. Si se presentará una oportunidad de trabajo: _____
1)No aceptaría la oportunidad de trabajar
2)Estudiaría y trabajaría
3)Aceptaría la oportunidad y dejaría de estudiar
4)Otra
9. Enfermedad que padeces: _____ 1)No padece enfermedades(**Favor de pasar a la 1.11**) 2)Si padece alguna enfermedad 3)No sabe
10. Cuál enfermedad padeces: _____
11. Discapacidad que padeces: _____ 1)No padece discapacidades(**Favor de pasar a la 1.13**) 2)Si padece alguna enfermedad 3)No sabe
12. Cuál discapacidad padeces: _____
13. Consumes alcohol: _____
14. Consumes cigarro: _____ 1)No 2) 1 a 3 veces por mes 3) 4 a 6 veces por mes 4) 7 o más por mes
15. Consumes drogas: _____ 1)No 2) 1 a 3 veces por mes 3) 4 a 6 veces por mes 4) 7 o más por mes
1)No 2) 1 a 3 veces por mes 3) 4 a 6 veces por mes 4) 7 o más por mes

Información Familiar

1. Con quién vives (puedes marcar varias opciones) : _____
1)Padre 2)Madre 3)Hermanos 4)Abuelos 5)Tíos 6)Solo 7)Otros
2. Número de hermanos(as): _____ (**Favor de pasar a la 2.4 de "No tener hermanos"**)
3. Edad de tus hermanos: _____

4. Quiénes trabajan en tu casa (**Puedes marcar varias opciones**): _____, _____, _____, _____, _____, _____, _____

- 1)Padre 2)Madre 3)Hermanos **Cuántos:** _____ 4)Abuelos 5)Tíos 6)Solo 7)Otros
5. Estado Civil de tus padres: _____
- 1)Divorciados 2) Unión libre 3) Casados 4) Otros
6. Último grado de estudio del padre: _____
1. No tengo información
 2. Educación básica
 3. Educación media superior
 4. Educación técnica
 5. Educación superior
 6. Posgrado
7. En qué área se desarrolla o trabaja tu papá: _____
1. No tengo información
 2. Negocio Propio
 3. Empleado
 4. Obrero
 5. Hogar
 6. Otra
8. Último grado de estudio de la madre: _____
1. No tengo información
 2. Educación básica
 3. Educación media superior
 4. Educación técnica
 5. Educación superior
 6. Posgrado
9. En qué área se desarrolla o trabaja tu mamá: _____
1. No tengo información
 2. Negocio Propio
 3. Empleado
 4. Obrero
 5. Hogar
 6. Otra

3 Vivienda

1. Tipo de casa: _____
 1. De Renta
 2. Propia
2. Qué tipo de sector es: _____
 1. De Interés social (**Colonia Popular**)
 2. Privada y/o Residencial
3. Cuántas habitaciones tiene la casa: _____
 1. Una a Dos
 2. Tres a Cinco
 3. Seis A Ocho
 4. Nueve o más

4. Tipo de Construcción del techo: _____
 1. Lámina
 2. Madera
 - 3. Concreto (Cemento)**
 4. Otra
5. Tipo de Construcción de las paredes: _____
 1. Lámina
 2. Madera
 - 3. Concreto (Cemento)**
 4. Otra
6. Tipo de construcción del piso: _____
 1. Azulejo
 2. Madera o duela
 - 3. Concreto (Cemento)**
 4. Otra

4. Actividades Académicas y Extracurriculares

1. Cómo consideras tu desempeño escolar (**calificaciones**): _____
 1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
2. Cómo consideras tu relación con tus profesores: _____
 1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
3. Cómo consideras tu relación con tus compañeros: _____
 1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
4. Tienes amigos en la escuela: _____
 1. Si
 2. No 4.5 **Por qué:** _____
1. Te gusta venir a la escuela: _____
 1. Si
 2. No 4.7 **Por qué:** _____
1. Tiempo que dedicas en promedio a tus tareas escolares en el día: _____
 1. Ninguna
 2. De 1 hora a 2 horas
 3. De 3 horas a 5 horas
 4. De 6 a más horas
2. Llevas algún otro curso fuera de la escuela(canto, idiomas, música, entre otras): _____
 1. Si 4.10 **Cual:** _____
 2. No

5. Aspiraciones Académicas

1. Continuarás con tus estudios al concluir la secundaria: _____
 - 1) Si (**Pasar a la pregunta 5.3**)
 - 2) No (**Si tu respuesta fue "No", Cuáles dificultades tienes**)

2. Dificultades_____
 1. Por Problemas económicos
 2. Por problemas de salud
 3. Por bajas calificaciones
 4. No me siento preparado para el examen de admisión
 5. Porque no hay preparatorias cercas
 6. Porque tendría que irme a vivir a otro municipio
 - Otra:_____
3. Cuentas con apoyo de tu familia para seguir estudiando:_____
 1. Sí
 2. No
4. De no aprobar el examen de admisión de la preparatoria, qué harías:_____
 1. Trabajarías
 2. Estudiarías algún curso, diplomado y/o taller
 3. Estudiarías en preparatoria privada
 4. Otro
5. Hasta que nivel de estudio deseas obtener:_____
 1. Preparatoria
 2. Universidad
 3. Posgrado
6. Crees llegar a alcanzar el nivel deseado de la pregunta anterior:_____
 1. Sí
 2. No **Qué obstáculos ves:**_____
7. Consideras que la educación es útil en la vida cotidiana:_____
 1. Si
 2. No
8. Consideras que a mayor educación:_____
 1. Mejor status social
 2. Mejor salario
 3. Quedas bien con tu familia
 4. Otro
 5. Ninguno
9. Consideras que los profesores son factor de motivación para continuar estudiando: _____
 1. Si
 2. No

6 . Aspiraciones Personales

1. Se encuentra en tus planes casarte:_____
 1. Si
 2. No **(Favor de pasar a la 6.5)**
2. Tu deseo es casarte después de terminar una carrera:_____
 1. Si
 2. No
3. Edad en la que planeas casarte:_____
 1. De 16 Años a 21 Años
 2. De 22 Años a 27 Años
 3. De 28 Años o más

4. Qué nivel de estudios deseas que tenga tu esposo (a): _____
1. Educación Básica
 2. Educación media superior
 3. Educación técnica
 4. Educación superior
 5. Posgrado
5. Has viajado: _____
1. Si
 2. No **(Favor de pasar a la 6.7)**
6. Motivo: _____
1. Placer
 2. Trabajo
7. Consideras migrar al extranjero(E.U.A): _____
1. Si **(Favor de pasar a la 6.8)**
 2. No **(Fin de la encuesta)**
- 8.Cuál es la razón: _____
1. Por cuestiones económicas
 2. Por invitación de trabajo
 3. Por invitación para estudiar
 4. Por seguir a mi familia
 5. Otra

Fin de la encuesta
¡Gracias por su atención!

M.C.E Héctor Azael Hernández Moreno.
Mnterrey, Nuevo León. 2019.

Apéndice d. Instrumento para publicación después de las reflexiones y/o conclusiones “Encuesta a Estudiantes”

Área para el investigador, No llenar
Núm. Encuesta _____
Secundaria: _____
Turno: _____ 1) Matutino
 _____ 2) Vespertino

Nota:

- 1.- Recuerda Contestar con números las respuestas a las preguntas que se te indican.
- 2.- Solamente las preguntas (Por qué, Cuál y/o Otra) se contestan con tu opinión.
- 3.- En las preguntas que no contestes por indicaciones de la encuesta contesta como se indica a continuación

Ejemplo: 0.0 (Pregunta) : _____ ---- (Añadir un guion)

1. Información Personal

1.1 Edad: _____ años

1.2 Género: _____ 1. Femenino 2. Masculino

1.3 Estado Civil: _____ 1. Soltero 2. Unión Libre 3. Casado(a) 4. Otro

1.4 Nacionalidad: _____ 1. Mexicana 2. Otra 3. No Sabe

1.5 Colonia donde vives (Indica el número de la colonia): _____ (Requiere el investigador anexar la base de colonias de los municipios en que aplicará la investigación)

1.6 Municipio al que pertenece tu colonia: _____

1 = Abasolo	2 = Agualeguas	3 = L o s A l d a m a	4 = Allende	5 = Anáhuac	6 = Apodaca
7 = Arramberri	8 = Bustamante	9 = Cadere yta Jiméne z	10 = El Carmen	11 = Cerralvo	12 = Ciéne gade Flores
13 = China	14 = D o c t o r A r r	15 = Do cto r Co ss	16 = Do cto r Go nz ále z	17 = Galeana	18 = García

	o y o				
19 = San Pedro Garza García	20 = Ge ner al Br av o	21 = Gene ral Esco bedo	22 = Gene ral Terán	23 = G en er al Tr ev iñ o	24 = Gene ral Zarag oza
25 = Ge ner al Zu azu a	26 = Guadalupe	27 = L o s H e r r e r a	28 = Higueras	29 = Hualahuises	30 = Iturbide
31 = Juárez	32 = Lampa zosde Naranj o	33 = Linares	34 = Marín	35 = Me lch or Oc am po "	36 = Mi er y No rie ga
37 = Mina	38 = Montemorelos	39 = Monterrey	40 = Parás	41 = Pesquería	42 = Los Ramones
43 = Rayones	44 = Sa bi na s Hi da lg o	45 = Sali nas Vic tori a	46 = San Nicolás de los Garza	47 = Hidalgo	48 = S a n t a C a t a r i n a
49 = Santiago	50 = Vallecillo	51 = Villaldama			

1.7 Trabajas Actualmente: _____ 1. Sí (**Favor de pasar a la 1.9**) 2. No

1.8 Si se presentará una oportunidad de trabajo: _____

1. No aceptaría la oportunidad de trabajar
2. Estudiaría y trabajaría
3. Aceptaría la oportunidad y dejaría de estudiar
4. Otra

1.9 Padece alguna enfermedad y/o problema de salud: _____

- 1.No padezco (**Favor de pasar a la 1.34**)
- 2.Si padezco alguna enfermedad y/o problema de salud
- 3.No sé

1.10– 1.33 Cuál(es) enfermedad(es) y/o problema (s) de salud padece: 1. Sí 2. No

No. de Cuestionamiento	Tipos de Enfermedades	Enfermedades	Marca 1 o 2	¿Cuál es? ¿Cuáles?
1 . 1 0	<i>Alergias</i>	Alergia, Alergia al níquel, Alergia al sol, Congestión nasal, Intolerancia a la histamina, Sensibilidad química múltiple, Sinusitis, Urticaria.		
1 . 1 1	<i>Enfermedades autoinmunes</i>	Artritis reumatoide, Celiaquía, Colitis ulcerosa, Enfermedad de Addison, Enfermedad de Behcet, Enfermedad de Crohn, Enfermedad de Kawasaki, Esclerodermia, Esclerosis múltiple, Espondilitis anquilosante, Lupus, Miastenia gravis, Narcolepsia, Psoriasis, PTI (Trombocitopenia inmune primaria, Sarcoidosis, Sensibilidad química múltiple, Síndrome de Guillain Barré, Síndrome de Sjögren, Uveítis, Vitiligo.		
1 . 1 2	<i>Enfermedades cardiovasculares</i>	Aneurisma, Angina de pecho, Arritmia, Arteriosclerosis, Edema pulmonar, Endocarditis, Fibrilación auricular, Hipertensión arterial, Infarto de miocardio, Insuficiencia cardiaca, Insuficiencia mitral, Lipotimia, Palpitaciones cardíacas, Pericarditis, Reanimación cardiopulmonar, Shock, Tromboembolismo pulmonar, Trombosis venosa, Varices.		
1 . 1 3	<i>Enfermedades de la mujer</i>	Amenorrea, Atrofia vaginal, Bartolinitis, Cáncer de cuello útero, Cáncer de mama, Cáncer de ovario, Cistitis, Dismenorrea, Endometriosis, Enfermedad inflamatoria pélvica, Fibromialgia, Galactorrea, Hirsutismo, Incontinencia urinaria, Menopausia, Miomatosis uterina, Patologías benignas de mama, Pólipos uterinos, Síndrome de fatiga crónica, Síndrome de ovario poliquístico (SOP), síndrome de Rett, síndrome de Turner, Vaginitis, Vaginosis bacteriana.		
1 . 1 4	<i>Enfermedades</i>	Acné, Albinismo, Alergia, Ampollas, Cáncer de piel, Dermatitis atópica, Esclerodermia, Heridas, Herpes, Impétigo, Lepra, Melanoma, Melasma, Molusco contagioso, Pitiriasis versicolor, Psoriasis, Quemaduras, Raspaduras y laceraciones, Rosácea, Telangiectasias, Toxicodermias, Urticaria, Vitiligo.		

	<i>s d e l a p i e l</i>			
1 . 1 5	<i>Enfe rme dad es de la san gre</i>	Anemia, Derrame ocular, Enfermedad de Kawasaki, Hemocromatosis, Hemofilia, Hemorragia nasal, Leucemia, Mieloma múltiple, Policitemia vera, PTI trombocitopenia inmune primaria, Talasemia, Trombosis venosa.		
1 . 1 6	<i>Enf er m ed a de s de lo s oj os</i>	Abrasión corneal, Astigmatismo, Cataratas, Conjuntivitis, Daltonismo, Degeneración macular, Derrame ocular, Escleritis, Estrabismo, Glaucoma, Hipermetropía, Miopía, Nistagmo, Ojo seco, Oncocercosis, Presbicia, Retinosis pigmentaria, Síndrome de Sjögren, Tracoma, Uveítis.		
1 . 1 7	<i>Enfer meda desde trans misió n sexual</i>	Balanitis, Chancroide, Clamidia, Enfermedad inflamatoria pélvica, Enfermedades de transmisión sexual, Gonorrea, Herpes, Ladillas, Micoplasma genital, Molusco contagioso, SIDA, Sífilis, Tricomoniasis, Uretritis, VPH.		
1 . 1 8	<i>Enf e r m e d a d e s de el ri ñ o n</i>	Cáncer de riñón, Cólico nefrítico, Diabetes insípida, Hantavirus, Insuficiencia renal, Pielonefritis.		
1 . 1 9	<i>Enf e r m e d a d e s de el g e s tí v a</i>	Aftas bucales, Alergia, Apendicitis, Ascitis, Campylobacter, Cáncer de colon, Cáncer de esófago, Cáncer de estómago, Cáncer de hígado, Cáncer de páncreas, Cáncer oral, Celiaquía, Cirrosis, Colitis ulcerosa, Colon irritable, Corte de digestión, Dispepsia, Diverticulosis, Enfermedad de Crohn, Esófago de Barrett, Esteatosis hepática, Estreñimiento, Fibrosis quística, Fiebre tifoidea, Fístula anal, Gastritis, Gastroenteritis, Giardiasis, Hemorroides, Hepatitis, Hernia de hiato, Hernia inguinal, Insuficiencia hepática, Intolerancia a		

	<i>s</i>			
--	----------	--	--	--

		la histamina, Litiasis biliar, Pancreatitis, Peritonitis, Reflujo gastroesofágico, Shigelosis, SIBO, Teniasis, Úlcera.		
1 . 2 0	<i>Enfermedades crónicas</i>	Bocio, Déficit de la hormona de crecimiento, Diabetes, Diabetes gestacional, Diabetes insípida, Enfermedad de Addison, Esteatosis hepática, Fenilcetonuria, Galactosemia, Hipercolesterolemia, Hipertiroidismo, Hipocalcemia, Hipoglucemia, Hipogonadismo, Hipotiroidismo, Hirsutismo, Lipodistrofia, Obesidad, Obesidad infantil, Osteoporosis, Prediabetes, Resistencia a la insulina, Síndrome de Cushing, Síndrome metabólico.		
1 . 2 1	<i>Enfermedades genéticas</i>	Albinismo, Ataxia, Daltonismo, Distrofia muscular de Duchenne, Enfermedad de Huntington, Enfermedad de Wilson, enfermedades raras, Fenilcetonuria, Fibrosis quística, Galactosemia, Hemocromatosis, Hemofilia, Neurofibromatosis, Retinosis pigmentaria, Síndrome de Angelamn, síndrome de Down, Síndrome de Klinefelter, Síndrome de Lynch, Síndrome de Marfan, Síndrome de Noonan, Síndrome de Patau, Síndrome de Rett, Síndrome de Sanfilippo, Síndrome de Turner, Síndrome de Williams, Síndrome de X Frágil.		
1 . 2 2	<i>Enfermedades infecciosas</i>	Anisakiasis, Balanitis, Botulismo, Brucelosis, Campylobacter, Candidiasis, Carunco, Catarro, Chancroide, Chikungunya, Cistitis, Citomegalovirus, Clamidia, Cólera, Dengue, Difteria, Ébola, elefantiasis, Encefalitis, Endocarditis, Enfermedad de Chagas, Enfermedad de Lyme, Faringitis, Fiebre amarilla, Fiebre de Lassa, Fiebre de Oropouche, Fiebre del valle del Rift, Fiebre hemorrágica de Crimea-Congo, Fiebre tifoidea, Giardiasis, Gonorrea, Gripe, Hantavirus, Hepatitis, Herpes, Herpes zóster, Hidatidosis, Impétigo, Infecciones urinarias, Insuficiencia urinarias, Insuficiencia hepática, Ladillas, Legionella, Leishmaniasis, Lepra, Leptospirosis, Listeriosis, Malaria, Melioidosis, Meningitis, MERS, Micoplasma genital, Microcefalia, Molusco contagioso, Mononucleosis, Mordeduras de animales, Neumonía, Norovirus, Oncocercosis, Onicomicosis, Osteomielitis, Otitis, Paperas, Peste, Pian, Pie de atleta, Pielonefritis, Poliomeilitis, Prostatitis, Rabia, Rinitis, Rubeola, Salmonelosis, Sarampión, Sarcoma de tejidos blancos, Sarna, Sepsis, Shigelosis, SIDA, Sinusitis, Teniasis, Tétanos, Tos ferina, Toxoplasmosis, Tracoma, Traquitis, Tricomoniasis, Tripanosomiasis africana, Tuberculosis, Tularemia, Uretritis, Uveítis, Vaginitis, Vaginosis bacteriana, Varicela, Virus del nilo occidental, Virus Mayaro, Virus Nipah, Virus Usutu, Virus Zika, VPH.		
1 . 2 3	<i>Enfermedades</i>	Alcoholismo, Anorexia, Ansiedad, Autismo, Bulimia, Crisis de pánico, Depresión, Detrimento cognitivo leve, Esquizofrenia, Fibromialgia, Hiperactividad (TDHA), Narcolepsia, Parálisis cerebral, Síndrome de Tourette, Trastorno bipolar, Trastorno obsesivo compulsivo.		

	<i>m e n t a l e s</i>			
1 .2 4	<i>Enf er me da de s pe di átr ic as</i>	Accidentes en el agua, Asma, Autismo, Cuerpos extraños, Déficit de la hormona del crecimiento, Difteria, Encefalitis, Enfermedad de Kawasaki, Escoliosis, Galactosemia, Gastroenteritis, Hiperactividad (TDHA), Hipoacusia, Impétigo, Meningitis, Microcefalia, Norovirus, Obesidad infantil, Otitis, Poliomiélitis, Rubéola, Sarampión, Síndrome de Reye, Síndrome de Sanfilippo, Tos ferina, Varicela.		
1 .2 5	<i>Enfe rme dad es neur ológ icas</i>	Alzhéimer, Ataxia, Bruxismo, Demencia, Demencia con cuerpos de Lewy, Demencia vascular, Dislexia, Distrofia, Distrofia muscular de Duchenne, Encefalitis, Enfermedad de Huntington, epilepsia, Esclerosis lateral amiotrófica, Esclerosis múltiple, hipoacusia, Ictus, Insomnio, Insomnio familiar fatal, Meningitis, Miastenia gravis, Migraña, Neuralgia del trigémino, Neurofibromatosis, Parálisis cereblar, Párkinson, Poliomiélitis, Síndrome de Angelman, Síndrome de fatiga crónica, Síndrome de Guillain Barré, Síndrome de piernas inquietas, Síndrome de Reye, Síndrome de Tourette, Síndrome del túnel carpiano, Siringomielia, Traumatismo craneal, Tumores cerebrales, Vértigo.		

1 .2 6	<i>Enfermedades osteomusculares</i>	Artrosis, Cáncer óseo, Ciática, Contusiones, Distrofia muscular de Duchenne, Enfermedad de Paget, Escoliosis, Fascitis plantar, Fractura de dedo, Fractura nasal, Hernia discal, Lesiones maxilares, Lumbalgia, Luxaciones, Osteomalacia, Osteomielitis, Osteonecrosis, Osteoporosis, Rizartrosis, Tendinitis, Tortócolis.		
1 .2 7	<i>Enfermedades</i>	Ataxia, Distrofia muscular de Duchenne, Enfermedad de Behçet, Enfermedad de Huntington, Enfermedad de Kawasaki, Enfermedades raras, Esclerodermia, Esclerosis lateral amiotrófica, fenilcetonuria, Fibrosis quística, Hemofilia, Lipodistrofia, Lupus, Miastenia gravis, Microcefalia, Osteonecrosis, Policitemia vera, Poliomiélitis, Retinosis pigmentaria, Sarcoidosis, Sensibilidad química múltiple, Síndrome de Angelman, Síndrome de Cushing, Síndrome de Guillain Barré, Síndrome de Klinefelter, Síndrome de Noonan, Síndrome de Patau, Síndrome de Rett, síndrome de Sanfilippo, Síndrome de Turner, Síndrome de Williams, síndrome de x frágil, Siringomielia.		
1 .2 8	<i>Enfermedades respiratorias</i>	Alergia, Apnea del sueño, Asma, atragantamiento, Bronquiectasias, Bronquiolitis obliterante, Bronquitis, Catarro, Congestión nasal, Edema pulmonar, EPOC, Faringitis, Fibrosis quística, Gripe, Hantavirus, Laringitis, Legionella, Mal agudo de montaña, MERS, Neumonía, Neumotórax, Rinitis, sinusitis, Tos ferina, Traqueítis, Tromboembolismo pulmonar.		
1 .2 9	<i>Enfermedades reumáticas</i>	Artritis reumatoide, Artrosis, Enfermedad de Behçet, Espondilitis anquilosante, Fibromialgia, Gota, Juanetes, Lumbalgia, Lupus, Osteoporosis, Rizartrosis, Sarcoidosis, Síndrome del túnel carpiano.		
1 .3 0	<i>Enfermedades urológicas</i>	Balanitis, Cáncer de próstata, Cáncer de vejiga, chancroide, Cistitis, Cólico nefrítico, Disfunción eréctil, Enfermedad de La Peyronie, Enfermedades de transmisión sexual, Eyaculación precoz, Hiperplasia benigna de próstata, Infecciones urinarias, Litiasis biliar, Micoplasma genital, orquitis, Pielonefritis, Priapismo, Prostatitis, Uretritis, Varicocele.		
1 .3 1	<i>Problemas</i>	Citomegalovirus, Diabetes gestacional, Listeriosis, Miomatosis uterina, Rubéola, Toxoplasmosis, Virus zika.		

	<i>r a z o</i>			
1 . 3 2	<i>P r o b l e m a s d e l o i d o</i>	Colesteatoma, Hipoacusia, Otitis, Presbiacusia, Tinnitus, Vértigo.		
1 . 3 3	<i>Tipos de cáncer</i>	Cáncer, Cáncer de cabeza y cuello, Cáncer de colon, Cáncer de cuello de útero, Cáncer de esófago, Cáncer de estómago, Cáncer de hígado, Cáncer de laringe, Cáncer de mama, Cáncer de ovario, Cáncer de páncreas, Cáncer de pene, Cáncer de piel, Cáncer de próstata, Cáncer de pulmón, Cáncer de riñón, Cáncer de testículo, Cáncer de tiroides, Cáncer de vejiga, Cáncer oral, Cáncer óseo, Leucemia, Melanoma, Mesotelioma, Mieloma múltiple, Sarcoma de tejidos blandos, Tumores cerebrales.		

1. Consume alcohol: _____
 2. Consume cigarro: _____
 3. Consume drogas: _____
1. No 2. 1 a 3 veces por mes 3. 4 a 6 veces por mes 4. 7 o más por mes
 1. No 2. 1 a 3 veces por mes 3. 4 a 6 veces por mes 4. 7 o más por mes
 1. No 2. 1 a 3 veces por mes 3. 4 a 6 veces por mes 4. 7 o más por mes

2. Información Familiar

2.1 – 2.7 Con quién vives (puedes marcar varias opciones):

2.1 Padre: ____ 1. Si 2. No

2.2 Madre: ____ 1. Si 2. No

2.3 Hermanos: ____ 1. Si 2. No

2.4 Abuelos: ____ 1. Si 2. No

2.5 Tíos: ____ 1. Si 2. No

2.6 Solo: ____ 1. Si 2. No

2.7 Otros: ____ 1. Si 2. No

2.8 Número de hermanos(as): ____ (*Favor de pasar a la 2.10 de "No tener hermanos"*)

2.9 Edad de tus hermanos: _____

2.10– 2.16 Quiénes trabajan en tu casa (Puedes marcar varias opciones):

2.10 Padre: ____ 1. Si 2. No

2.11 Madre: ____ 1. Si 2. No

2.12 Hermanos: ____ 1. Si 2. No

2.13 Abuelos: ____ 1. Si 2. No

2.14 Tíos: ____ 1. Si 2. No

2.15 Solo: ____ 1. Si 2. No

2.16 Otros: ____ 1. Si 2. No

2.17 Estado Civil de tus padres: _____ 1. Divorciados 2. Unión libre 3. Casados 4. Otro

2.18 Último grado de estudio del padre: _____

1. No tengo información
2. Educación básica

3. Educación media superior
4. Educación técnica
5. Educación superior
6. Posgrado

2.19 En qué área se desarrolla o trabaja tu papá: _____

1. No tengo información
2. Negocio Propio
3. Empleado
4. Obrero
5. Hogar
6. Otra

2.20 Último grado de estudio de la madre: _____

1. No tengo información
2. Educación básica
3. Educación media superior
4. Educación técnica
5. Educación superior
6. Posgrado

2.21 En qué área se desarrolla o trabaja tu mamá: _____

1. No tengo información
2. Negocio Propio
3. Empleado
4. Obrero
5. Hogar
6. Otra

3.Vivienda

- 3.1 Tipo de casa: _____
1. De Renta
 2. Propia
- 3.2 Qué tipo de sector es: _____
1. De Interés social (**Colonia Popular**)
 2. Privada y/o Residencial
- 3.3 Cuántas habitaciones tiene la casa: __
1. Una a Dos
 2. Tres a Cinco
 3. Seis A Ocho
 4. Nueve o más
- 3.4 Tipo de Construcción del techo: _____
1. Lámina
 2. Madera
 3. Concreto (**Cemento**)
 4. Otra
- 3.5 Tipo de Construcción de las paredes: __
1. Lámina
 2. Madera
 3. Concreto (**Cemento**)
 4. Otra
- 3.6 Tipo de construcción del piso: _____
1. Azulejo
 2. Madera o duela
 3. Concreto (**Cemento**)
 4. Otra

4. Actividades Académicas y Extracurriculares

- 4.1 Consideras que asistes a la escuela de:
1. Todos los días (**Favor de pasar a la 4.3**)
 2. Faltó una vez por semana
 3. Faltó dos a tres veces por semana
 4. Faltó cuatro o toda la semana
- 4.2 Por qué: _____
- 4.3 Cómo consideras tu desempeño escolar (**calificaciones**): _____
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
- 4.4 Cómo consideras tu relación con tus profesores: _____
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
- 4.5 Como consideras tu relación con tus compañeros: _____
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
- 4.6 Tienes amigos(as) en la escuela: _____
1. Si (**Favor de pasar a la 4.6**)
 2. No
- 4.7 Por qué: _____
- 4.8 Te gusta asistir a la escuela: __

1. Si (***Favor de pasar a la 4.8***)

2. No

4.9 Por qué: _____

4.10 Tiempo que dedicas en promedio a tus tareas escolares en el día: _____

1. Ninguna

2. De 1 hora a 2 horas

3. De 3 horas a 5 horas

4. De 6 a más horas

4.11 Llevas algún otro curso fuera de la escuela (canto, idiomas, música, entre otras): ____

1. Si
2. No (**Favor de pasar a la 5.1**)

4.12 Cuál: _____

5. Aspiraciones Académicas

5.1 Continuarás con tus estudios al concluir la secundaria: __

1. Si (**Pasar a la pregunta 5.3**)
2. No

5.2 Dificultades _____

1. Por problemas económicos
2. Por problemas de salud
3. Por bajas calificaciones
4. No me siento preparado para el examen de admisión
5. Porque no hay preparatorias cercas
6. Porque tendría que irme a vivir a otro municipio

Otra: _____

5.3 Cuentas con apoyo de tu familia para seguir estudiando: _____

1. Si
2. No

5.4 De no aprobar el examen de admisión de la preparatoria, qué harías: ____

1. Trabajarías
2. Estudiarías algún curso, diplomado y/o taller
3. Estudiarías en preparatoria privada
4. Otro

5.5 Hasta que nivel de estudio deseas obtener: ____

1. Preparatoria
2. Universidad
3. Posgrado

5.6 Crees llegar a alcanzar el nivel deseado de la pregunta anterior: _

1. Sí
2. No

5.7 Qué obstáculos ves: _

1. Cuestiones económicas
2. Rendimiento académico
3. Reprobar el examen de admisión
4. Inseguridades personales

5.8 Consideras que la educación es útil en la vida cotidiana: _____

1. Si
2. No

5.9 Consideras que a mayor educación: ____

1. Mejor estatus social
2. Mejor salario
3. Quedas bien con tu familia
4. Otro
5. Ninguno

5.10 Consideras que los profesores son factor de motivación para continuar estudiando: ____

1. Si
2. No

6. Aspiraciones Personales

- 6.1 Se encuentra en tus planes casarte: ____
1. Si
 2. No (**Favor de pasar a la 6.5**)
- 6.2 Tu deseo es casarte después de terminar una carrera: ____
1. Si
 2. No
- 6.3 Edad en la que planeas casarte: ____
1. De 16 Años a 21 Años
 2. De 22 Años a 27 Años
 3. De 28 Años o más
- 6.4 Qué nivel de estudios deseas que tenga tu esposo (a): ____
1. Educación Básica
 2. Educación media superior
 3. Educación técnica
 4. Educación superior
 5. Posgrado
- 6.5 Has viajado a otro Estado y/o País: ____
1. Si
 2. No (**Favor de pasar a la 6.7**)
- 6.6 Motivo: ____
1. Placer
 2. Trabajo
- 6.7 Consideras migrar al extranjero (E.U.A): ____
1. Si
 2. No (**Fin de la encuesta**)
- 6.8Cuál es la razón: ____
1. Por cuestiones económicas
 2. Por invitación de trabajo
 3. Por invitación para estudiar
 4. Por seguir a mi familia
 5. Otra

*Fin de la encuesta
¡Gracias por su atención!*

M.C.E Héctor Azael Hernández Moreno.

Apéndice e. Oficio designación de director de tesis



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 19B | GUADALUPE

Oficio Núm. CDT/041/2016-2017

**C. DR. JESÚS OSORIO CALDERÓN
PRESENTE.-**

Con base en sus antecedentes académicos y a su participación en el programa del DOCTORADO EN DESARROLLO EDUCATIVO CON ÉNFASIS EN FORMACIÓN DE PROFESORES, la coordinación Regional de la Zona Noreste del Doctorado ha tenido a bien designarlo **Director de Tesis** del alumno:

HÉCTOR AZAEL HERNÁNDEZ MORENO


Quien ha solicitado iniciar su proceso de Titulación con el tema: **“LA GESTIÓN ESCOLAR COMO PUNTO DE PARTIDA PARA DESARROLLAR UNA INSTITUCIÓN DE CALIDAD”**

Sabedores de su reconocida capacidad, ética profesional y su manifiesto compromiso con las tareas que desarrolla la UPN, le recomendamos observar la normatividad contenida en el Reglamento General de Estudios de Posgrado, asimismo reciba un saludo respetuoso agradeciendo de antemano su disposición.

Atentamente. –
Cd. Guadalupe, N.L. a 03 de Febrero de 2017


LIC. JOSÉ BÁRBARO RODRÍGUEZ LIRA
SUBDIRECTOR ACADÉMICO




DRA. DORA ARMIDA GARZA GÓMEZ
RESPONSALBE DE SEDE DEL DOCTORADO

c.c.p. Héctor Azael Hernández Moreno

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL | UNIDAD 19B GUADALUPE
Nemesio García Naranjo e Ignacio Morelos Zaragoza s/n
Col. Adolfo Prieto, C.P. 67120, Guadalupe, Nuevo León
Teléfonos: (81) 2020.5588 y 89 | www.upn.edu.mx

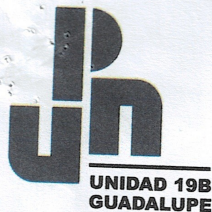


Secretaría
de Educación
Nuevo León
GOBIERNO DEL ESTADO



Educación para Transformar

Apéndice f. Oficio para solicitar la autorización de trabajo de campo en las secundarias del Estado de Nuevo León



Dr. Arturo Estrada Camargo
Secretario de Educación en Nuevo León
PRESENTE



El que suscribe, Coordinador del Doctorado en Desarrollo Educativo, con Énfasis en Formación de Profesores, de la Unidad 19 B de la UPN; se dirige a usted para solicitar su autorización para que el estudiante de doctorado, **Héctor Azael Hernández Moreno**, realice su trabajo de campo aplicando encuestas y entrevistas en escuelas secundarias del estado de Nuevo León que se encuentran a su digno cargo.

El Mtro. Hernández Moreno, es estudiante del programa doctoral a mi cargo y realiza el trabajo de investigación titulado: **Propuesta de política pública para aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León** y es dirigido por el Dr. Jesús Osorio Calderón.

En espera de su aprobación a esta solicitud, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Sin otro particular, se extiende la presente a los 22 días del mes de febrero de 2018.

GOBIERNO DEL ESTADO

ATENTAMENTE



Mtro. Raymundo Gerardo Osorio Calderón
Coordinador del Doctorado

Recibí:
22.2.2018

18:30
Héctor Azael Hernández Moreno

- C.c.p. Dr. José Ezequiel Rodríguez Calderón, Encargado de la Dirección de Educación Secundaria.
- C.c.p. A quien corresponda, Director (a) de Escuela Secundaria.
- C.c.p. Dr. Jesús Osorio Calderón, Director de Tesis del Estudiante, UPN19B.
- C.c.p. Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno, Estudiante del Doctorado, UPN19B.
- C.c.p. Archivo, UPN19B.



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL | UNIDAD 19B GUADALUPE
Nemesio García Naranjo e Ignacio Morelos Zaragoza s/n
Col. Adolfo Prieto, C. P. 67120, Guadalupe, Nuevo León
Teléfonos (81) 2020.5588 y 2020.5589 | www.upn.edu.mx


Recibi 21/03/2018

~~Escuela~~
para prueba piloto.



NUEVO LEÓN
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
ESCUELA SECUNDARIA No. 8
"NIÑOS HEROES"
C. C. T. 19 EES 0034 D
UNIDAD REGIONAL No. 12

Apéndice g. Oficio en el cual la Secretaría de Educación de Nuevo León solicita la explicación de la investigación doctoral




Secretaría de Educación
Nuevo León
GOBIERNO DEL ESTADO

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA PARTICULAR

18 MAR 23 2018

[Handwritten signature]



Nuevo León
LA NUEVA INDEPENDENCIA

Monterrey, N.L. 22 de marzo del 2018.
Asunto: Resumen de Investigación Doctoral

Dr. Arturo Estrada Camargo
Secretario de Educación en Nuevo León
Presente

*dpr. secundaria1@gmail.com
20-20-53-20 a 22*

A petición y con las más finas atenciones del **Profr. Mario Treviño Villarreal** se entrega un resumen del proyecto de investigación al Departamento de Dirección Secundaria agradeciendo el apoyo que hasta el día de hoy a proporcionado para el logro de la investigación. **"Propuesta de política pública para aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León"**. Con el objetivo de tener conocimiento de causa de lo que se pretende investigar por parte del **Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno respaldado por la Universidad Pedagógica Nacional 19B**. Siendo el Director de Tesis el Dr. Jesús Osorio Calderón.

Esta investigación trata el sistema educativo mexicano analizando el estado de Nuevo León desde las políticas y propuestas que han generado instituciones como UNESCO, CIDH, CNDH, entre otras. Buscando analizar lo que han propuesto e investigado logrando evidenciar el progreso o retroceso en la educación mexicana.

Reflexionando sí, la deserción escolar es un problema del familiar, municipal, del estado, del país o mundial y analizando aspectos como la pregunta ¿La cobertura soluciona la deserción escolar? ¿La acreditación al termino del ciclo escolar es una solución al problema? ¿Cuáles son los factores sociales, económicos, políticos y culturales que inciden en la deserción escolar en el estado de Nuevo León? **Evidenciando qué factores políticos, económicos, sociales y culturales son determinantes, afectan la vida del estudiante y su continuidad en el sistema educativo.**

Esta travesía nos lleva a la propuesta pública que tratara de aminorar la deserción escolar en el estado de Nuevo León comprendiendo factores sociales, regionales, de municipios y estatales con la intención de comprender el problema antes de generar la propuesta. El presente documento nos muestra el estudio de la deserción escolar el cual el tema es investigado desde el campo económico, político, cultural y social. Brindándonos evidencia que no es un problema educativo sino que, es un problema que se le atribuye a la educación pero las causas no son del mismo sistema educativo.

ATENTAMENTE

[Handwritten signature]

Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno
Estudiante del Doctorado, UPN 19B.

(ver en el archivo)

Gobierno del Estado de Nuevo León
Secretaría de Educación
Subsecretaría de Educación Básica

RECIBIDO

Volkani pa
23 MAR 2018
5:45

Dirección de Educación Secundaria

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
DE NUEVO LEÓN

RECIBIDO

10 ABR 2018

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
UNIDAD UPN 19B-CD.GUADALUPE, N.L.

GOBIERNO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN


RECIBIDO


17-27
20-20-53-10 (11-13)
primarias1@yahoo.com.mx
secretaria Mayra Corbalán

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA

C.c.p. Mtra. Ma. De los Ángeles Errisuriz Alarcón, Subsecretaría de Educación Básica.
C.c.p. Dra. Anastasia Rivas Olivo, Encargado de la dirección de Educación Secundaria.
C.c.p. Mtro. Herminio Cortez Bugarin, Encargado de la dirección de Educación Primaria.
C.c.p. Dr. Jesús Osorio Calderón, Director de Tesis en el Estado.
C.c.p. Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno, Estudiante del Doctorado, UPN 19B.
C.c.p. Mtro. Raymundo Gerardo Elizondo Ríos, Coordinador del Doctorado.
C.c.p. Archivo, UPN19B.

Apéndice h. Oficio a la Secretaría de Educación de Nuevo León para autorizar prueba piloto con el fin de validar el instrumento de investigación

**Secretaría de Educación**
Nuevo León
GOBIERNO DEL ESTADO

**Nuevo León**
LA NUEVA INDEPENDENCIA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA PARTICULAR

18 MAR 23 2018
Monterrey, N.L. 22 de marzo del 2018.
Asunto: Prueba Piloto para Validar Instrumentos

REMBIDO

Dr. Arturo Estrada Camargo
Secretario de Educación en Nuevo León
Presente

Por medio de la presente reciba un cordial saludo y a la vez aprovecho para **pedir el apoyo** para que a través del cargo que con responsabilidad ha llevado. **Me permita una autorización o dirigir la petición a la autoridad en turno competente para la realización de la investigación doctoral "Propuesta de política pública para aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León".**

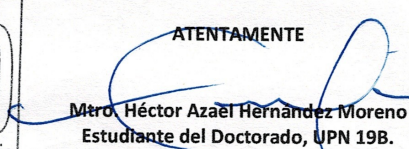
El apoyo sería contando con su apoyo para que la prueba piloto de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se realice en la Escuela Secundaria No. 8 "Niños Héroes" C.C.T. 19EES0034D, Unidad Regional: 12.

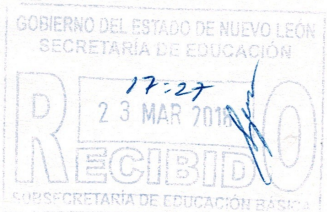
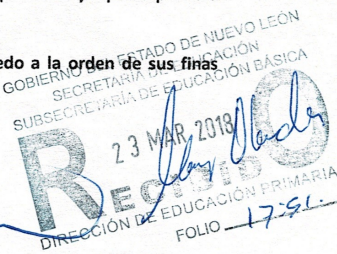
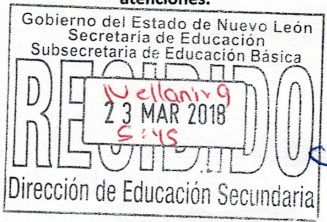
Dicha secundaria debido al nivel económico y compatibilidad con las necesidades que se requieren para la prueba antes mencionada. Esperando el apoyo para permanecer en contacto con dicha institución en el proceso de la Prueba Piloto ya que serán varias ocasiones hasta lograr la "validación y confiabilidad de los instrumentos".

Cabe mencionar que el periodo de aplicación de las **10,000 encuestas que se aplicarán en Secundarias Generales** del tema antes mencionado **distribuidas en los 51 municipios en proporción al alumnado que se encuentre cursando 3º de secundaria.** Serán en un periodo posterior ya que la primera fase es la que aquí se expone.

Sin más por el momento y agradeciendo el apoyo incondicional quedo a la **orden de sus finas atenciones.**


ATENTAMENTE


Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno
Estudiante del Doctorado, UPN 19B.



C.c.p. Mtra. Ma. De los Ángeles Errisuriz Alarcón, Subsecretaría de Educación Básica.
C.c.p. Dra. Anastasia Rivas Olivo, Encargado de la dirección de Educación Secundaria.
C.c.p. Mtro. Herminio Cortez Bugarin, Encargado de la dirección de Educación Primaria.
C.c.p. Dr. Jesús Osorio Calderón, Director de Tesis del Estudiante, UPN19B.
C.c.p. Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno, Estudiante del Doctorado, UPN19B.
C.c.p. Mtro. Raymundo Gerardo Elizondo Ríos. Coordinador del Doctorado.
C.c.p. Archivo, UPN19B.

Apéndice i. Oficio a la Secretaría de Educación de Nuevo León para solicitar comisión de funciones para la recolección de datos de la investigación doctoral

**Secretaría de Educación**
Nuevo León
GOBIERNO DEL ESTADO

Nuevo León
LA NUEVA EXPERIENCIA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA PARTICIPAR

18 MAR 23 05:18 Monterrey, N.L. 22 de marzo del 2018.

Asunto: Petición de Comisión de Funciones para Recolección de Datos Investigación Doctoral

RECIBIDO

Dr. Arturo Estrada Camargo
Secretario de Educación en Nuevo León
Presente

Por medio de la presente reciba un cordial saludo y a la vez aprovecho para pedir el apoyo para que a través del cargo que con responsabilidad ha llevado. Me permita una autorización o dirigir la petición a la autoridad en turno competente para la realización de la investigación doctoral "Propuesta de política pública para aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León".

Llevada a cabo por un servidor Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno (Estudiante de Doctorado de UPN 19B). Teniendo a mi cargo plaza de Director de Educación Primaria en la Escuela Primaria General Francisco Naranjo en un Horario de 8:00 am a 16:00 pm siendo la C.C.T. 19EPR0391Z ubicada en la Región 12 de la Zona Escolar 8 del Sistema Estatal. Siendo el Inspector Prof. Roberto González Maciel.

El apoyo consistiría en brindarme a través de un oficio la autorización para "salir" del Centro de Trabajo con el objetivo de recolectar en su momento los datos requeridos para la elaboración de la investigación. Siendo estas 10,000 encuestas aplicadas en Secundarias Generales del tema antes mencionado distribuidas en los 51 municipios en proporción al alumnado que se encuentre cursando 3º de secundaria.

Esperando una respuesta positiva y sabiendo que se encuentran preocupados por encontrar respuestas del por qué el sistema educativo presenta problemáticas sociales que repercuten dentro de las escuelas del Estado de Nuevo León. Sin más por el momento y agradeciendo el apoyo incondicional quedo a disposición de sus finas atenciones.

RECIBIDO
Wellanira
23 MAR 2018
5:45
Dirección de Educación Secundaria

ATENTAMENTE

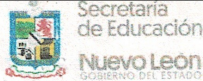
Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno
Estudiante del Doctorado, UPN 19B.

RECIBIDO
23 MAR 2018
17:51
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA

GOBIERNO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
17:27
23 MAR 2018
RECIBIDO
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA

C.c.p. Mtra. Ma. De los Ángeles Errisuriz Alarcón, Subsecretaría de Educación Básica.
C.c.p. Dra. Anastasia Rivas Olivo, Encargado de la dirección de Educación Secundaria.
C.c.p. Mtro. Herminio Cortez Bugarin, Encargado de la dirección de Educación Primaria.
C.c.p. Dr. Jesús Osorio Calderón, Director de Tesis del Estudiante, UPN19B.
C.c.p. Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno, Estudiante del Doctorado, UPN19B.
C.c.p. Mtro. Raymundo Gerardo Elizondo Ríos. Coordinador del Doctorado.
C.c.p. Archivo, UPN19B.

Apéndice j. Oficio respuesta de la Secretaría de Educación de Nuevo León en relación con las peticiones solicitadas



EXP: OG-DES/2018
OFICIO: DES-725/17-18
ASUNTO: Respuesta

**C. MTRO. HÉCTOR AZAEL HERNÁNDEZ MORENO
ESTUDIANTE DOCTORADO DE LA UPN 19B
PRESENTE.-**

Por este medio reciba un atento saludo y el relación a las diversas peticiones que ha efectuado para realizar la muestra respecto a sus estudios doctorales, me permito expresar lo siguiente.

- a) Deberá presentar a esta Dirección de Educación Secundaria el proyecto de investigación doctoral, para especificar aquellos planteles en donde existe la factibilidad de aplicar las encuestas.
- b) Con relación a la autorización de ausentarse de sus labores para realizar el trabajo investigativo, le informo que dicha comisión solo se otorga en otra instancia y a través de programas especiales para estudios doctorales.
- c) Por esta Dirección de Educación Secundaria, no existe inconveniente alguno para que aplique la batería de encuestas a los alumnos de la Esc. Sec. No. 8 "Niños Héroes", toda vez que los Directivos del plantel conozcan el proyecto doctoral y establezcan vinculación para fijar las etapas de la aplicación.

Sin otro particular de momento, le expreso la seguridad de mi consideración y respeto.



ATENTAMENTE
"SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN"
Monterrey, N. L. a 16 de abril de 2018

Gobierno del Estado de Nuevo León
Secretaría de Educación
Subsecretaría de Educación Básica
Dirección de Educación Secundaria

DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

c.c.p. Mtra. María de los Ángeles Errisúñiz Alarcón – Subsecretaría de Educación Básica
c.c.p. Archivo
JERC/mabq

Dirección de Educación Secundaria
Nueva Jersey 4038 | Fracc. Industrial Lincoln, Monterrey, N. L. C. P. 64310 Tels.: (81) 2020-5320 al 2020-5322, 5329 y 5342

Apéndice k. Oficio a la Universidad Pedagógica Nacional 19B para exponer en los Congresos de Atenas, Grecia y París, Francia

Monterrey, N.L. 27 de abril del 2018.
Asunto: Apoyo para Exponer la investigación

Dr. Alejandro Javier Treviño Villarreal
Director de la Universidad Pedagógica Nacional
Presente

A petición y con las más finas atenciones que me merece me permito pedirle el apoyo para condonar el pago de los semestres doctorales Febrero-Julio 2018, Agosto- Enero 2019 y Febrero- Julio 2019 para que con ello pueda solventar algunos gastos como son: traslado, estancia y pago de participaciones como ponente. Agradeciendo el apoyo que hasta el día de hoy a proporcionado para el logro de la investigación "Propuesta de política pública para aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León" que se lleva acabo por el Doctorante Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno respaldado por el Director de Tesis el Dr. Jesús Osorio Calderón.

Esta investigación trata el sistema educativo mexicano analizando el estado de Nuevo León desde las políticas y propuestas que han generado instituciones como UNESCO, CIDH, CNDH, entre otras. Buscando analizar lo que han propuesto e investigado logrando evidenciar el progreso o retroceso en la educación mexicana. Reflexionando si, la deserción escolar es un problema familiar, municipal, del estado, del país o mundial y analizando aspectos como la pregunta ¿La cobertura soluciona la deserción escolar? ¿La acreditación al termino del ciclo escolar es una solución al problema? ¿Cuáles son los factores sociales, económicos, políticos y culturales que inciden en la deserción escolar en el estado de Nuevo León? Evidenciando qué factores políticos, económicos, sociales y culturales son determinantes, afectan la vida del estudiante y su continuidad en el sistema educativo.

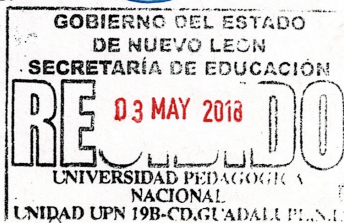
Esperando una respuesta positiva ya que el logro es personal y además va de la mano al enaltecer a la Universidad Pedagógica Nacional 19B que se encuentra a su cargo y que con dedicación y humildad a logrado enaltecer con el apoyo a estudiantes y programas educativos cuando se requiere. Siendo un estudiante de doctorado de un programa que hoy se abre las puertas en horizontes en el cual se puede voltear a ver nuestra institución al lograr que fuera aceptada la investigación para su exposición en los congresos:

- XXV Congreso Internacional de Aprendizaje "La educación en un tiempo de austeridad y tumulto social". Universidad de Atenas. 21 al 23 de junio del 2018. Atenas, Grecia.
- VII Congreso internacional de Educación y Aprendizaje. Université Paris Diderot. 18 al 20 de julio del 2018. París, Francia.

Sin más por el momento y agradeciendo el apoyo incondicional quedo a la orden de sus finas atenciones.

ATENTAMENTE
Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno
Estudiante del Doctorado, UPN 19B.

C.c.p. Dr. Jesús Osorio Calderón, Director de Tesis del Estudiante, UPN19B.
C.c.p. Mtro. Raymundo Gerardo Elizondo Ríos. Coordinador del Doctorado.
C.c.p. Archivo, UPN19B.



Apéndice I. Oficio a la Secretaría de Educación de Nuevo León para exponer en los Congresos de Atenas, Grecia y París, Francia

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA PARTICIPAR

Monterrey, N.L. 30 de abril del 2018.

Asunto: Petición de Apoyo Exposición de Investigación en Atenas, Grecia y París, Francia.

Dr. Arturo Estrada Camargo
Secretario de Educación en Nuevo León
Presente

RECIBIDO

Por medio de la presente reciba un cordial saludo y a la vez aprovecho para pedir el apoyo que a través del cargo que con responsabilidad ha llevado, me permita la autorización pertinente o interceder para la exposición de la investigación de "Propuesta de política pública para aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León".

Que fue aceptada como ponencia en los congresos:

- **XXV Congreso Internacional de Aprendizaje** "La educación en un tiempo de austeridad y tumulto social". Universidad de Atenas. 21 al 23 de junio del 2018. Atenas, Grecia.
- **VII Congreso internacional de Educación y Aprendizaje**. Université Paris Diderot. 18 al 20 de julio del 2018. París, Francia.

Llevada acabo por un servidor **Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno (Estudiante de Doctorado de UPN 19B)**. Teniendo a mi cargo plaza de **Director de Educación Primaria** en la **Escuela Primaria General Francisco Naranjo** en un **Horario de 8:00 am a 16:00 pm** siendo la **C.C.T. 19EPR0391Z** ubicada en la **Región 12** de la **Zona Escolar 8** del **Sistema Estatal**. Siendo el **Inspector Prof. Roberto González Maciel**.

Llevando el nombre en alto de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Nuevo León con la participación de un servidor de la institución que usted con responsabilidad representa.

Además solicitando de la manera más humilde de ser posible algún apoyo en especie o económico para poder lograr las estancias dentro de los congresos internacionales como: traslado, estancia y alimentos, debido a que no pertenezco a ninguna universidad como trabajador y por ende debo costear mis gastos por cuenta propia. Añadiendo que la Universidad Pedagógica Nacional 19B a través del director me apoyan condonando el pago de los semestres restantes.

Esperando una respuesta positiva y sabiendo que usted como Doctor comprende la importancia de compartir el conocimiento científico a la comunidad. Sin más por el momento quedo a sus ordenes.

ATENTAMENTE

Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno
Estudiante del Doctorado, UPN 19B.

C.c.p. **Mtra. Ma. De los Ángeles Errisuriz Alarcón**, Subsecretaría de Educación Básica.
C.c.p. **Dra. Anastasia Rivas Olivo**, Encargado de la dirección de Educación Secundaria.
C.c.p. **Mtro. Herminio Cortez Bugarin**, Encargado de la dirección de Educación Primaria.
C.c.p. **Dr. Jesús Osorio Calderón**, Director de Tesis del Estudiante, UPN19B.

Gobierno del Estado de Nuevo León
Secretaría de Educación
Subsecretaría de Educación Básica
RECIBIDO
03 MAY 2018
Dirección de Educación Secundaria

GOBIERNO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
9:30
31 MAY 2018
RECIBIDO
GOBIERNO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA
Norms
03 MAY 2018
12:47
RECIBIDO
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA
FOLIO _____

The Learner



Twenty-fifth International Conference on Learning

University of Athens
Athens, Greece
21-23 June 2018
www.thelearner.com

Héctor Azael Hernández Moreno of Especialista en Validación de Reactivos, Monterrey, México, attended the Twenty-fifth International Conference on Learning as a virtual participant. Héctor Azael Hernández Moreno virtually presented the paper, *Propuesta de política pública para aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León*.

Héctor Azael Hernández Moreno played an important role in the International Conference on Learning. Founded in 1989, The Learner Knowledge Community is brought together around a common concern for learning in all its sites, formal and informal, and at all levels, from early childhood, to schools, colleges and universities, and adult, community, and workplace education. This event brought together some of the world's leading thinkers and practitioners in this field.

Dr. Phillip Kalantzis Cope, Host
Common Ground Research Networks





Apéndice ñ. Oficio a la Universidad Pedagógica Nacional 19B para agradecer por el apoyo brindado al asistir a los Congresos de Atenas, Grecia y París, Francia

30 de Enero del 2019
Guadalupe, Nuevo León
Asunto: Petición

Dr. Alejandro Treviño Villarreal
Director Universidad Pedagógica Nacional 19B

Por medio de la presente reciba un cordial saludo y al mismo tiempo aprovecho para **felicitarlo** ya que como estudiante de la Universidad he visto que en el trabajo realizado **durante su gestión se han logrado proyectos y apoyos a los estudiantes** que se ven reflejados en sus prácticas educativas dentro de las escuelas donde laboramos.

Agradeciendo el apoyo brindado en el semestres del ciclo escolar 2017-2018 Enero - Julio en el cual un servidor con **su apoyo y el de la institución** que dirige logró cubrir los gastos de las exposiciones añadiendo la guía del director de Tesis **Dr. Jesús Osorio Calderón**.

- **XXV Congreso Internacional de Aprendizaje** "La educación en un tiempo de austeridad y tumulto social". Universidad de Atenas. 21 al 23 de junio del 2018. **Atenas, Grecia**.
- **VII Congreso internacional de Educación y Aprendizaje**. Université Paris Diderot. 18 al 20 de julio del 2018. **París, Francia**.

Tomándome el atrevimiento de **anexar las constancias** obtenidas durante las exposiciones en los **congresos internacional** y que sin lugar a duda usted confía.

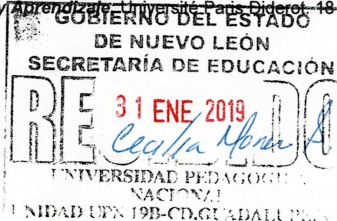
Esperando por último que esto ayude para poder **autorizar la condonación de los gastos de los semestres** doctorales (**Febrero 2018 – Julio 2018**) (**Agosto 2018 – Enero 2019**) (**Febrero 2019 – Julio 2019**) (siendo **equivalentes a los semestres 4º al 6º**) ya que en platicas con usted **preocupado por la solvencia para el traslado a los congresos, inscripciones, alimentos, hospedajes** me comentó **como la institución podía contribuir** en este logro personal e institucional.

Atentamente
Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno
Estudiante del Doctorado, UPN19B

C.c.p. Mtro. Raymundo Gerardo Elizondo Ríos. Coord. del Doctorado.

Se anexan copias:

1. **27 de Abril del 2018** se entregó oficio **Asunto:** Apoyo para exponer la investigación.
2. **Constancia XXV Congreso Internacional de Aprendizaje** "La educación en un tiempo de austeridad y tumulto social". Universidad de Atenas. 21 al 23 de junio del 2018. **Atenas, Grecia**.
3. **Constancia VII Congreso internacional de Educación y Aprendizaje**. Université Paris Diderot. 18 al 20 de julio del 2018. **París, Francia**.



Apéndice o. Oficio a la Universidad Pedagógica Nacional 19B para solicitar el apoyo de aplicar el instrumento en las secundarias del Estado de Nuevo León

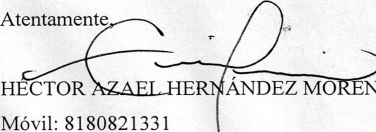
Cd. Guadalupe, N. L. a 9 de abril de 2019

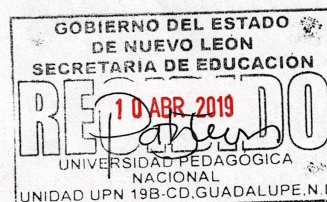
DR. ALEJANDRO JAVIER TREVIÑO VILLARREAL
DIRECTOR DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 19B
Presente-.

Estimado Doctor,
Como es de su conocimiento actualmente curso el 6° semestre del Doctorado en Desarrollo Educativo con énfasis en Formación de Profesores, y me encuentro en la construcción de mi Tesis Doctoral: “Propuesta de política pública para aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León”.

Dado que me encuentro en la etapa de metodología y de recolección de datos me permito solicitar a usted, gestionar ante la autoridad correspondiente, se me otorgue facilidades para aplicar 362 encuestas en secundarias del estado, en el compromiso de que utilizaré la información recogida exclusivamente para fines metodológicos y académicos que requiero para concluir mi tesis doctoral. Anexo Encuesta.

Sin otro asunto por el momento, quedo a sus órdenes para cualquier duda, comentario y/o aclaración.

Atentamente,

HÉCTOR AZAEL HERNÁNDEZ MORENO
Móvil: 8180821331



Apéndice p. Oficio de la Universidad Pedagógica Nacional 19B a la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León para poder aplicar el instrumento de investigación en las secundarias

Oficio Núm. D/122/2018-2019



Educar para Transformar

**PROFR. JOSÉ ESEQUIEL RODRÍGUEZ CALDERÓN,
DIRECTOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.
P R E S E N T E . -**

Estimado Profr. Rodríguez, reciba un cordial saludo.
Sirva el presente para informar a usted que, el **Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno** es estudiante regular del Doctorado en Desarrollo Educativo con énfasis en Formación de Profesores que se ofrece en esta Universidad a mi cargo; actualmente realiza una investigación para su Tesis Doctoral "**Propuesta de política pública para aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León**".

En virtud de lo anterior, le solicito muy amablemente su apoyo y autorización para que el Mtro. Hernández Moreno aplique 362 encuestas en las diferentes secundarias ubicadas en los municipios de nuestro Estado de Nuevo León.

Dada la importancia de los datos solicitados y la información que surjan de las encuestas aplicadas, es del conocimiento del Mtro. Hernández Moreno los principios éticos del investigador, de tal modo que asume la responsabilidad de resguardarlos y mantenerlos en total confidencial, para fines científicos, exclusivos del desarrollo y conclusión de su Tesis Doctoral.

Anexo: Solicitud de apoyo por parte del Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno y Encuesta por aplicar.

Agradezco de antemano las atenciones que brinde al Mtro. Hernández Moreno. Reciba mi más sincero respeto y consideración distinguidos.

GOBIERNO DEL ESTADO

"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"
Cd. Guadalupe, N. L. a 10 de abril de 2019



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL


**DR. ALEJANDRO JAVIER TREVIÑO VILLARREAL,
DIRECTOR DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL,
UNIDAD 19B GUADALUPE.**




c.c.p. Mtro. Herminio Cortez Bugarín, Subsecretario de Educación Básica.
c.c.p. Mtra. Diana Perla Guajardo García, Subsecretaria de Desarrollo Magisterial
c.c.p. Mtro. José Ángel Alvarado Hernández, Director de Instituciones Formadoras de Docentes
c.c.p. Dr. Jesús Osorio Calderón, Director de Tesis del Estudiante, Académico de la UPN19B.
c.c.p. Mtro. Raymundo Gerardo Elizondo Ríos, Coordinador del Doctorado en Desarrollo Educativo-
c.c.p. Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno, Estudiante del Doctorado, UPN19B.

Nemesio García Naranjo s/n. Col. Adolfo Prieto, Guadalupe, N. L. México.
Tel. (81)2020 5588 y 89 / www.upn.edu.mx

Apéndice q. Oficio de la Secretaría de Educación a la Universidad Pedagógica Nacional 19B para aplicar el instrumento de investigación en las secundarias del Estado de Nuevo León

 **Secretaría de Educación
Nuevo León**

 **ESTADOS
UNIDOS MEXICANOS**

"2019, AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES"

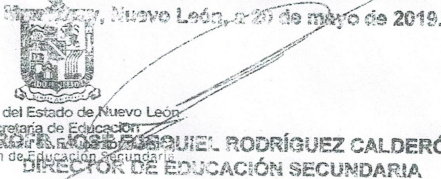
**EXP. OG DES/2019
OFICIO: DES/767/18-19
ASUNTO: Autorización**

**DR. ALEJANDRO JAVIER TREVIÑO VILLARREAL
DIRECTOR UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 19B
PRESENTE. -**

Por medio del presente, le envío un cordial saludo y a la vez le informo que con respecto a su solicitud presentada a través de Oficio No. D/122/2018-2019, del día 10 de abril de 2019, referente al apoyo para el Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno, estudiante regular del Doctorado en Desarrollo Educativo con énfasis en Formación de Profesores que ofrece esa institución, y que actualmente realiza una investigación para su Tesis Doctoral "Propuesta de política pública para aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León" le participo que dicha petición ha sido autorizada por el cuerpo académico de la Dirección de Educación Secundaria, bajo la reserva, de que en virtud de la importancia de la información solicitada, ésta deberá manejarse bajo los más estrictos principios éticos por parte del investigador, responsabilizándose a resguardarlos y mantenerlos en total confidencialidad, y sólo para uso exclusivo de fines científicos y de su conclusión de la Tesis Doctoral.

Sin otro particular de momento, le expreso la seguridad de mi consideración y respeto.

ATENTAMENTE,
"SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN"
Nuevo León, a 20 de mayo de 2019.


Gobierno del Estado de Nuevo León
Secretaría de Educación
Subsecretaría de Educación Básica
Dirección de Educación Secundaria
DIRECTOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA


c.c.p. Mtro. María de los Ángeles Emisúriz Alarcón, Secretaría de Educación en el Estado.
c.c.p. Mtro. Herminio Cortez Sugarín, Subsecretario de Educación Básica.
c.c.p. Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno, Estudiante del Doctorado, UPN19B
c.c.p. Archivo
JERC/hmtv

Nueva Jersey 4030 | Fracc. Industrial Lincoln, Monterrey, N.L. C.P. 64310


**Dirección de Educación Secundaria
(81) 2020-5320 al 2020-5322, 5329 y 5342**

Nuevo León
GOBIERNO DEL ESTADO

Apéndice r. Oficio de la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León para la aplicación de la encuesta a estudiantes de tercer grado de secundaria con la autorización de la asistencia y aplicación del instrumento



Secretaría de Educación
Nuevo León



ESTO ES
Una buena escuela

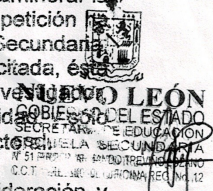
"2019, AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES"

EXP. OG DES/2019
OFICIO: DES/767/18-19
ASUNTO: Autorización

DR. ALEJANDRO JAVIER TREVIÑO VILLARREAL
DIRECTOR UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 19B
PRESENTE. -

Por medio del presente, le envío un cordial saludo y a la vez le informo que con respecto a su solicitud presentada a través de Oficio No. D/122/2018-2019, del día 10 de abril de 2019, referente al apoyo para el Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno, estudiante regular del Doctorado en Desarrollo Educativo con énfasis en Formación de Profesores que ofrece esa institución, y que actualmente realiza una investigación para su Tesis Doctoral "Propuesta de política pública para aminorar la deserción escolar en el Estado de Nuevo León" le participo que dicha petición ha sido autorizada por el cuerpo académico de la Dirección de Educación Secundaria bajo la reserva, de que en virtud de la importancia de la información solicitada, esta deberá manejarse bajo los más estrictos principios éticos por parte del investigador responsabilizándose a resguardarlos y mantenerlos en total confidencialidad para uso exclusivo de fines científicos y de su conclusión de la Tesis Doctoral.


Sin otro particular de momento, le expreso la seguridad de mi consideración y respeto.




sec-51

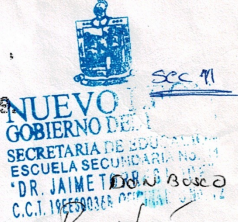
ATENTAMENTE,
"SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN"

Nuevo León, a 20 de mayo de 2019



sec-68





sec-71

Gobierno del Estado de Nuevo León
Secretaría de Educación
Subsecretaría de Educación Básica
Dirección de Educación Secundaria

ROSE ROSQUEL RODRÍGUEZ CALDERÓN
DIRECTOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

23/09/19

sec-#7

c.c.p. Mtro. María de los Ángeles Emisúriz Alarcón, Secretaría de Educación en el Estado
c.c.p. Mtro. Herminio Cortez Bugarín, Subsecretario de Educación Básica
c.c.p. Mtro. Héctor Azael Hernández Moreno, Estudiante del Doctorado, UPN19B
c.c.p. Archivo
JERC/mtv


Reabi

Don Bosco

23/Sept/2019

Nueva Jersey 4030 | Fracc. Industrial Unión, Monterrey, NL, C.P. 64010

Dirección de Educación Secundaria
(01) 2020-5320 al 2020-5322, 5329 y 5342



Reabi 24 Sept 2019

sec-#13

Figura 5.8. Diagrama de flujo de la deserción escolar

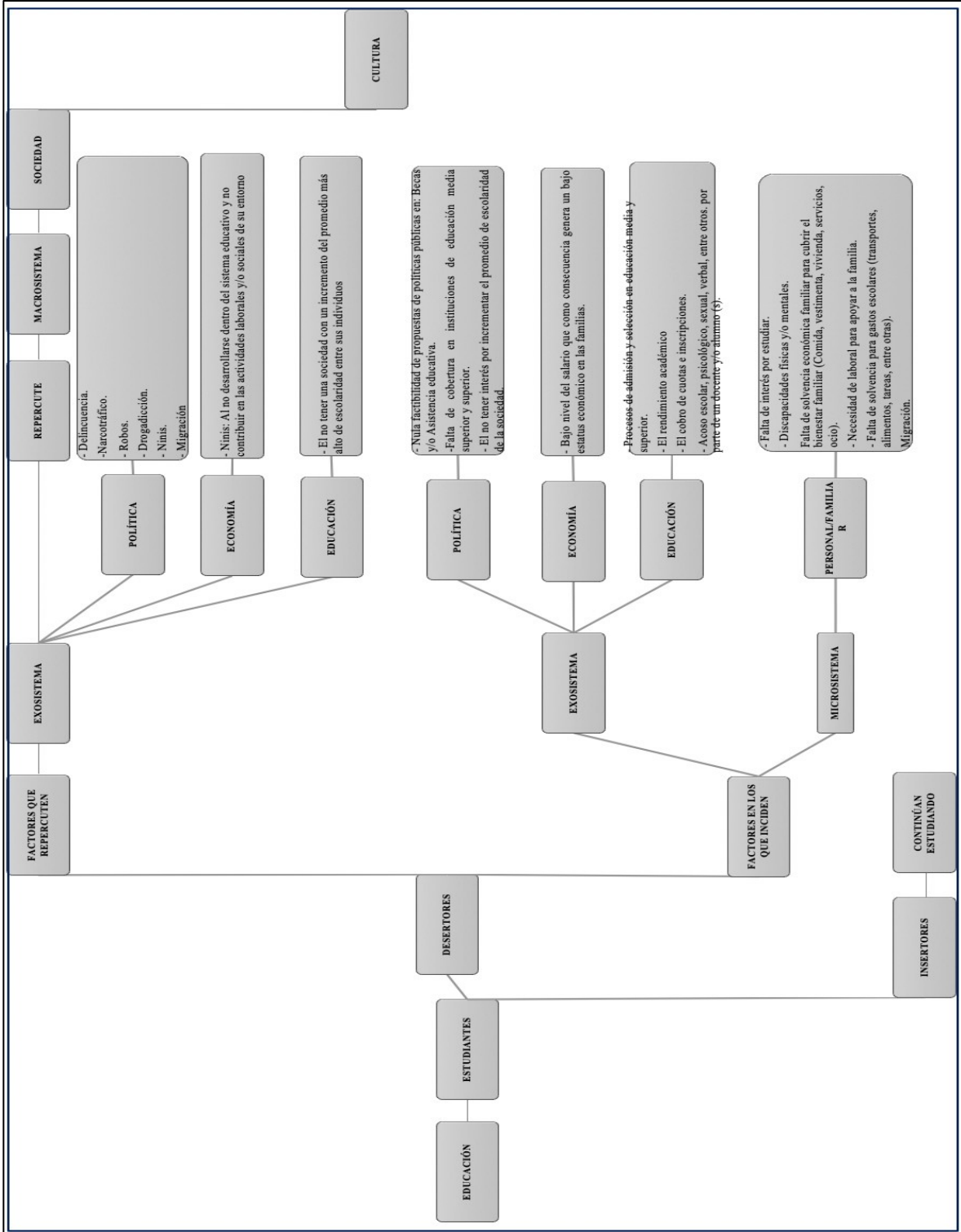


Figura 5.9. Congruencia de la investigación

Planteamiento del problema			
Tema de la Investigación	Problema	Objetivo general	Autores
"Factores que inciden en la deserción escolar al egresar de secundaria. El caso del municipio de Monterrey, nuevo león"	I. Identificar los factores que inciden en la deserción escolar en secundarias del municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.		<p>-Aguayo, E. (2013). Desafiando a los mitos, un estudio para Nuevo León y México. Monterrey, México: Casa Universitaria del IRES.</p> <p>-Bracho, T., & Hernández, J. (Septiembre de 2009). Equidad educativa: avances en la definición de su concepto. En R. López (Presidencia), <i>X congreso nacional de investigación educativa</i>. Conferencia llevada a cabo en el X congreso nacional de investigación educativa. COMIE, Veracruz.</p> <p>-Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. (2016). <i>Modalidad Escuelas de Adversivos Educativos México</i>. Recuperado de http://www.inec.edu.mx/indicadoresestadisticos-y-estadisticos-educativos-15MEX.pdf</p> <p>-Espinola, E. & León, A. (2002). La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. <i>Revista Iberoamericana de educación</i>, (30), 36 - 62.</p> <p>-García, C. (2012). Los jóvenes que ni estudian ni trabajan, un fenómeno mundial. <i>Primeros para. Pluralidad y consenso</i>, (28), 73-87.</p> <p>-González, P. E., Heflyun, M. A. (1997). La encuesta como método de investigación. <i>Encuesta de Graduados de la Normal Superior México Silvio García</i>, 1-9.</p> <p>-González, J. (Noviembre de 2011). Deserción escolar: Trayectorias de un concepto en la primera mitad del siglo XX. En H. Casanova (Presidencia), <i>XI congreso nacional de investigación educativa</i>. Conferencia llevada a cabo en el XI congreso nacional de investigación educativa, COMIE, México.</p> <p>-Grupo Banco Mundial. (2016). <i>Índice de GDI</i>. Recuperado de http://datos.bancomundial.org/indicadores/NY.VI.NAHC?locations=MX&series=2010</p> <p>-Salas, V. M. (2008). <i>Economía de la educación</i>. Madrid, España: Perros.</p>
		<p>Objetivos Específicos</p> <p>1. Conocer los factores económicos que inciden en la deserción escolar.</p> <p>2. Identificar los factores del ambiente escolar que repercuten en la deserción escolar.</p> <p>3. Conocer los factores desde la salud que repercuten en la deserción escolar.</p>	<p>Preguntas de Investigación</p> <p>1. ¿Cuáles son los factores económicos que inciden en la deserción escolar?</p> <p>2. ¿Qué factores del ambiente escolar repercuten en la deserción escolar?</p> <p>3. ¿Qué factores desde la salud repercuten en la deserción escolar?</p>
	<p>4. Reconocer los factores sociales, familiares y/o culturales que generan la deserción escolar.</p> <p>5. Diseñar un diagrama de flujo con los factores que inciden en la deserción escolar en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.</p> <p>6. Generar recomendaciones para atender el diseño de una propuesta de política pública en el municipio de Monterrey en el Estado de Nuevo León.</p>	<p>4. ¿Cuáles factores sociales, familiares y/o culturales generan la deserción escolar?</p> <p>5. ¿Cuál es la manera en que se presentan las causas y consecuencias de la deserción escolar a través de un diagrama de flujo?</p> <p>6. ¿Cuáles son las recomendaciones para generar una propuesta de política pública en el municipio de Monterrey en el estado de nuevo león?</p>	<p>-Bourdieu, P. (1984). <i>Homo académico</i>. Argentina: Siglo Veintiuno.</p> <p>-Bourdieu, P. (1995). <i>La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza</i>. México: Fontamara.</p> <p>-Bourdieu, P. (2013). <i>Las estrategias de la reproducción social</i>. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.</p> <p>-Delval, J. (2008). <i>Los fines de la educación</i>. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno.</p> <p>-Friedl P. (2003). <i>El gesto humano</i>. Argentina: Siglo Veintiuno.</p> <p>-Foucault M. (2015). <i>Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión</i>. México: Siglo Veintiuno.</p> <p>-García G. (2012). <i>La cultura y/o educación</i>. México: Fondo de cultura económica.</p> <p>-Latapi, S. P. (1994). <i>La investigación educativa en México</i>. México: Fondo de Cultura Económica.</p> <p>-Ortiz, C. (2008). <i>Política, Poder y positividad: Crítica al nuevo federalismo educativo</i>. México: Siglo Veintiuno.</p> <p>-Rosa, E., De la Garza, M., & Reyes, E. (Noviembre de 2011). El modelo de deserción de base como base para la planeación institucional: el caso de dos instituciones de educación superior tecnológica. En H. Casanova (Presidencia), <i>XI congreso nacional de investigación educativa</i>. Conferencia llevada a cabo en el XI congreso nacional de investigación educativa, COMIE, México.</p> <p>-Rodríguez, L. (1979). <i>Cronología</i>. D.F. México: Porrúa.</p>
Metodología de la Investigación			
Enfoque	Estudio	Técnica	Instrumento
Mixto Paralelos Convergentes	Exploratorio Descriptivo	Encuesta	Encuesta Diagrama de Flujo

Figura 5.10. Tabla de comentarios de los estudiantes al momento de la aplicación del instrumento

<p align="center">Situación y/o Comentario De los alumnos a los que se les aplicó el instrumento</p>	<p align="center">Observaciones del investigador</p>
<p>1.- “¿Qué significa esta palabra “concreto?” (existieron dudas en el vocabulario).</p> <p>2.- Después de 15 minutos de aplicación del instrumento comenzó a existir desorden en el grupo.</p> <p>3.- “¿Qué es deserción escolar”?</p> <p>4.- Desconocimiento de las preguntas personales que se les cuestionaron</p> <p>5.- Desconocimiento de las enfermedades que pueden tener</p>	<p>1.- Se considera que el vocabulario del instrumento fue extenso y amplio y los estudiantes no lo dominan a su corta edad por lo cual se debería reestructurar algunas preguntas con el fin de ser entendidas.</p> <p>Establecer un tiempo límite y aminorar los cuestionamientos con el fin de lograr la veracidad y la atención de los estudiantes al momento de participar al contestarlo.</p> <p>Desconocen el fenómeno de la deserción escolar quizá por el hecho de no estar dentro de su vocabulario o pensar que son parte de los candidatos a desertar.</p> <p>Los estudiantes no conocen alguna información de la vida familiar que les debe competir quizá por el hecho que los padres o se las ocultan para no preocuparlos o no los hacen partícipes de dichos temas: económicos por ejemplo.</p> <p>El desconocimiento de las posibles enfermedades que tienen quizá por el hecho de no preocuparles en que estado de salud se encuentran. Y con ello no saber a que son o no propensos.</p>

